



FONDO PIZZOFALCONE



9. A. 416

BIBLIOTECA PROVINCIALE

Armadio

XXXXII



Palchetto

Num.^o d'ordine

9

NAZIONALE

B. Prov.

R. BIBLIOTECA

VITT. EM. III

4

NAPOLI

B. Rev.

II

A



09012

LA RÉPUBLIQUE
ROMAINE;
OU
PLAN GÉNÉRAL
DE L'ANCIEN GOUVERNEMENT
DE ROME,

Où l'on développe les différens ressorts de ce Gouvernement, l'influence qu'y avoit la Religion; la Souveraineté du Peuple, & la manière dont il l'exerçoit; quelle étoit l'autorité du Sénat & celle des Magistrats, l'administration de la Justice, les Prérogatives du Citoyen Romain, & les différentes conditions des Sujets de ce vaste Empire.

Par M. DE BEAUFORT, Membre de la Société Royale de Londres.

TOME QUATRIÈME.



A PARIS,
SAILLANT, Libraire, rue S. Jean
de Beauvais.
Chez { DESAINT, Libraire, rue du Foin
S. Jacques.

M. DCC. LXVII.

Avec Approbation & Privilège du Roi.



1000

1000

1000



T A B L E

D E S A R T I C L E S

Contenus dans ce Volume.

L I V R E V.

*De la manière dont la Justice
s'administroit à Rome. Page 1.*

C H A P I T R E I.

*Des différentes Loix des Romains.
Page 5.*



I. **D**E s loix Royales. Par quelles loix Rome fut gouvernée jusqu'aux loix des XII. tables. HERMODORE. II. Loix des XII. tables. III. Des loix proprement ainfi dites. IV. Des Plébiscites. Différence entre la loi & le Plébiscite. Manière de désigner les loix. Leur grand nombre. V. Des Sénatus-Consultes. VI. Des Ordonnances des Empereurs. VII. Des Edits des Préteurs. Tous les Magistrats étoient en droit de publier des Edits. Les Edits des Préteurs & des Ediles étoient plus importans que ceux des autres Magistrats. Sur-tout celui du Préteur de la ville. Ces Edits se changeoient tous les ans, & même quelquefois dans l'année. Ce qui fut défendu par la loi

2



CORNELIA. Les Préteurs adoptoient les Edits de leurs prédécesseurs. Ils rendoient la justice d'une manière fort arbitraire. Comment ils éluoient les loix Ces Edits forment ce qu'on appelle le droit honoraire. VIII. Des décisions des Jurisconsultes. Les Jurisconsultes étoient fort considérés à Rome. L'établissement des loix des XII. tables fait quelque brèche à leur autorité. Ils inventent les Formules & les Actions de la loi. Qu'ils tiennent fort cachées. FLAVIUS les divulgue. Ils en inventent de nouvelles, qui sont encore divulguées. Les Jurisconsultes furent toujours les gens les plus distingués de l'Etat. Manière dont ils donnoient leurs leçons & leurs avis. C'étoit toujours gratuitement. Leurs décisions font partie du droit civil. C'étoit sur leurs décisions que les Empereurs faisoient des loix. Les Juges s'en écarteroient rarement. AUGUSTE les oblige de s'y conformer. Politique d'AUGUSTE. Leurs décisions deviennent enfin des loix. Réflexions sur les loix Romaines. Idées singulières des Romains sur les Prérrogatives de leur droit de Bourgeoisie. JUSTINIEN fait rédiger les loix en un corps. Défauts de cette compilation.

CHAPITRE II.

Des Tribunaux Civils. Page 79.

Il y avoit deux sortes de tribunaux. Des Juges civils. Différentes espèces de Jurisdictions. Manière dont le Préteur exerçoit sa

DES ARTICLES. vij

Jurisdiction. Il pouvoit charger un autre de ses fonctions. Distinctions à cet égard entre les Jurisdicions civile & criminelle. Des lieux où se rendoit la justice. Des Décemvirs. Des Centumvirs. Des Juges ordinaires. CAIUS GRACCHUS ôte les tribunaux aux Sénateurs, & y place les Chevaliers. La loi de GRACCHUS paroît n'avoir regardé que les tribunaux publics. Les Chevaliers commettent beaucoup d'injustices. CÉPION & DRUSUS tâchent de partager les tribunaux entre les deux Ordres. La loi PLOTIA y admet les trois Ordres. Autres changemens faits dans les tribunaux. Les Juges partagés en Décuries. A quoi on avoit égard dans le choix des Juges. 1. A l'Ordre. 2. Aux biens. 3. A l'âge. La charge de Juge étoit honorable & onéreuse. Le Préteur de la ville dressoit le rôle des Juges. Différence de la manière de plaider devant le Préteur, ou devant les Juges ordinaires. Des Récupérateurs. Des Arbitres. Ordre selon lequel les causes se plaidoient. Des jours *Fastes* & des jours *Nefastes*.

CHAPITRE III.

De la manière de procéder devant les Tribunaux civils. Page 130.

Les procès étoient rares à Rome au commencement. De l'ajournement. Comment le procès s'entamoit. De l'action. Suretés que le Juge exigeoit des parties. Celle qui manquoit à l'ajournement perdoit sa cause. Com-

ment la cause se plaidoit. Du jugement & de la sentence. Des Arbitres. De la restitution en entier. Peines contre les chicaneurs.

CHAPITRE IV.

Des Tribunaux Publics. Page 156.

Ce que c'étoit que les jugemens publics. Il y en avoit d'ordinaires & d'extraordinaires. C'étoit au peuple qu'appartenoit le droit de juger certains crimes. Il nommoit des Commissaires. On jugeoit par lui-même, sur-tout le crime de lèze-majesté Et de celui de péculat. Dans quels Comices il en jugeoit. Il devient difficile d'assembler si souvent le peuple. On établit des tribunaux pour divers crimes ; mais le peuple continue à exercer quelques jugemens. Etablissements des Questions perpétuelles ou de quatre Tribunaux. SYLLA en ajoute deux, & depuis on y en ajoute d'autres. Des fréquens changemens, qui se faisoient dans les loix & dans les tribunaux. I. Du crime de lèze-majesté. Loi de SYLLA sur ce crime. Si les esclaves étoient reçus en témoignage. Si les personnes libres étoient exposées à la torture. JULES-CÉSAR & AUGUSTE renouvellent la loi de SYLLA. Les Empereurs l'étendent à divers autres chefs. II. Du crime de brigue. Moyens qu'il étoit permis d'employer pour gagner les suffrages. Moyens illicites qu'on mettoit en œuvre. Loix faites en divers tems contre les brigues. Autres loix sur le même sujet. Toutes ces loix ne peuvent

empêcher les intrigues des ambitieux. Loi de CICÉRON. Abus qui se commettoient à cet égard. Qui se multiplient tous les jours. On n'eut plus besoin de réprimer les brigues sous les Empereurs. III. Du crime de pécular. Etablissement d'un tribunal pour la recherche de ce crime. IV. De la concussion. Le Sénat en prenoit connoissance. Etablissement d'un tribunal permanent. Des loix qui régloient ce tribunal. Loi JUNIA. Loi SERVILIA. Loi ACILIA. Loi CORNELIA. Loi JULIA. Il intervenoit deux sentences. Dans la seconde, on taxoit la somme de l'amende. Il n'est pas bien certain si ces loix ordonnoient l'exil. Les peines furent aggravées sous les Empereurs. V. Loix contre les Assassins, les Parricides, les Empoisonneurs. Le peuple nommoit des Commissaires pour les juger. SYLLA établit de nouveaux tribunaux. Loi contre les Parricides. Loi de POMPEE. S'il y avoit deux Préteurs qui jugeoient des assassinats. VI. Les Empoisonneurs, les Fausaires, & les Juges corrompus se jugeoient au même tribunal. La loi de SYLLA concernoit les testamens, & la monnoie. VII. Loi de PLAUTIUS contre la violence. Loi de LUCTATIUS CATULUS. Ces loix établissent un nouveau tribunal. Ce tribunal étoit le même que celui qui jugeoit des assassinats. Ce fut à ce tribunal que se jugèrent les complices de CATILINA. MILON & CLODIUS s'entr'accusent à ce tribunal. Loi de JULES-CÉSAR. Loi d'AUGUSTE. VIII. De la violence privée. IX. Loi FABIA contre les plagiaires. X. Il n'y avoit point de peine sta-

tuée contre l'adultère sous la République. Loi d'AUGUSTE. Quelle étoit la peine des adultères, selon cette loi. Remarques sur les différens tribunaux. Si un même Préteur présidoit à deux tribunaux. Si le nombre des tribunaux excédoit celui des Préteurs. L'accusé ne pouvoit être jugé que selon les loix, qui régloient le tribunal, où se portoit l'accusation. Du juge de la Question. Il présidoit quelquefois à un tribunal. Quelquefois il étoit subordonné à un Préteur. Cette charge s'exerçoit après l'édilité. Il n'étoit point magistrat. Des Juges.

CHAPITRE V.

Manière de procéder devant les Tribunaux publics. Page 175.

Des accusateurs. Récompenses par lesquelles on invitoit à accuser. Tout le monde n'étoit pas admis à accuser. Choix des accusateurs, lorsqu'il s'en présentoit plusieurs. Manière dont s'intentoit l'accusation. L'accusé changeoit d'habit. Nombre des Avocats. De l'ajournement. Du choix des Juges. De leur nombre. Plaidoyer de l'accusateur. Des preuves. Défense de l'accusé. Des apologistes. Manière de recueillir les suffrages des Juges, si, en cas d'égalité de suffrages, l'accusé étoit censé absous. Action de l'accusé contre l'accusateur. De la sentence. Manière de procéder devant l'assemblée du peuple. De l'ajournement. De

DES ARTICLES. xj

l'accusation & de la défense. Moyens dont se servoit l'accusé pour fléchir le peuple. Du jugement. Des peines qui s'infligeoient aux criminels. De l'amende-, de la prison. Du fouet. Du talion. De l'ignominie. De l'exil. De la mort civile & de la mort violente. Supplices des esclaves. Autres supplices.

LIVRE VI.

Des Habitans de Rome.

Pag. 324.

CHAPITRE I.

Du Droit de Bourgeoisie Romaine.

Page 327.

Du droit de Bourgeoisie Romaine. S'il étoit différent du *jus Quiritium*. Prérogatives du Citoyen Romain. La liberté. De n'en pouvoir être privé malgré lui. Non plus que de son droit de Bourgeoisie. Ni privé de la vie. Ni être battu de verges. Du droit d'appel. De la protection des Tribuns du peuple. Loi dure contre les débiteurs abolie. Des mariages. De la puissance paternelle. Les Empereurs la modèrent. Du cens. Du service militaire. Du droit de suffrage. Des magistratures & sacerdoces. Des testamens & des mariages. Particularités sur le droit de Bourgeoisie. Habillement & noms particuliers aux Citoyens Romains.

C H A P I T R E I I.

*Des différentes Professions des citoyens
Romains. Page 352.*

Les Citoyens Romains étoient ou nés libres , ou affranchis. Les habitans de la campagne étoient plus considérés que ceux de la ville. Les Romains abandonnent l'agriculture. Deux sortes de laboureurs. Habitans de la ville. Se divisoient en divers ordres. Leurs différentes professions. Selon lesquelles ils donnoient leurs suffrages dans les Comices. Des Tribuns du trésor. Des Greffiers. Des Marchands. Différence entre Marchand & Négociant, selon CICÉRON. Ils formoient deux communautés à Rome. Des Négocians. Des Usutiers. Des Banquiers. Que le négoce & les métiers n'étoient pas interdits aux Citoyens Romains. Jugement de CICÉRON sur les gens de métier & sur ceux qui vendent en détail. Sur les arts libéraux. NUMA établit des communautés & des corps de métiers. Il s'en établit de nouvelles. Le menu peuple de Rome exerçoit des métiers. De ceux qui étoient employés par les Magistrats. Des Comédiens.

*Fin de la Table des Articles du quatrième
Tome.*



LA RÉPUBLIQUE
ROMAINE,
OU
PLAN GÉNÉRAL
DE L'ANCIEN GOUVERNEMENT
DE ROME.

LIVRE V.

De la maniere dont la Justice s'administroit à Rome.

LE sujet que j'entreprends de traiter ici est beaucoup plus intéressant pour nous qu'on ne le pense communément. La connoissance en est utile & nécessaire, puisque c'est jusqu'aux premiers siècles de Rome qu'il nous

Tome IV.

A

2 DE LA MAN. DONT LA JUSTICE

fait remonter, comme à la source, pour trouver l'origine de diverses loix qui ont encore lieu de nos jours. C'est aux Romains que nous devons les loix civiles, qui sont reçues dans presque toutes les Cours de justice de l'Europe, & sur lesquelles se forment la plupart du tems les décisions des Juges. L'étude de ces Loix est accompagnée de bien des difficultés; mais elle en auroit infiniment davantage, si on n'en alloit chercher les principes dans les coutumes & dans les premières loix des anciens Romains. Ce n'est que par une connoissance exacte de leurs mœurs, autant qu'il est possible de l'acquérir aujourd'hui, qu'on peut se flatter de découvrir le sens de plusieurs de leurs loix, & d'expliquer ce qu'elles ont d'obscur. C'est la seule méthode qu'on puisse employer avec succès, & c'est par ce seul moyen que les **ALCIAT**, les **HOTTMAN**, les **CUJAS**, les **BRISSON**, & divers autres savans Jurisconsultes ont expliqué beaucoup de loix, qui avoient été inintelligibles pour leurs devanciers, ou qui même avoient été obscurcies par leurs fausses interprétations.

Les fréquentes révolutions arrivées dans le Gouvernement de Rome apportèrent du changement dans les loix: elles y causent une obscurité qu'on ne dissipe que par une grande attention au tems où ces loix ont été faites , & au but des Législateurs. La jurisprudence Romaine changea diverses fois de face. Elle fut sans doute fort différente sous la République de ce qu'elle avoit été sous les Rois. Les loix des XII tables lui firent encore prendre une nouvelle forme. Ces loix des XII tables vieillirent , & devinrent intelligibles pour la plupart des Romains , par les changemens que subit la langue Latine. Les Jurisconsultes y apportèrent encore de nouvelles obscurités par les interprétations qu'ils y donnèrent , & par les subtilités qu'ils introduisirent dans le barreau. Les Préteurs, par leurs édits , y dérochèrent en beaucoup de cas. Enfin il y avoit beaucoup de maximes , fondées sur d'anciens usages , dont la mémoire s'étoit perdue ; de sorte que les Jurisconsultes qui ont fleuri sous les premiers Empereurs , conviennent de bonne foi , qu'ils ne peuvent rendre raison de

» tout ce qui a été établi par leurs
 » ancêtres ». (*Non omnium , quæ à
 majoribus constituta sunt , ratio reddi
 potest*). AUGUSTE , s'étant rendu maître
 du gouvernement , sentit bien que
 les loix , qui avoient été convenables
 à la République , ne pouvoient con-
 venir à un Etat monarchique ; de sorte
 que lui & ses successeurs y firent divers
 changemens. Comme ces changemens
 se firent presque imperceptiblement ,
 les Jurisconsultes , qui ont vécu sous
 les Empereurs , n'y ont pas toujours
 fait toute l'attention nécessaire. Ad-
 mirateurs outrés des Jurisconsultes qui
 avoient fleuri sous la République , ils
 ont souvent adopté leurs décisions ,
 sans les bien entendre , & sans avoir
 égard aux circonstances qui les avoient
 produites. Toutes ces raisons , jointes
 aux défauts de la compilation que Jus-
 TINIEN fit faire par TRIBONIEN , ren-
 dent l'étude de la jurisprudence très-
 difficile , sur-tout lorsqu'on en veut
 pénétrer les principes , & la suivre dans
 ces différens états. C'est ce que je vais
 tâcher de faire , sans donner à mes re-
 cherches toute l'étendue dont elles
 seroient susceptibles.

CHAPITRE I.

Des différentes Loix des Romains.

I. **T**OUTES les sociétés civiles ont d'abord eu peu de loix. La prudence humaine va rarement jusqu'à prévoir les cas qui peuvent survenir, & ce n'est qu'à mesure que les inconvéniens se font sentir, qu'on pense à y remédier. Rome eut donc d'abord peu de loix. Ses Rois firent sans doute divers réglemens, selon l'exigence des cas; mais ces réglemens n'avoient force de loix, qu'après avoir été confirmés par les suffrages du peuple (a). ROMULUS fit confirmer ses loix par les suffrages des Curies, & apparemment que NUMA en agit de même par rapport aux divers réglemens qu'il fit, & dont la plupart avoient la religion pour objet. Les autres Rois en firent probablement de même, & toutes leurs loix, ou du moins celles qu'on crut pouvoir con-

Des loix
royales.

(a) Lég. 2. §. 2. de Orig. Jur.

6 DES LOIX ROMAINES.

venir à une république , furent recueillies en un corps par un Patricien , nommé PAPIRIUS , qui , selon DENIS d'Halicarnasse (a) , fit cette compilation peu de tems après qu'on eut secoué le joug de la royauté. Cette collection fut intitulée *Jus Civile Papirianum* , du nom de son compilateur (b).

Par quelles
loix Rome fut
gouvernée
jusqu'aux loix
des XII ta-
bles.

Ces loix ne furent point abolies avec la royauté , mais les Patriciens les cachèrent soigneusement au peuple , pour pouvoir le gouverner d'une façon tout-à-fait arbitraire. J'ai déjà rapporté , en parlant des Décemvirs , comment le peuple , ou plutôt ses Tribuns , obtinrent , après bien des instances de leur part , & beaucoup de défaites de la part du Sénat & des Patriciens , que l'on enverroit des députés en Italie & en Grèce , pour y recueillir les loix les plus sages des différentes Républiques de ces contrées , & comment ensuite les Décemvirs en formerent un recueil , qui fut affiché , afin que le peuple jugeât

(a) Lib. III. pag. 178.

(b) D. l. 2. de Orig. Jur.

par lui-même si ces loix lui convenoient.

Les Décemvirs firent entrer dans cette collection plusieurs des anciennes ordonnances des Rois, & nous y en retrouvons encore quelques-unes entre les divers fragmens qui nous en restent. Entre les loix étrangères, qu'ils crurent devoir adopter, celles de SOLON, ce sage législateur d'Athènes, tinrent le premier rang, comme le remarque TITE LIVE (a). Mais en général ils emprunterent de toutes les Républiques Grecques les loix, qui leur parurent convenir le mieux à la constitution présente de la République (b). Ils furent aidés dans ce travail par un certain HERMODORE Ephésien, qui avoit été exilé de sa patrie pour la même raison qui fit bannir ARISTIDE d'Athènes, parce que ses concitoyens le trouvoient trop honnête-homme (c). Il se trouva à Rome tout à propos pour donner aux Dé-

D'HERMODORE.

(a) Lib. III. C. 31.

(b) GELL. Lib. XX. C. 1.

(c) D. Leg. 2. §. 4. CICERO, Tusc. Quæst. Lib. V. C. 36. STRABO Lib. XIV. p. 642. BUDD. ad Pandect. p. 75.

ceuvirs l'intelligence de ces loix , la langue Grecque étant encore fort peu cultivée à Rome dans ce tems-là. On lui scut tant de gré du secours qu'il leur avoit donné, que la République , pour reconnoître l'obligation qu'elle lui avoit , lui dressa une statue dans la grande place de Rome (a) , honneur bien rare dans ce siècle-là, & que les Romains n'auroient eu garde d'accorder à un étranger , si ses services n'avoient été très-importans.

Loix des XII.
tables.

II. Telle est l'origine des loix des XII tables, ainsi nommées des douze chefs principaux , sous lesquels les Décenvirs les rangerent, ou plutôt parce qu'ils en remplirent douze tables d'airain , sur lesquelles elles furent gravées. Il n'y en eut d'abord que dix, que le peuple confirma, en donnant ses suffrages par Centuries. Les deux autres, qui y furent ajoutées depuis, furent confirmées avec les mêmes solennités. TITE LIVE remarque que malgré le nombre infini de loix, accumulées les unes sur les autres, elles étoient encore de son tems la source &

(a) PLIN. Lib. XXXIV. C. 5.

le fondement de tout le Droit Romain , tant public que particulier (a). HORACE les appelle des tables qui empêchent de pécher (*Tabulas peccare vetantes*), (b) à cause de la sévérité avec laquelle elles punissoient les délits. Personne n'en fait un plus bel éloge que CICERON, qui n'hésite pas à préférer cette compilation à toutes les bibliothèques des Philosophes (c). Il remarque ailleurs que les jeunes gens de son tems s'appliquoient à apprendre ces loix par cœur (d). On trouve dans AULUGELLE une dispute entre le Philosophe FAVORIEN & le Jurisconsulte CÆCILIUS, où le premier reprend, dans les loix des XII tables, diverses choses qui lui paroissoient trop dures, que, d'un autre côté, le dernier s'efforce d'excuser (e). Il nous en reste encore quelques fragmens répandus dans les écrits des anciens, & que quelques Savans ont recueillis & mis en ordre. De tous ces recueils, celui

(a) Lib. III. C. 34.

(b) Lib. II. Ep. 1.

(c) De Orat. Lib. I. C. 44.

(d) De Leg. Lib. I. C. 6.

(e) Lib. XX. C. 2.

qui est le plus exact ; & qui mérite d'être préféré à tous les autres , est celui que nous a donné JACQUES GODEFROI.

Ces loix des XII tables fixerent la jurisprudence Romaine & y donnerent une forme tout-à-fait nouvelle. Mais comme tous les établissemens humains sont sujets à divers inconvéniens , celui-ci ne pouvoit manquer d'en avoir. D'ailleurs comme l'intérêt particulier trouve son compte à éluder les loix , il se trouve toujours des gens assez ingénieux pour leur donner l'interprétation qui convient à leurs vues. Les Patriciens , qui étoient les seuls Jurisconsultes , & qui jusqu'alors avoient disposé des loix à leur gré , s'attribuerent l'interprétation de ce nouveau corps de loix , & leur ôtèrent beaucoup de leur utilité , en introduisant dans les procédures les actions de la loi & les formules , qu'ils avoient grand soin de cacher au peuple. Quand on eut établi un Préteur , pour être le chef de la justice à Rome , on ne lui donna pas le droit de changer ces loix , mais seulement d'y suppléer dans les cas auxquels elles n'auroient pas pourvu. Cependant sous prétexte de

les interpréter & de les étendre, il y fit beaucoup de changement, & donna encore à la jurisprudence une forme très-différente. C'est un sujet auquel je reviendrai tout-à-l'heure.

III. Outre les loix des XII tables, Des loix proprement ainsi dites. il se faisoit encore de tems à autre d'autres loix, selon que la nécessité l'exigeoit. Ces loix étoient dressées par un magistrat, qui les faisoit approuver par le Sénat, & les proposoit au peuple, qui les rejettoit ou les confirmoit par ses suffrages, & en ce dernier cas elles devoient encore être ratifiées par un Sénatus-Consulte. Celles-ci portent par excellence le nom de loix, & devoient être confirmées par les suffrages des Centuries, du moins depuis le regne de SERVIVS TULLIVS. Le Jurisconsulte POMPONIVS cite quelques loix que ROMVLVS fit confirmer par les Curies; (a) mais depuis que SERVIVS TULLIVS eut distribué le Peuple Romain en Centuries, ce fut dans ces derniers comices que se confirmèrent ordinairement les loix. Elles devoient, comme je l'ai dit, y être proposées

(a) D. l. 2. §. 2.

par un magistrat supérieur, & avoir été approuvées par le Sénat (a). Il y a bien de l'apparence que les Décemvirs firent entrer dans les loix des XII tables, avec quelques loix royales, la plupart de celles que les Consuls avoient fait confirmer jusqu'à leur tems.

Des Plébiscites.

IV. Les Plébiscites étoient les loix, qui étoient proposées par un Tribun du peuple, & confirmées dans les comices, où le peuple donnoit ses suffrages, selon sa distribution en Tribus. Ces loix n'avoient pas besoin d'être autorisées par un décret du Sénat. J'ai rapporté ailleurs comment les Tribuns du peuple introduisirent cette maniere de recueillir les suffrages par Tribus, & porterent devant ces comices toutes les affaires, dont le peuple étoit en droit de prendre connoissance en vertu de sa souveraineté. Les Patriciens soutinrent long-tems que ces assemblées étoient illégitimes, & que si elles pouvoient faire quelques réglemens, ils ne regardoient que les Plébéiens, à l'égard desquels seuls les Tribuns du

(a) Liv. Lib. I. C. 17. PLUTARC. CORIOL.
7.

peuple pouvoient être considérés comme magistrats. Comme ils refusoient de se trouver à des assemblées convoquées par un Tribun du peuple, ils prétendoient que les résolutions qui s'y prenoient, n'étant approuvées que d'une partie du peuple, & même de la partie la moins considérable, puisque les Sénateurs & les Patriciens n'y votoient point, ne pouvoient avoir la même force que les autres loix à l'égard de tout le peuple; mais tout au plus à l'égard des seuls Plébéiens. Les Patriciens, après avoir disputé le terrain assez long tems, furent enfin obligés de céder, & après l'abolition du décemvirat, les Consuls VALERIUS & HORATIUS firent confirmer par les suffrages des Centuries une loi qui ordonnoit que tous les citoyens Romains seroient à l'avenir également soumis aux Plébiscites (a). Cette loi fut renouvelée en l'an de Rome 414, & le fut encore pour la troisième fois en 466 (b). Depuis ce tems-là les Plé-

(a) DION. Hal. Lib. XI. p. 725. LIV. Lib. III. C. 55.

(b) GELL. Lib. X. C. 27. §. 4. Inst. de J. N. Gent. & Civ.

biscites ont eu la même force que les autres loix (a), n'y ayant plus eu aucune différence par rapport à l'effet, mais seulement dans la manière dont l'un & l'autre se confirmoient.

Différences
entre la loi &
le Plébiscite.

Les principales différences entre la loi & le Plébiscite consistent donc 1. en ce que la loi étoit proposée par un magistrat supérieur, au lieu que le Plébiscite étoit toujours proposé par un Tribun du peuple. 2. Les loix se confirmoient dans les comices des Centuries, & les Plébiscites dans les comices des Tribus. 3. Pour faire confirmer une loi, il falloit être autorisé par un décret du Sénat, au lieu que les comices des Tribus se pouvoient convoquer, & qu'on y pouvoit prendre des conclusions, sans consulter le Sénat. 4. Au commencement il y avoit encore une quatrième différence, qui consistoit en ce que les Plébiscites ne se confirmoient que par la partie du peuple appelée *Plèbs*, les Tribuns du peuple, qui convoquoient ces comices, n'étant pas en droit d'y appeler ni les Séna-

(a) L. 2. §. 8. D. de Orig. Jur.

teurs, ni les Patriciens (a) ; & les Patriciens refusant de se rendre à des assemblées convoquées par les Tribuns (b). Mais depuis que le droit des Tribuns eut été bien établi, & la puissance législative partagée entre les comices des Tribus & ceux des Centuries, les Patriciens furent sans doute bien aises d'exercer leur droit de suffrage, chacun dans sa Tribu. J'ai parlé ailleurs des formalités, qui s'observoient, lorsqu'un magistrat vouloit faire confirmer une loi.

Il se faisoit assez fréquemment de nouvelles loix, soit pour introduire quelque nouveauté, soit pour abroger une ancienne loi, soit enfin pour pourvoir à quelque cas, sur lequel les anciennes loix ne régloient rien. On en trouve sur toute sorte de sujets. Ces loix, de même que les Plébiscites, qui portent aussi la plupart du tems le nom de loix, se désignoient par le nom de celui qui en avoit fait la proposition ; comme la loi *Æmilia*, si ç'avoit été un *EMILIUS* qui en eût fait la propo-

Manière de
désigner les
loix.

(a) GELL. Lib. XV. C. 27.

(b) DION. Hal. Lib. IX. p. 598. Liv. Lib. II. C. 56.

sition , *lex Aurelia* , &c. Quelquefois elle portoit le nom des Consuls , s'ils l'avoient proposée conjointement , comme la loi *Junia Norbana* , proposée par les Consuls JUNIUS & NORBANUS ; la loi *Pupia Poppæa* , *Ælia Sentia* , &c. Quelquefois au nom de l'auteur de la loi on ajoutoit ce qui en faisoit le sujet , comme *lex Fannia sumptuaria* ; *lex Sempronia de Provinciis* ; *lex Gabinia tabellaria* , &c. On a encore quelques unes de ces loix en entier , & l'on y peut voir la manière dont elles se dressoient , & dans quel stile elles sont conçues. Le Président BRISSEAU a recueilli toutes celles qui en partie , ou en entier , se sont conservées jusqu'à notre tems (a). Ces loix , après avoir été confirmées par le peuple , se gravoient sur des planches de cuivre , & se portoient au trésor.

Leur grand nombre.

Elles se multiplièrent bientôt de façon , qu'elles ne pouvoient qu'apporter de la confusion dans la Jurisprudence : ce qui fait dire à TITE LIVE , qu'accumulées les unes sur les autres , elles formoient de son tems un amas immen-

(a) De Formulâ p. 141 & seqq.

se, surtout les Plébiscites; car pour les loix proprement ainsi dites, ayant besoin d'être approuvées par le Sénat, & le Sénat n'aimant pas les innovations, il s'en faisoit assez rarement de nouvelles. Mais il ne se passoit guères d'années, qu'il ne se fît plusieurs Plébiscites, chaque Tribun du peuple cherchant à signaler par-là l'année de son tribunat. Comme il y avoit beaucoup de ces Plébiscites, qui se faisoient malgré le Sénat, il ne faisoit point casser ceux qui lui déplaisoient, de peur de choquer le peuple, qui les avoit confirmés; mais il les faisoit tomber dans l'oubli, en ne les faisant point observer, ce qui lui étoit facile, étant particulièrement établi pour veiller au maintien & à l'exécution des loix.

V. Après que TIBERE eut transféré Des Sénatus-Consultes. le pouvoir législatif des comices au Sénat, les Sénatus-Consultes prirent la place des loix & des Plébiscites. Les Empereurs alors adressoient eux-mêmes au Sénat un discours, qui contenoit le sujet de la loi, qu'ils souhairoient que l'on fît, ou bien ils faisoient lire ce discours par leur Questeur

(*Quæstor Candidatus*) ; & il se formoit en conséquence un décret du Sénat. Ce discours, soit que l'Empereur le prononçât lui-même, soit qu'il le fît lire par son Questeur, s'appelloit *Oratio Principis*, & le Jurisconsulte GAIUS nomme ce discours au lieu de la loi ou du Sénatus-Consulte même, en disant qu'une chose a été ordonnée par le discours de l'Empereur MARC AURELE (a), laquelle avoit en effet été réglée par le Sénatus-Consulte, dressé en conséquence de la proposition faite par ce Prince au Sénat. Depuis le regne de TIBERE les Sénatus-Consultes commencèrent à avoir force de loi, ce qu'ils n'avoient point eu sous la République, comme il a déjà été remarqué, le pouvoir législatif ayant toujours résidé dans l'assemblée du peuple.

Des Ordonnances des Empereurs.

VI. Comme les Sénatus Consultes n'avoient été substitués aux loix confirmées par les suffrages du peuple assemblé en comices, que pour laisser subsister encore quelques apparences de la République, & accorder du moins

(a) Leg. 9. D. ad S. C. Tertull.

une ombre d'autorité au Sénat ; dès que les Empereurs sentirent leur pouvoir assez affermi, ils ne se mirent plus guères en peine d'observer ces formalités. Ils décidèrent souverainement, tant sur les cas particuliers, que sur le général, & disposèrent de tout arbitrairement. Ils cassèrent les anciennes loix, en firent de nouvelles, donnèrent des privilèges, ou les annulèrent à leur fantaisie. Enfin le moindre signe de leur volonté commença à tenir lieu de loi, & par conséquent la jurisprudence devint encore plus incertaine qu'elle ne l'avoit été.

On donne le nom général de rescrits à leurs ordonnances, mais il en faut distinguer de trois sortes. 1. Celles de la première sorte se nomment épîtres (*epistolæ*), soit que l'Empereur répondît à un magistrat, qui le consultoit sur quelque cas particulier ; soit qu'il appointât la supplique ou la requête de quelque particulier, qui lui demandoit une grace. 2. Secondement lorsque les Empereurs, après avoir pris eux mêmes connoissance d'une cause, prononçoient l'arrêt ou la sentence, cela s'appelloit décret, nom qu'on donnoit

aussi aux autres sentences des magistrats. 3. Enfin ils faisoient souvent de nouvelles loix, auxquelles on donnoit le nom d'édit, ou de constitution. On peut consulter là-dessus les Jurisconsultes (a). Il suffit, quant à mon sujet, de remarquer qu'en général on donnoit le nom de loix à ces différentes sortes d'ordonnances, quoique dans le fond il n'y ait que la dernière sorte qui mérite ce nom. Celles de la première sorte ne le méritent assurément pas, puisqu'elles ne décidoient que sur des cas particuliers, & qu'il est à présumer que les Empereurs eux-mêmes ne vouloient pas qu'elles fussent appliquées à tous les cas semblables. On peut voir divers exemples de cette sorte de rescrits dans les réponses de TRAJAN à PLINE le jeune, de même que dans le Code & dans le Digeste (b).

Toutes ces ordonnances eurent depuis également force de loix, & succédèrent aux Sénatus-Consultes, com-

(a) GRAVINA de ortu & progr. Jur. Civ. §. CXX.

(b) Vid. Leg. 9. D. de Lege Rhodia. BAISSON. de Formul. p. 292.

me les Sénatus-Consultes avoient succédé aux loix & aux Plébiscites, confirmés par les suffrages du peuple. Les Empereurs s'étoient arrogé insensiblement le pouvoir d'ordonner de tout par eux-mêmes, ou avec leur conseil, composé de quelques Sénateurs, & des plus habiles Jurisconsultes (a). Personne n'osa s'opposer à leurs volontés, qui commencèrent à tenir lieu de loix (b). Le premier, qui se soit arrogé ce droit de décider de tout d'une manière arbitraire, a été l'Empereur ADRIEN; du moins les plus anciens rescrits, qui nous restent dans le Code, sont de lui. Cependant ses successeurs

(a) AUGUSTE s'étoit déjà formé un conseil, avec lequel il préparoit les affaires avant de les porter devant le Sénat. Mais il n'ordonnoit de rien de son chef, & les ordonnances se publioient au nom du Sénat. ADRIEN fut le premier qui les fit publier en son propre & privé nom. Cependant il ne décidoit de rien qu'après avoir fait débattre les matieres dans son conseil, composé des plus habiles Jurisconsultes & des membres les plus illustres du Sénat. TITE ANTONIN & MARC AURELE suivirent son exemple, & j'ai remarqué ci-dessus que le conseil d'ALEXANDRE SEVERE étoit composé de vingt Jurisconsultes & de cinquante Sénateurs. Ainsi les ordonnances se publièrent depuis ADRIEN au nom de l'Empereur; mais elles avoient été examinées dans le conseil privé, qui représentoit le Sénat.

(b) ULPIAN. Leg. pr. D. de constitut. Princ.

TITE ANTONIN & MARC AURELE ne laissèrent pas de continuer à consulter le Sénat, & à faire dresser des Sénatus-Consultes en conséquence. Mais après leurs règnes, il n'en est plus fait mention, & les Empereurs suivans décidèrent souverainement de tout.

Les principales parties du droit civil sont donc les loix des XII tables, les loix proprement ainsi dites, les Plébiscites, les Sénatus-Consultes, & les ordonnances des Empereurs. Il y faut ajouter les édits des Préteurs, & les décisions des Jurisconsultes : les premiers par l'ordre de l'Empereur ADRIEN, & les dernières par une loi de JUSTINIEN, ont pris force de loi, & forment actuellement la partie la plus considérable du droit civil.

Des édits des
Préteurs.

VII. J'ai parlé ailleurs de l'origine & des fonctions de la préture. On peut se rappeler que j'ai dit que le Préteur de la ville étoit le chef de la justice civile : qu'il y avoit un autre Préteur établi pour rendre la justice aux étrangers, & pour juger les procès qui survenoient entr'eux & un citoyen Romain ; enfin qu'il y avoit encore plu-

seurs autres Préteurs qui présidoient aux différens tribunaux établis par les loix pour connoître du criminel. J'y ai parlé aussi des édits du Préteur de la ville, mais je me suis réservé à traiter ici avec plus d'étendue de ce qui concerne ces édits.

Il y a bien de l'apparence que tous les magistrats en général étoient en droit de publier des édits sur les choses qui étoient du ressort de leurs charges, & que ce droit n'appartenoit pas exclusivement au Préteur de la ville, comme quelques Savans l'ont cru. CICÉRON parle en deux endroits des édits qu'avoient proposés les Consuls & les Tribuns du peuple (a). J'ai parlé ailleurs de l'édit des Censeurs LICINIUS CRASSUS & DOMITIUS AHENOBARBUS, qu'AULUGELE rapporte en entier (b). PLINÉ l'ancien parle aussi d'édits des Censeurs concernant le luxe (c). VALÈRE MAXIME parle d'un édit du collège des Augures (d); & il

Tous les magistrats étoient en droit de publier des édits.

(a) Auct. ad HEREN. Lib. II. C. 13. Pro SEXT. C. 14.

(b) Lib. XV. C. 2.

(c) Lib. XIII. C. 3. Lib. XIV. C. 14.

(d) Lib. VIII. C. 2. N. 1.

y a bien de l'apparence que le collège des Pontifes , & les autres collèges de Prêtres étoient en droit d'en publier de même sur les différentes affaires de leur département. Il est encore très-apparent que tous les magistrats ayant droit de proposer des édits , tous les Préteurs , & non le seul Préteur de la ville , pouvoient en publier pour régler les procédures qui étoient du ressort de leur tribunal. Mais comme les édits du Préteur de la ville & ceux des Ediles , contenoient des réglemens sur des cas qui arrivoient journellement , & qu'ils formerent depuis une partie considérable du droit civil , cela est cause qu'ils sont devenus beaucoup plus fameux. D'ailleurs les réglemens de ces magistrats n'étoient pas leur validité au-delà de l'année qu'ils étoient en charge.

Les édits des
Préteurs &
des Ediles
plus impor-
tans que ceux
des autres
magistrats.

Il en étoit , à la vérité , de même des édits des Préteurs & des Ediles. Mais comme les réglemens qu'ils faisoient dans leurs édits , étoient d'un usage continuel , leurs successeurs en transféroient une grande partie dans leurs nouveaux édits , & par-là leur donnoient , en quelque sorte , une forme

me constante; au lieu que les édits des autres magistrats n'étoient applicables qu'à certains cas extraordinaires, & se renouvelloient rarement par leurs successeurs. On ne peut douter que le Préteur étranger ne proposât ses édits, de même que les autres magistrats, puisque VALERE MAXIME rapporte celui de CN. CORNELIUS HISPALLUS, qui fut Préteur étranger en l'an de Rome 614. Il ordonnoit par cet édit à tous les Chaldéens, ou diseurs de bonne aventure, de sortir de Rome & de l'Italie dans l'espace de dix jours (a). Mais ce règlement est à peu près de la même nature que celui des autres magistrats, & ne pourvoyoit qu'à un cas particulier. Cependant il y a bien de l'apparence que le Préteur étranger, de même que celui de la ville, se fixoit à lui-même dans l'édit, qu'il publioit en entrant en charge, certains principes d'équité qu'il se proposoit de suivre pendant le cours de l'année dans l'administration de la justice. C'est ce qui paroît évident par une lettre de CICÉRON, adressée au Préteur étranger, où

(a) Lib. I. C. 3. N. 2.

le sollicitant , en faveur d'un de ses amis , il ajoute que c'est sans exiger qu'il s'écarte des règles qu'il s'étoit prescrites dans son édit (a). Ces édits doivent avoir pris une forme constante à peu près dans le même tems que ceux des Préteurs de la ville , & les Jurisconsultes commencerent de même à les enrichir de leurs commentaires. ULPYEN cite le Livre XXX du commentaire de LABÉON sur l'édit du Préteur étranger (b).

Surtout celui
du Préteur de
la ville.

Comme le Préteur de la ville étoit particulièrement établi pour le maintien des loix , & qu'il étoit le chef de la justice civile , les édits qu'il publioit étoient d'une toute autre importance , & intéressoient plus particulièrement tous les citoyens Romains. C'est pourquoi ils sont devenus beaucoup plus fameux , & d'un usage beaucoup plus général dans la jurisprudence , que les édits des autres magistrats , qui , comme je l'ai dit , ne concernoient que des cas extraordinaires , & ne formerent jamais de règles constantes

(a) Ad Fam. Lib. XIII. Ep. 59.

(b) Leg. 9. §. 4. D. de Dolo mal.

de droit (a). Le Préteur de la ville, en entrant en charge, montoit à la tribune aux harangues, & dans un discours qu'il adressoit au peuple, il lui déclaroit sur quels principes de droit il avoit dessein de se régler dans l'administration de la justice pendant le cours de l'année, & lui exposoit la maniere dont il avoit dressé son édit (b). Après quoi il prêtoit le serment ordinaire de tous les magistrats.

Ces édits n'avoient force de loi qu'aussi long-tems que le Préteur étoit en charge, & son successeur pouvoit y faire tels changemens qu'il jugeoit à propos; d'où vient que CICÉRON appelle l'édit du Préteur une loi annuelle (*lex annua*) (c). Ce n'est pas tout, le Préteur lui même, dans le cours de l'année, y faisoit de fréquens changemens. Il dérogeoit assez souvent à son édit général par des édits particu-

Ces édits se changeoient tous les ans, & même quelquefois dans l'année.

(a) Une autre raison qu'il est peu fait mention de l'édit du Préteur étranger dans le Digeste, c'est qu'il devint inutile, ou du moins de très-peu d'usage, depuis que CARACALLA eut accordé le droit de bourgeoisie Romaine à tous les habitans de l'Empire Romain.

(b) CIC. de Fin. Lib. II. C. 22.

(c) IN VERR. Lib. I. C. 42.

liers , qui ne devoient être applicables qu'au cas présent , qui y avoit donné lieu , sans devoir être étendus à d'autres cas semblables. Cette licence des Préteurs fut la source d'une infinité de sentences injustes , & donna occasion à un Préteur , plus attaché à la justice & à l'équité que les autres , d'insérer dans son édit » qu'à l'avenir chacun » feroit jugé sur les principes sur lesquels il auroit jugé les autres. » [*Quod quisque juris in alterum statuerit , eodem & ipse utatur* (a).] De sorte qu'un particulier , s'il se trouvoit lésé par la sentence d'un magistrat , pouvoit l'appeler en justice après qu'il étoit sorti de charge , & demander que le magistrat fût jugé sur les mêmes principes sur lesquels il l'avoit condamné. Ainsi les Préteurs , bien loin de s'en tenir aux règles qu'ils s'étoient prescrites eux-mêmes au commencement de l'année , varioient très-souvent , & par-là apportoiem beaucoup de désordres dans l'administration de la justice. Dès l'an de Rome 586 , si tant est que l'on puisse faire quelque fond sur un

(a) Vid. Dig. Lib. II. Tit. II.

monument qui porte bien des marques de supposition (a), il se fit un Sénatus-Consulte, qui ordonnoit aux Préteurs de se conformer pendant toute l'année à l'édit qu'ils avoient publié en entrant en charge. Si ce Sénatus-Consulte est véritable, il est du moins certain qu'il n'eut que peu d'effet, & que les Préteurs continuèrent à administrer la justice d'une manière fort arbitraire, comme cela se voit par les variations que CICÉRON reproche à VERRÈS pendant l'année de sa préture. DION CASSIUS témoigne expressément qu'il étoit bien rare qu'ils s'en tinssent pendant toute l'année aux règles qu'ils s'étoient prescrites dans leurs édits, & que leurs sentences étoient la plupart du tems dictées par leurs passions (b).

Enfin en l'an 686 de Rome, C. CORNELIUS, Tribun du peuple, tâcha d'arrêter cette licence des Préteurs, en faisant confirmer une loi qui ordonnoit au Préteur de faire droit pendant tout le cours de l'année, suivant l'édit qu'il

Ce qui fut
défendu par la
loi *Cornelia*.

(a) PIGH. Ad An. 586. CL. WESSEL. Probab.
C. 39.

(b) Lib. XXXVI. p. 21.

avoit proposé en entrant en charge , & il leur fut défendu de s'en écarter à l'avenir dans leurs arrêts (a). Le Sénat n'osa s'opposer ouvertement à la confirmation de cette loi , quoiqu'elle déplût fort à plusieurs de ses membres , qui trouvoient leur compte à pouvoir ainsi changer les loix & les éluder à leur gré. Il se pourroit que les plaintes du peuple , sur les injustices & les variations des Préteurs , eussent obligé le Sénat de faire le Sénatus-Consulte dont je viens de parler , & qui ordonnoit la même chose que la loi *Cornelia*. Il fut suffisant alors pour appaiser les murmures du peuple ; mais le Sénat négligea de le faire exécuter , & fût même très-mauvais gré au Tribun d'en avoir fait une loi , quelque juste qu'elle fût. En cela on peut reconnoître un principe constant de cette compagnie , qui n'aimoit point à voir limiter le pouvoir de ses magistrats , ni à voir redresser les injustices qu'ils pouvoient commettre , tant à l'égard des citoyens que des sujets de l'Empire

(a) DIO CASS. ib. ASCON. Argum. CORNEL. p. 123.

Romain. En quoi le Sénat paroît n'avoir jamais eu d'autres vues que d'accoutumer le reste des citoyens à la dépendance , & à tout souffrir de ses supérieurs.

Depuis la loi *Cornelia* , les édits des Préteurs prirent une forme plus fixe & plus durable , puisqu'il ne fut plus permis d'y faire de changement dans le cours de l'année. Cependant le Préteur de l'année suivante n'étoit point obligé de se conformer à l'édit de son prédécesseur. Il en adoptoit , à la vérité , ordinairement une partie , qu'il faisoit entrer dans son nouvel édit , & cette partie s'appelloit *edictum tralatitium* (a). Ce qu'il y changeoit ou ajoutoit s'appelloit *edictum novum*. On donnoit le nom d'édit perpétuel à ces réglemens des Préteurs , bien qu'ils ne subsistassent que pendant l'année. Mais comme les Préteurs étoient astreints à s'y conformer durant le tems de leur administration , on leur donna ce nom , qu'ils n'ont proprement mérité que depuis la compilation faite par ordre d'ADRIEN , & à laquelle cet Empereur

Ils adoptoient en partie les édits de leurs prédécesseurs.

(a) CIG. in VERR. Lib. I. C. 44 & 45.

donna force de loi. Bien que ce ne soit qu'alors que l'administration de la justice ait pris une forme bien constante, cependant elle avoit déjà quelque chose de plus fixe & de plus réglé depuis la loi *Cornelia*, & la jurisprudence Romaine avoit beaucoup changé de face. Les plus fameux Jurisconsultes avoient commencé à faire des commentaires sur les édits des Préteurs, & il nous reste encore dans le Digeste divers fragmens de ceux de SERVIVS SULPRICIUS, d'OFFILIUS, &c. La jeune noblesse, qui jusqu'alors avoit commencé l'étude de la jurisprudence par les loix des XII tables, qu'elle apprenoit par cœur, la commença depuis par les édits des Préteurs (a).

Les Préteurs rendoient la justice d'une manière fort arbitraire.

Il faut bien remarquer que les Préteurs n'avoient pas été établis pour faire de nouvelles loix, mais seulement pour faire exécuter celles qui subsistoient. Ils devoient se conformer dans leurs arrêts aux loix des XII tables, corps de loix approuvé par le peuple, & selon lequel il vouloit être

(a) Id. de Leg. Lib. I. C. 6. Lib. II. C. 23.
PERIZON. de Leg. Voc. p. 219.

jugé. Comme ces loix ne pouvoient avoir pourvu à tous les cas , il étoit en quelque sorte permis aux Préteurs d'y suppléer par leurs édits ; & comme en bien des cas ces loix paroissent trop rigoureuses , ils en tempéroient la rigueur par ce que leur dictoit l'équité. Quelquefois il n'étoit pas bien clair si la loi étoit applicable au cas présent , ou le sens en étoit obscur. Dans ces différens cas , les Préteurs prononçoient suivant que la raison & l'équité paroissent le leur dicter. Mais sous ce prétexte ils pouvoient tourner les loix & les changer à leur fantaisie , & ne s'y conformoient qu'autant qu'ils le vouloient bien. C'est ce que DION CASSIUS témoigne clairement. » Les » Préteurs, dit-il , ne suivoient point » dans leurs décisions les loix qui régloient les contrats , & ne se conformoient point au droit écrit. Ils » changeoient les loix , ou les accommodoient aux cas qui se présentoient , selon que le leur dictoit leur » caprice , tantôt pour favoriser l'un , » tantôt pour faire perdre une cause à » un autre » (a). C'est ce dont on peut

(a) Lib. XXXVI, p. 21, D.

trouver divers exemples dans le plaidoyer de CICÉRON contre VERRÉS, où l'on voit que ce magistrat avoit exercé la justice de la manière la plus arbitraire, & avoit commis les injustices les plus manifestes (a).

Comment ils
éludoient les
loix.

Ainsi, sans annuler les loix des XII tables, ils ne les suivoient qu'autant qu'ils vouloient, & les éludoient par diverses subtilités, qui, selon eux, étoient fondées sur l'équité. 1. Par une fiction, ils supposoient que la prescription avoit lieu par rapport à une chose, quoique le tems prescrit par la loi ne fût pas encore écoulé; & par cette subtilité ils ajugeoient à une des parties la possession d'une chose, dont elle eût été frustrée si l'on se fût conformé à la lettre de la loi. Au contraire, le Préteur supposoit quelquefois que la prescription n'avoit pas lieu dans un cas où, selon la loi, elle devoit avoir lieu (b). 2. Ils éludoient encore les loix par de nouveaux termes qu'ils introduisoient dans le barreau. Par

(a) In VERR. Lib. I. C. 42 & seqq.

(b) §. 3. Instit. de Action. NOODT. Probabil. Lib. III. C. 12.

exemple, si la loi excluait une personne de l'hérédité, le Préteur, sans lui adjuger l'hérédité, lui donnoit la possession (*bonorum possessio*), quoique dans le fond ce fût la même chose que s'il lui eût adjugé l'hérédité, & que le Préteur ne se servît d'un autre terme, que pour ne pas renverser la loi d'une manière trop visible. 3. Si la loi donnoit action, le Préteur admettoit le demandeur à l'intenter; mais il accordoit au défendeur une exception qui rendoit l'action nulle. 4. Enfin par les restitutions en entier, qu'il accordoit en différentes occasions, il cassoit les sentences qui avoient été rendues, & renversoit les loix. Ainsi les Préteurs, sans être revêtus du pouvoir législatif, trouverent l'art de changer les anciennes loix & d'en introduire de nouvelles selon leur caprice. Cependant il faut avouer qu'une partie de ces décisions étoient fondées sur l'équité; mais aussi, sous prétexte d'adoucir ce que la loi avoit de trop dur, ou de pourvoir à des cas sur lesquels elle n'avoit rien décidé, ils introduisirent beaucoup de nouveautés dans la jurisprudence. Comme plusieurs Préteurs s'acquissent,

dans l'administration de leur charge ; une réputation de justice & d'équité ; les nouveautés qu'ils avoient introduites méritèrent l'approbation du peuple ; furent adoptées par leurs successeurs , qui les firent entrer dans leurs édits , & elles prirent force de loi par l'usage & par un consentement tacite.

La plupart des Préteurs , en dressant leurs édits , prenoient les avis des plus habiles Jurisconsultes , & adoptoient tant les décisions de leurs prédécesseurs que celles des plus fameux Jurisconsultes. Il y a même quelques Sçavans qui prétendent qu'ils prenoient aussi conseil des Tribuns du peuple pour la composition de leurs édits (a). Ils appuyent cette opinion sur un passage de CICÉRON qui ne me paroît y avoir aucun rapport. Il n'y est point du tout parlé de l'édit du Préteur , mais seulement de régler un cas fort embarrassant du commun avis des Préteurs & des Tribuns du peuple (b). Encore ne font-ce pas les Préteurs qui consultent les Tribuns , mais les Tribuns qui con-

(a) WICLING *Left. Jur. Civ. Lib. II. C. 23.*
 HEINECC. *Ant. Rom. Lib. I. Tit. II. §, 23. Not.*

(b) *De Offic. Lib. III. C. 20.*

altent les Préteurs ; de sorte que cela ne peut avoir aucun rapport avec l'édit du Préteur. Les Ediles, de même que les Préteurs, avoient le droit de proposer des édits contenant divers réglemens sur les choses qui étoient de leur département. J'en ai parlé en traitant de leurs fonctions.

Ce fut de tous ces édits, réunis en un corps, ou plutôt de toutes les décisions les plus équitables qu'ils contenoient, que l'Empereur ADRIEN forma l'édit perpétuel, qui mérita ce titre avec plus de justice que les précédens. C'est la collection de ces édits qui forme ce qu'on appelle le droit honoraire, parce qu'il émanoit des magistrats. Ce ne fut aussi proprement qu'après avoir été autorisé par cet Empereur que ce droit honoraire prit force de loi, au lieu qu'auparavant ses décisions n'étoient reçues que par un consentement tacite.

Ces édits forment ce qu'on appelle le droit honoraire.

VIII. Les décisions des Jurisconsultes font une partie très considérable du droit Romain. Quoique, dans leur origine, elles n'ayent été considérées que comme de simples opinions de théorie, auxquelles les Juges n'étoient

Des décisions des Jurisconsultes.

soumis qu'autant qu'ils le trouvoient à propos , elles ne laisserent pas d'être toujours de grand poids à Rome par la grande considération où y étoient les Jurisconsultes , qui étoient toujours les personnes les plus distinguées de la République.

Les Jurisconsultes étoient fort considérés à Rome.

Pour bien comprendre d'où vient que cette profession y fut toujours si relevée , il faut se rappeler ce que j'ai dit dans le chapitre troisième du second Livre , où j'ai parlé des patrons & des cliens. J'ai dit que , selon l'institution de ROMULUS , les Patriciens étoient les seuls qui fussent admis aux dignités & aux sacerdoces , dont tous les Plébéiens étoient exclus. Pour former quelque liaison entre ces deux ordres , il voulut que les Plébéiens se choisissent des patrons ou protecteurs entre les Patriciens. On a pu voir dans cet endroit les devoirs réciproques des patrons & des cliens , dont un des principaux étoit que les patrons devoient se charger des procès qui survenoient à leurs cliens , les instruire des loix , & plaider eux-mêmes leurs causes. Il falloit pour cet effet que les patrons fissent une étude particulière de la jurisprudence. Aussi

paroît-il que le reste des citoyens en venoient puiser la connoissance chez eux , & qu'il n'y avoit au commencement que les seuls Patriciens qui cultivassent cette science. Comme il n'y avoit rien de plus honorable pour un Patricien que de s'attacher un grand nombre de cliens , chacun tâchoit de s'en former , & il n'y avoit point de moyen plus sûr d'y réussir que d'être bon Jurisconsulte , afin de pouvoir les aider dans les procès qui leur survenoient. Les Grands de Rome se piquoient donc d'avoir tous les matins dans leur antichambre un grand nombre de cliens , qui venoient leur faire la cour & les consulter sur les affaires qui leur survenoient. Leur porte étoit ouverte à tout le monde , comme le dit HORACE.

*Roma diù dulce fuit & solemne , reclusa
Mane domo vigilare , clienti promere jura (a).*

Le Poëte fait sentir ailleurs combien cette profession étoit pénible , puisque ,

(a) Lib. II, Ep. I. vs. 103.

dès le point du jour , il falloit qu'ils fussent prêts à répondre à ceux qui venoient les consulter.

*Agricolam laudat juris legumique peritus ,
Sub galli-cantum consultor ubi ostia pulsat (a).*

Pour donner plus de relief à leurs réponses , il semble qu'ils ne les rendoient que de dessus une espece de trône ou de tribunal , comme des oracles sacrés. Après avoir instruit ceux qui les interrogeoient , ils se rendoient au Sénat ou au barreau , environnés de ce cortège de cliens qui les y accompagnoit & les ramenoit ensuite chez eux. Toutes ces cérémonies sont très-agréablement décrites par TIBULLE , qui , sur le modele de ces écoles de jurisprudence , vouloit en établir une de galanterie. » Que les amans malheureux , dit-il , viennent me consulter , » ma porte est ouverte à tout le monde. Il viendra un tems que donnant des leçons d'amour , je me rendrai chez moi accompagné d'un

(a) Lib. I. Sat. I. vs. 9.

» nombreux cortège de jeunesse ».

Me, qui spernentur, amantes

Consultant : cunctis janua nostra patet.

Tempus erit, quum me Veneris praecepta ferentem

Deducat juvenum sedula turba domum (a).

Dans les premiers tems les Plébéiens ne choisissent leurs patrons qu'entre les Patriciens, qui aussi étoient les seuls Jurisconsultes. Ils mirent tout en œuvre pour se conserver cette prérogative, après que le gouvernement républicain eut été substitué au monarchique. Ils firent, au commencement de la République, un recueil des loix royales, dont ils cachèrent avec soin la connoissance au peuple, afin de se rendre plus nécessaires. C'étoit chez eux qu'il falloit venir puiser la connoissance des loix, & c'étoit eux qui en étoient les interprètes. Ils étoient les Juges, & étoient aussi les Avocats; de sorte qu'ils dispoient de la justice d'une manière tout-à fait arbitraire, & étoient toujours maîtres de faire gagner une cause ou de la faire perdre

L'établissement des loix des XII tables fait quelque brèche à leur autorité.

(a) Lib. I. El. IV. vs. 77.

quand ils vouloient. Les Tribuns du peuple demanderent qu'on établît des loix qui fussent soumises à l'examen du peuple, dont il pût s'instruire quand il voudroit, & auxquelles les magistrats fussent obligés de se conformer dans leurs arrêts. Rien n'étoit plus juste : cependant le Sénat & les Patriciens, en possession de décider de tout, selon leurs caprices, ne purent se résoudre qu'avec bien de la peine à se laisser dépouiller de cet avantage. Enfin les Tribuns du peuple les obligèrent de céder, & de consentir à l'établissement des loix des XII tables.

Ils inventent
les formules
& les actions
de la loi.

Si ces nouvelles loix, qui étoient exposées publiquement à la lecture du peuple, firent quelque brèche à la considération où étoient les Jurisconsultes, ils sçurent d'un autre côté se ménager une ressource qui leur conserva en partie l'ascendant qu'ils avoient eu sur le peuple lorsqu'ils étoient les seuls dépositaires de la connoissance des loix. Ils s'en réservèrent l'interprétation, & introduisirent dans les procédures certains actes & certaines formules qu'il falloit que les parties observassent avec toute l'attention pos-

fible, & celle des parties qui négligeoit la moindre de ces formalités perdoit sa cause (a). Ces actes, nommés actes légitimes, ou de la loi (*actus legitimi*), à cause qu'on prétendoit qu'ils étoient fondés sur la loi des XII tables, ou plutôt parce que les Jurisconsultes les en dérhoient par des conséquences, avoient ceci de particulier : 1. qu'ils devoient se faire d'une manière solennelle, en présence du Juge : 2. qu'on ne pouvoit les faire sous condition ni à terme : 3. qu'il falloit qu'ils se fissent tout d'une suite, & que s'il s'y trouvoit quelque défaut on perdoit sa cause, sans pouvoir y revenir & sans pouvoir les renouveler. 4. qu'ils ne pouvoient se faire par Procureur.

Il ne se pouvoit pas que dans une compilation telle que l'étoit celle des XII tables, il ne se trouvât bien des endroits obscurs & susceptibles de divers sens. Il ne se pouvoit pas non plus que les décisions qu'elles renfermoient fussent applicables à tous les cas qui se

Qu'ils tiennent fort cachées.

(a) Vide GRAVIN. de Jur. Nat. Gent. & Civ. §. LXXIX. BRISSON. Ant. Select. Lib. IV. C. 20.

présentoient. Les Jurisconsultes travaillèrent donc à éclaircir les endroits obscurs, & à expliquer ce qui pouvoit être susceptible de plus d'un sens. Ils restreignoient la disposition de la loi lorsqu'elle paroissoit trop vague, ou l'étendoient aux cas qu'elle paroissoit avoir omis. Souvent aussi ils en adoucissoient la rigueur par un tempérament d'équité; mais sous ces prétextes ils introduisirent dans les procédures diverses subtilités, sans la connoissance desquelles l'intelligence des loix devenoit absolument inutile. Du moins aucun particulier ne pouvoit-il poursuivre son droit en justice, qu'il ne se fût bien fait instruire par un Jurisconsulte. Ainsi pour reprendre l'ascendant qu'ils avoient eu sur le peuple avant l'établissement des loix des XII tables, les Jurisconsultes inventerent les actes symboliques & les formules dont je viens de parler, dont ils se réservèrent le secret. Pour en dérober encore mieux la connoissance au peuple, ils ne les exprimoient que par des chiffres, dont il étoit impossible de trouver la clef qu'on n'eût été initié dans leurs mystères. Outre cela ils se réservoient en-

core à eux seuls la connoissance des fastes ou du calendrier , de sorte que le peuple ne pouvoit sçavoir que d'eux quels étoient les jours judiciaires. Par ce moyen ils exerçoient sur les Plébéïens à peu près le même empire qu'ils avoient exercé avant l'établissement des loix des XII tables.

Enfin FLAVIUS , qui avoit été secrétaire d'APPIUS CLAUDIUS , surnommé depuis l'aveugle , Patricien , qui s'étoit vu revêtu des premières dignités de l'Etat , & qui étoit un des plus fameux Jurisconsultes de son tems : FLAVIUS , dis-je , qui avoit dressé sous lui un recueil de ces formules , les publia avec les fastes & la clef des chiffres , & par-là mit le peuple au fait de diverses choses qui l'avoient tenu jusqu'alors dans une entière dépendance des Jurisconsultes , ou plutôt des Patriciens , qui étoient encore les seuls Jurisconsultes. Cela arriva vers l'an de Rome 440. Ce recueil prit le nom de FLAVIUS , & fut nommé *Jus Flavianum*. Le peuple en sçut si bon gré à FLAVIUS , que peu de tems après , malgré les cabales de la

FLAVIUS
les divulgue.

noblesse, il l'éleva à la dignité d'Edile curule (a).

Ils en inventent de nouvelles, qui sont encore divulguées.

Les Patriciens voyant combien cette publication des fastes & des formules portoit de préjudice à leur autorité, travaillèrent d'abord à inventer de nouvelles formules & à les cacher sous des chiffres plus difficiles que les premiers. Cet artifice fut encore rendu vain, & un peu plus d'un siècle après FLAVIUS, SEXTUS ÆLIUS PÆTUS CATUS divulgua encore ces nouvelles formules, & cette nouvelle collection prit le nom de *Jus Ælianum* (b). PLINÉ, CICÉRON & ENNIUS parlent avec de grands éloges de cet ÆLIUS PÆTUS, & comme du plus grand Jurisconsulte de son tems. Quoiqu'il en soit, les Jurisconsultes voyant les mystères de leur science mis au jour, ne s'amuserent plus à chercher à les cacher sous de nouveaux chiffres, dont tôt ou tard on leur déroboit le secret. Depuis ce

(a) LIV. Lib. IX. C. 46. VAL. MAX. Lib. II. C. 5. N. 2. CIC. de Orat. Lib. I. C. 41. Pro MURÆN. C. II. Ad ATT. Lib. VI. Ep. 1. GELL. Lib. VI. C. 9. Leg. 2. §. 6. D. de Or. Juris.

(b) Leg. 2. §. 7. D. eod. CIC. pro MURÆN. C. II.

tems là il fut permis à tous ceux qui vouloient s'appliquer à l'étude du droit , & qui avoient assez de génie pour y faire des progrès , de s'ériger en Jurisconsultes. Il nous reste encore quelques-unes de ces formules que le Président BRISSON a recueillies avec un travail infini. Nous avons de même un recueil d'une grande partie des chiffres dont les anciens Romains se servoient , & que GRUTER a placé à la suite de son recueil d'inscriptions anciennes. NICOLAUS en a donné une explication dans un traité particulier (a).

C'est là encore un de ces traits de la politique des Grands de Rome , & un des artifices qu'ils mettoient en œuvre pour tenir le peuple dans leur dépendance. En se réservant d'abord à eux seuls la connoissance des loix , & depuis en s'en appropriant l'interprétation , ils obligeoient la plupart des citoyens de se mettre sous leur protection , s'ils vouloient se faire rendre justice des torts qu'on leur faisoit. Quand on considère d'un autre côté

Les Jurisconsultes furent toujours les gens les plus distingués.

(a) De Signis Veter. Lugd. Bat. 1703. 410.

que ceux qui faisoient profession de la jurisprudence à Rome, étoient ceux-là même qui gouvernoient la République, qui étoient revêtus des sacerdoces & des principales dignités, il étoit bien naturel que le peuple eût beaucoup de déférence pour leurs décisions. Il est vrai qu'après que FLAVIUS, & depuis ÆLIUS, eurent divulgué les formules & les fastes, cette science perdit quelque chose de la grande considération où elle avoit été jusqu'alors. Il étoit d'ailleurs impossible que l'accès aux principales dignités de l'État & de la religion ayant été ouvert aux Plébéiens, les Patriciens pussent continuer à rester seuls maîtres de la jurisprudence. Mais quoiqu'il ne fût défendu à personne d'embrasser cette profession, Patricien ou Plébéien, les Jurisconsultes furent toujours les principaux de l'État. C'étoit par cette science que la jeune noblesse commençoit à se faire connoître, & c'étoit par la réputation qu'elle y acquéroit, qu'elle s'ouvroit le chemin aux plus hautes dignités, soit en permettant qu'on vînt les consulter chez eux sur les matières le plus difficiles, soit en plaidant eux-mêmes

mêmes les causes de ceux qui avoient recours à leur protection. On voit bien qu'une science cultivée par des gens si considérables, par des personnes qui avoient exercé ou le consulat, ou la préture, qui étoient du collège des Pontifes ou de celui des Augures, ou enfin revêtus de quelque autre sacerdoce, devoit se rendre par-là même très-respectable. Le premier qui rendit cette science un peu plus commune fut **TIBERIUS CORUNCANIUS**, qui a été Consul en l'an 473 de Rome & grand Pontife. Il ouvrit une école de droit où la jeune noblesse se rendoit en foule (a), & depuis, à son exemple, divers autres, mais toujours des principaux de Rome, donnerent des leçons de jurisprudence. Cependant **CICÉRON** se plaint que cette science, qui avoit été entre les mains des principaux de Rome, & qui étoit un des plus sûrs moyens de s'élever aux plus hautes dignités de l'Etat, commençoit de son tems à s'avilir (b).

(a) D. Leg. 2. §. 35. de Or. Jur. Cic. de Senect. C. 9. pro Domo. C. 54.

(b) De Offic. Lib. II. C. 19.

Maniere dont
ils donnoient
leurs leçons
& leurs avis.

On peut bien juger que la jurisprudence empruntant tant de lustre de ceux qui en faisoient profession, les Jurisconsultes ne donnoient pas leurs avis & leurs leçons d'une maniere ordinaire. Leurs maisons, à la vérité, étoient ouvertes à tous ceux qui venoient les consulter ; mais leurs réponses, soit à leurs cliens, soit aux Avocats qui venoient prendre leurs avis, étoient conçues fort brièvement, & elles étoient reçues comme des espèces d'oracles (a). Il y a bien de l'apparence que c'est à la gravité & à la hauteur qu'ils affectoient que CICERON fait allusion dans une de ses lettres à ATTICUS, où il dit que CAIUS AQUILIUS, un des plus célèbres Jurisconsultes de son tems, renonçoit au consulat, tant à cause de ses infirmités qu'à cause des occupations que lui donnoit l'empire qu'il exerçoit dans le barreau (b). Les Jurisconsultes ne s'amusoient point à appuyer leurs avis de preuves ou de raisons : leurs réponses étoient courtes & décisives, & ce n'é-

(a) Id. de Leg. Lib. I. C. 3.

(b) Lib. I. Ep. 1.

roit que par une espece de complaisance qu'ils s'abaissoient à en rendre raison par des preuves tirées ou des loix ou de l'usage du barreau, ou enfin de la philosophie morale (a). Souvent aussi ils se rendoient à la grande place à l'heure que les cours de justice étoient assemblées, afin que tous ceux qui avoient des affaires à porter devant les Juges pussent les consulter plus aisément (b). Il arrivoit de même très-souvent que les Juges les consultoient lorsqu'ils étoient présens, ou même par lettres s'ils étoient absens, en leur exposant le cas par écrit, & le Jurisconsulte répondoit de même (c). Il arrivoit encore très-souvent que les Juges ayant à prononcer sur des cas difficiles, prenoient conseil des Jurisconsultes, qui entendoient avec eux plaider la cause en qualité d'assesseurs, & c'étoit sur leurs avis qu'ils se régloient dans leurs arrêts (d). La maniere dont ils enseignoient le droit

(a) SENECA Epist. XCIV.

(b) CIC. Topica. C. 17.

(c) D. Leg. 2. §. 47. de Or. Jur.

(d) VAL. MAX. Lib. VIII. C. 2. N. 2. GELL.
Lib. XII. C. 13.

étoit assez singulière. Ils ne donnoient point des leçons réglées ; mais leurs maisons étant ouvertes à tous ceux qui vouloient venir prendre leurs avis, la jeune noblesse s'y rendoit, & assistant aux questions qu'on leur faisoit & aux réponses qu'ils rendoient, elle acquéroit la science du droit plutôt par l'usage & par l'exercice que par des leçons réglées (a).

C'étoit tous
jours gratuite-
ment.

On se figure aisément que des gens d'un rang si élevé ne se faisoient pas plus payer leurs leçons que leurs consultations. Il en étoit de même des avocats ou patrons, qui plaidoient gratuitement les causes de leurs cliens, ce qui avoit son origine dans l'établissement de ROMULUS, qui avoit voulu que les Patriciens fussent les protecteurs & les avocats des Plébéiens. De-là vient qu'encore aujourd'hui les Avocats sont appelés patrons, & qu'on appelle cliens ceux qui remettent leurs causes entre leurs mains. Il est vrai que la science du droit ayant été rendue plus commune, tant par la divulgation des fastes & des formules, que parce que

(a) CIC. de Orat. C. 41. Brut. C. 89.

TIBÉRIUS CORUNCANIUS l'enseigna publiquement, il y eut beaucoup de gens qui s'en mêlerent, & qui se servirent même de ce moyen pour acquérir des richesses. De sorte que vers le tems de la seconde guerre Punique, CINCIUS ALIMENTUS, Tribun du peuple, proposa une loi qui défendoit à qui que ce fût de se faire payer, même de recevoir des présens de celui dont il plaidoit la cause (a). AUGUSTE renouvela cette loi, & défendit aux patrons de rien prendre de leurs cliens, sous peine de la restitution du quadruple (b). On renouvela encore cette défense sous les Empereurs suivans, mais en y apportant diverses restrictions selon les différens tems (c). Malgré toutes ces loix, les patrons ne laisserent pas de se faire bien payer quelquefois. PLUTARQUE rapporte que VERRÈS, pour engager HORTENSIVS à plaider sa cause, lui avoit fait présent d'un sphinx d'ivoire travaillé avec

(a) CIC. de Orat. Lib. II. C. 71. Liv. Lib. XXXIV. C. 4.

(b) DIO CASS. Lib. LIV. p. 610. C.

(c) TACIT. Ann. Lib. XI. C. 5. Lib. XIII. C. 42. PLIN. Lib. V. Epist. 21.

beaucoup d'art (a). AULUGELLE dit que CICÉRON toucha une fort grosse somme de P. SYLLA pour plaider sa cause (b). Cependant ceux qui firent profession de la jurisprudence , furent toujours , jusqu'à la décadence de l'Empire , les plus considérables de Rome , & ce fut aussi sous les Empereurs le chemin le plus sûr à une haute fortune.

Leurs décisions font partie du droit civil.

Cette considération des Jurisconsultes donna tant de relief à leurs décisions , qu'elles devinrent bientôt une partie considérable du droit civil. Elles étoient principalement de trois sortes.

1. Les actes légitimes & les formules qui , comme je l'ai déjà dit , furent tirées de l'obscurité où les Patriciens les tenoient par FLAVIUS & par ELIUS.
2. L'interprétation de loix.
3. Diverses maximes entièrement nouvelles, qu'ils introduisirent dans le barreau à la faveur de cette interprétation. Toutes ces différentes décisions furent reçues par l'usage & par un consentement tacite , cependant sans que les Juges

(a) In CICER. p. 864. C.

(b) Lib. XII. C. 12.

fulsent obligés de s'y conformer dans tous les cas.

Avant que FLAVIUS & ELIUS eussent publié les formules & les fastes, aucun Jurisconsulte ne s'étoit avisé d'écrire sur la jurisprudence, & ce n'étoit que par l'usage qu'on se formoit dans cette science. Depuis ils commencerent à faire des commentaires tant sur les loix des XII tables que sur les autres loix qui se faisoient de tems à autre. Lorsque les termes de la loi étoient obscurs, on avoit recours à l'interprétation des Jurisconsultes, soit à celle qui se donnoit de vive voix, soit à celle qui se trouvoit dans leurs écrits, & quoique cette interprétation n'eût point force de loi, elle avoit une autorité qui en étoit peu différente.

Outre ces différentes sortes de décisions, il y en eut encore d'une autre espece, qui étoient des résultats de quelques conférences des plus habiles Jurisconsultes sur des questions difficiles. Lorsqu'il survenoit quelque cas de cette espece, ils s'assembloient dans un lieu public, & là, après avoir bien discuté la matiere, s'ils convenoient

C'étoit sur leurs décisions que les Empereurs faisoient des loix.

entr'eux de ce qui devoit être suivi ; cela passoit pour un point décidé. C'étoit là ce qu'on appelloit *Disputatio fori* (a). AUGUSTE, avant que de confirmer le droit des codicilles, assembla les principaux Jurisconsultes, entre lesquels se trouvoit TREBATIUS TESTA, & ce fut de leur avis qu'il régla ce qui concernoit cette matiere (b). Il survint depuis une question si le petit-fils devoit être exclus de la succession de l'affranchi de son ayeul. Les Empereurs MARC AURELE & LUCIUS VERUS la firent débattre en leur présence par MÆCIEN & par quelques autres des plus habiles Jurisconsultes, & ce fut sur le résultat de cette conférence qu'ils firent une loi sur ce sujet que nous avons encore (c).

Les Juges
s'en écar-
toient rare-
ment.

Dans les différens cas que je viens de rapporter, ces décisions n'avoient force de loi qu'autant qu'elles avoient été confirmées par les Empereurs. Cependant il y en avoit beaucoup qui avoient été autorisées par l'usage du

(a) Leg. 2. §. 5. de Or. Jur.

(b) §. 1. Instit. de Codicill.

(c) Leg. 17. D. de Jure Patronat.

barreau, & auxquelles les Juges se conformoient presque toujours dans leurs arrêts. Souvent même on les étendoit par des conséquences à des cas à peu-près semblables (a). Quand une matiere avoit été ainsi débattue entre les Jurisconsultes, le résultat de leurs conférences passoit pour une décision autentique, d'où viennent les expressions de *receptum jus*, *recepta sententia* (b), par lesquelles on désignoit une décision des Jurisconsultes, que l'usage avoit confirmée. De-là viennent aussi quantité de maximes des Jurisconsultes, conçues en peu de mots & avec énergie, qui servent encore de règles dans le droit. Le rang distingué que la plupart des Jurisconsultes tinrent toujours dans l'Etat ne contribua pas peu à autoriser leurs décisions, comme je l'ai déjà dit. Elles eurent beaucoup de poids tant que dura la République, quoique les Juges ne fussent obligés de s'y conformer qu'autant qu'ils vouloient. Les Avo-

(a) Vid. NOODT ad Leg. Aquil. C. 15. de Pactis. C. 19.

(b) FESTUS & BRISSON. de Verb. Sign. V. *Receptum*.

cats mêmes, comme le remarque CICÉRON, les renversoient souvent dans leurs plaidoyers (a). Il en allégué lui-même un exemple (b). CCRASSUS, célèbre orateur, plaidant une cause devant les Centumvirs, obtint qu'on n'eût aucun égard à une décision de SCAEVOLA, le plus fameux Jurisconsulte de son tems. Si cet exemple prouve que les Juges n'étoient pas toujours astreints à l'avis des Jurisconsultes, il prouve en même tems qu'ils s'en écartoient bien rarement, puisque CICÉRON rapporte cet exemple comme un cas singulier.

AUGUSTE
les oblige de
s'y conformer.

AUGUSTE donna une nouvelle forme à la jurisprudence, & augmenta encore l'autorité de ceux qui en faisoient profession. Comme il ne marchoit que par des routes secrètes, & qu'il cachoit, sous des titres très-simples, le grand pouvoir dont il étoit revêtu, il travailla aussi d'une manière couverte à changer les loix, & à accommoder à un gouvernement monarchique celles qui avoient été faites

(a) Pro MURÆN. C. 13.

(b) Pro CÆCINA. C. 24.

pour un Etat libre. Il vit que les Jurisconsultes pouvoient lui être de grande utilité pour l'exécution de ce dessein. Il augmenta donc la grande considération dont ils avoient joui sous la République, en ordonnant que dans la suite les Juges fussent obligés de se conformer à leurs avis dans leurs arrêts (a). En même tems, pour s'assurer d'eux, il régla que personne ne pourroit s'ériger en Jurisconsulte qu'il n'y eût été autorisé par un privilege particulier du Prince. De cette manière il les mit dans sa dépendance, & par leur moyen il se vit maître de faire dans la jurisprudence tous les changemens qu'il voudroit. Il prit encore une autre précaution, afin de pouvoir introduire ces nouveautés avec plus de liberté : ce fut de dispenser les jurisconsultes de rendre raison de leurs opinions, ou d'avoir besoin de les appuyer de preuves.

AUGUSTE se servit de cet artifice pour cacher les changemens qu'il avoit ^{Politique} d'AUGUSTE. dessein de faire dans les loix, & pour

(a) §. 8. Instit. de J. N. Gent. & Civ. Leg. 2.
§. ult. de Or. Jur.

les introduire d'une manière imperceptible. Il travailla donc à s'attacher, par des récompenses considérables, ceux qui avoient acquis le plus de réputation dans la science du droit, principalement TRÉBATIUS TESTA & ATEIUS CAPITON, dont le dernier fut même élevé au consulat. Tous ceux qu'il ne put gagner ni faire entrer dans ses vues, étoient hors d'état de lui nuire, puisqu'ils ne pouvoient être admis au barreau ni à donner leurs avis, qu'il ne les y eût autorisés, ce qu'il étoit toujours maître de leur refuser. Ce sont là les vues que le célèbre HEINECCIUS attribue à AUGUSTE dans ce nouvel arrangement (a), & il est visible qu'il travailloit à établir son autorité particulière en augmentant celle des Jurisconsultes qu'il avoit commencé par mettre dans sa dépendance. Cet établissement eut lieu jusques sous le règne d'ADRIEN, comme le remarque DODWEL (b). Cet Empereur rétablit à cet égard la liberté qui avoit régné sous la République, & permit à tous

(a) Ant. Rom. Lib. I. Tit. II. §. 39. Not.

(b) Prælect. Cambden. IX. §. 11.

ceux qui s'en trouvoient capables de donner leurs avis, sans avoir besoin d'y être autorisés par un privilege particulier. Cependant l'ordonnance d'AUGUSTE fut renouvelée vers le regne d'ALEXANDRE SEVERE ; car nous voyons que le Jurisconsulte INNOCENTIUS eut besoin d'être autorisé par les Empereurs pour donner ses conseils sur les matieres de droit (a).

Comme toutes les différentes opinions des Jurisconsultes, auxquelles de cette maniere on avoit en quelque sorte donné la même force qu'aux loix, introduisoient beaucoup de confusion dans l'étude de la jurisprudence, les Empereurs THEODOSE II & VALENTINIEN III, pour y remettre un peu plus d'ordre, & donner quelques règles sûres, autoriserent par une loi les décisions des Jurisconsultes PAPIEN, PAUL, CAIUS, ULPIN & MODESTIN (b). Ils ordonnerent qu'en cas qu'ils se trouvassent d'avis différens, la pluralité l'emporteroit ; que s'il y avoit égalité pour & contre une même

Leurs décisions deviennent enfin des loix.

(a) EUNAP. in Vita CHRYSANTII. pag. 144.

(b) Leg. Un. Cod. Theodos. de Respons. Prædictæ.

opinion, on suivroit celle de PAPINIEN; que si PAPINIEN n'avoit rien décidé, le Juge seroit maître de se conformer dans son arrêt à ce qu'il croiroit le plus juste, dans les cas où les opinions des autres Jurisconsultes se trouveroient encore également partagées. Enfin JUSTINIEN ayant fait faire une compilation de divers extraits des écrits des anciens Jurisconsultes, autorisa cette collection, & ordonna que les décisions qu'elle contenoit eussent force de loix. C'est cette compilation qui porte le titre de Digeste ou de Pandectes, & qui fait la partie la plus considérable du droit civil.

Réflexions
sur les loix
Romaines.

Comme ces mêmes loix sont encore aujourd'hui celles qui sont le fondement de l'étude du droit, & qu'elles sont reçues dans presque toutes les cours de justice, je crois devoir ajouter ici quelques réflexions sur les difficultés qui en accompagnent l'étude, & sur les obscurités qui y ont régné par rapport aux Romains eux-mêmes, & qui doivent s'être multipliées pour nous. Ce sera en récapitulant en peu de mots ce que je viens de dire avec plus d'étendue.

I. On a vu que dès les premiers tems de Rome la science du droit fut tenue fort cachée, & que les Jurisconsultes, bien loin de la mettre à la portée de tout le monde, ne travaillèrent qu'à l'embrouiller, & à rendre les loix inintelligibles au peuple, afin de l'obliger d'en venir puiser la connoissance chez eux.

II. Outre que les loix des XII tables, qui faisoient le fondement de cette étude, s'exprimoient d'une façon fort concise, le langage en étoit devenu presque inintelligible dans le septieme siecle de Rome. Cette obscurité ouvroit un vaste champ aux interprétations des Jurisconsultes, & facilitoit aux magistrats préposés à l'administration de la justice, les moyens de donner à ces mêmes loix le tour qui convenoit à leurs vues.

III. Cette grande liberté avec laquelle les Préteurs rendoient leurs arrêts, ne s'astreignant point à suivre la disposition de la loi, mais tâchant de l'éluder, afin de pouvoir prononcer d'une manière tout-à-fait arbitraire, & sans s'en tenir aux règles qu'ils s'étoient

prescrites eux-mêmes (a), ne contribuoit pas peu à mettre de la confusion dans la science du droit.

IV. Enfin il se faisoit fréquemment de nouvelles loix, par lesquelles on en abolissoit d'anciennes ou l'on y dérogeoit en quelques points. Plusieurs de ces loix n'étoient pas approuvées par le Sénat, qui n'ayant pu empêcher le peuple de les confirmer, les laissoit tomber insensiblement dans l'oubli par le non-usage. Ce qui étoit cause que souvent un Particulier, ou même un Jurisconsulte, ne pouvoit sçavoir si le Préteur jugeroit sa cause selon cette loi ou selon la loi ancienne (b).

Si l'étude des loix étoit accompagnée de tant de difficultés dès le tems de CICÉRON & d'AUGUSTE, combien ne devons-nous pas avoir de peine à les surmonter aujourd'hui après une révolution de tant de siècles, qui en a multiplié les obscurités pour nous ? Outre les causes que je viens de rap-

(a) VAL. MAX. Lib. VII. C. 7.

(b) WIELING Lect. Jur. Civ. Lib. II. C. 26. p.

porter , il y en a plusieurs autres qui embrouillent encore davantage cette science par rapport à nous.

V. Car ce qui rend divers points de la jurisprudence Romaine obscurs pour nous , provient de ce que quelques Jurisconsultes s'étant mis à étudier la philosophie , embrassèrent différentes sectes , dont ils apportèrent les maximes & les opinions dans les écoles de droit (a). Comme la philosophie stoïcienne a été celle que plusieurs grands Jurisconsultes ont professée , on trouve encore des traces des maximes rigoureuses de cette secte dans leurs écrits. Comme il y en avoit de diverses sectes , chacun d'entre eux fondeoit ses décisions & l'interprétation qu'il donnoit aux loix , sur les principes reçus dans la Secte qu'il avoit embrassée. Ainsi les Jurisconsultes , à l'exemple des Philosophes , se partagerent en différentes sectes. ATEIUS CAPITO & ANTISTHIUS LABEO , l'un disciple d'OFILIUS , & l'autre de TREBATIUS , jetterent les fondemens de deux sectes différentes.

(a) GRAVINA de Orig. & Progr. Jur. Civit.
§. XCVI.

Ces deux sectes prirent depuis les noms de *Cassienne* & de *Proculienne*, des noms de deux célèbres Jurisconsultes C. CASSIUS LONGINUS & PROCULUS, qui florissoient sous les régnes de CLAUDE & de NÉRON. Elles prirent encore depuis les noms de *Sabinienne* & de *Pégasienne*, de CÆLIUS SABINUS & PEGASE, qui florissoient sous le regne de VESPASIEN (a). Les premiers avoient pour principe qu'il falloit plutôt s'attacher à l'équité qu'à la lettre de la loi. Les Proculiens au contraire vouloient qu'on suivît la loi à la rigueur. On jugera aisément que ceux-ci étoient Stoïciens, & en effet ils apportoitent l'esprit & les opinions de cette secte dans la jurisprudence, décidant toutes les questions suivant les maximes sévères & outrées de cette secte. JULIEN, qui étoit de la secte opposée, se mocquoit des subtilités que ses antagonistes introduisoient dans la jurisprudence, & se servoit d'une méthode plus simple & plus naturelle. On trouve encore bon nombre d'exemples de ce que j'avance ici

(a) Id. ibid. §. XLV.

dans ceux des écrits de ces Jurisconsultes qui sont venus jusqu'à nous , & sur lesquels je renvoie à l'auteur que j'ai cité , & qui a traité cette matiere en abrégé , mais avec beaucoup de netteté & de discernement.

VI. A ces causes on en peut ajouter une autre tirée des fréquentes révolutions arrivées dans la jurisprudence Romaine. Cette science fut très-incertaine avant les loix des XII tables , qui devoient en quelque sorte la fixer. Mais on a vu qu'elle resta presque également obscure & incertaine par les artifices des Patriciens , qui alors étoient les seuls Jurisconsultes. Leurs interprétations , aussi-bien que les édits des Préteurs , y introduisirent tant de changemens , que dans le septieme siècle de Rome elle étoit bien différente de ce qu'elle avoit été dans le quatrieme & dans le cinquieme. CICÉRON attribue ces changemens aux subtilités par lesquelles les Jurisconsultes avoient sçu éluder les loix & leur substituer leurs décisions. » Les loix , dit-il , avoient » réglé quantité de choses avec beau- » coup de sagesse , que les Juriscon- » sultes ont trouvé moyen de changer

» & de corrompre par leurs subtilités.
 » Nos ancêtres ont voulu que toutes
 » les femmes, à cause de la foiblesse
 » de ce sexe, fussent sous la puissance
 » de tuteurs ; mais les Jurisconsultes
 » ont inventé une espece de tuteurs qui
 » fussent sous la puissance des femmes,
 » &c. Enfin l'on peut dire que de
 » toutes les loix ils en ont conservé
 » les mots, mais en ont détruit l'esprit
 » & l'équité (a) ». Je crois à la vérité
 que CICERON outre ici un peu les choses ; mais je crois aussi que le reproche qu'il y fait aux Jurisconsultes est fondé en partie, comme ce que j'ai dit jusqu'ici sert à le prouver.

Si la jurisprudence essuya de si grandes révolutions sous la République, quels changemens n'a-t-elle pas dû essuyer sous les Empereurs ! Dans ce période on travailla à accommoder des loix, qui avoient été établies pour un Etat républicain, à un gouvernement arbitraire & despotique. Comme les Jurisconsultes ne s'étudioient qu'à cacher les changemens qu'ils introdui-

(a) PRO MURÆNA. C. 12.

soient dans les loix, on ne s'en apperçut que lorsqu'elles eurent déjà pris une forme toute différente. Ces nouveautés s'introduisirent imperceptiblement, & ne devinrent sensibles que lorsqu'on voulut les comparer aux anciens usages. Il y avoit une différence trop sensible entre le droit qui s'étoit introduit sous les premiers Empereurs & celui qui avoit eu lieu dans les derniers tems de la République, pour qu'on ne l'appercût pas; mais il étoit difficile, par l'art avec lequel on avoit caché ces changemens, de remonter jusqu'à leur origine, & d'en fixer la véritable époque. Les Jurisconsultes qui ont fleuri sous les Empereurs n'y ont eux-mêmes pas toujours fait attention. D'ailleurs quelques-uns d'entre eux, grands admirateurs de leurs prédécesseurs, qui avoient fleuri sous la République, en adoptoient toutes les maximes, quelque incompatibles qu'elles fussent avec celles qui étoient reçues de leur tems. Ceux-ci travailloient à rapprocher les usages de leur tems de ceux qui avoient eu lieu sous la République, pendant que les autres ne pensoient qu'à faire tomber ces

derniers dans l'oubli. Pour faire leur cour aux Empereurs , ils ont souvent supposé des choses manifestement fausses. Telle est peut-être entr'autres cette prétendue loi royale , par laquelle le peuple , en qui résidoit la souveraineté , s'étoit dépouillé de tous ses droits , & les avoit transférés au Prince (a) ; loi imaginaire , & dont il ne se trouve aucune trace dans l'antiquité , si ce n'est dans le cerveau de quelque Jurisconsulte qui avoit vendu sa plume à l'Empereur. Telle étoit encore la conséquence qu'ils tiroient d'un privilège particulier accordé à quelques Empereurs , & qui les dispensoit de l'observation d'une loi : ils en concluoient qu'il étoit dispensé de toutes les loix. Tout cela n'avoit été inventé que pour favoriser le despotisme , & on rapporte comme des loix ordonnées par le peuple ce qui n'étoit qu'une usurpation des Princes.

Idées singu-
lières des Ro-
mains sur leur
droit de bour-
geoisie,

Il est donc évident que la jurisprudence Romaine , dans tous ses différens âges , a été hérissée de bien des

(a) ULPIAN. L. I. pr. D. de Constitut. Princip.

difficultés. Elles ont leur source tant dans les fréquens changemens que l'on fit dans les loix, que dans les subtilités que les Jurisconsultes introduisirent dans le barreau. Mais, pour dire encore plus, tout le droit n'étoit devenu que subtilité. Les Romains se formoient des idées si singulieres sur les prérogatives attachées à leur droit de bourgeoisie, qu'on a de la peine à se familiariser avec leur maniere de penser sur ce sujet. Il y avoit d'autres peuples qui étoient libres; mais la liberté des Romains étoit différente de celle des autres. Les autres pouvoient posséder des biens-fonds & des richesses; mais la propriété du Romain étoit encore différente. Je ne m'étends pas davantage sur cette matiere, parce qu'elle fera le sujet d'un Chapitre dans le Livre suivant. Mais on sent assez que toutes ces distinctions n'étoient que de pures subtilités, à la faveur desquelles on en introduisoit tous les jours de nouvelles. On peut voir un bon nombre de ces subtilités recueillies par le célèbre Jurisconsulte que je cite (a).

(a) NOODT Probabil. Lib. III. C. 12.

JUSTINIEN
fait rédiger
les loix en un
corps.

Une pareille jurisprudence ne peut paroître que peu propre à donner des principes justes & clairs sur une législation commune à toutes les nations , puisque celle-ci ne tendoit qu'à établir une distinction & une prééminence du Romain sur toutes les autres nations (a). Ces subtilités embarrassoient les Romains eux-mêmes , & c'est pourquoi le peuple connoissoit si peu ses propres loix ; & puisque l'étude en étoit difficile pour eux , à combien plus forte raison le sera-t-elle pour nous , qui n'en pouvons gueres puiser la connoissance que dans le Digeste , compilation assez confuse , & qui a été rédigée avec trop de précipitation ? L'Empereur JUSTINIEN , trouvant que ceux qui s'appliquoient à la jurisprudence étoient assujettis à un travail trop rude , étant obligés de lire les écrits de ce grand nombre de Jurisconsultes qui avoient fleuri sous la République & sous les Empereurs , résolut de faciliter ce travail. Pour cet effet il donna ordre à TRIBONIEN & à ceux qu'il lui associa , de faire des extraits de ce qu'il

(a) HOTTOMAN. Anti-Trib. C. 10.

y avoit de plus essentiel dans les écrits
 de ces Jurisconsultes, qui jusqu'à son
 tems s'étoient appliqués à commenter
 le droit civil. Ce travail étoit immen-
 se, puisque, comme le reconnoît cet
 Empereur, il y avoit plus de deux
 mille volumes dont il s'agissoit de don-
 ner la substance. Cependant TRIBO-
 NIEN & ses associés eurent achevé cet
 ouvrage en trois ans, au bout desquels
 fut publié le Digeste, ou ce qu'on ap-
 pelle autrement les Pandectes. Mais
 aussi faut-il avouer que cet ouvrage se
 ressent beaucoup de la précipitation
 avec laquelle il a été travaillé, n'étant
 qu'un amas informe de décisions tron-
 quées, déplacées ou altérées (a). Quand
 les écrits des anciens Jurisconsultes
 seroient parvenus jusqu'à nous, nous
 aurions bien de la peine en beaucoup
 d'endroits à en pénétrer le véritable
 sens. Mais ce qui nous y feroit tou-
 jours trouver bien des difficultés, c'est
 leur style concis, leur maniere de pen-
 ser, très-différente de la nôtre, & en-
 fin l'ignorance où nous sommes de

(a) Voyez DOMAT Préf. des loix civiles dans
 leur ordre naturel.

quantité d'usages qu'ils supposent connus, comme ils l'étoient en effet de leur tems, & à ceux pour lesquels ils écrivoient, mais qui de nos jours sont ensevelis dans un entier oubli.

Défauts de
cette compila-
tion.

Le travail de TRIBONIEN auroit pu nous être d'une grande utilité s'il avoit eu le goût & le discernement nécessaires pour exécuter une pareille entreprise, & s'il y avoit employé le tems qu'exigeoit un ouvrage de cette importance. Mais au lieu de cela, son travail n'a fait qu'augmenter les difficultés pour nous, parce qu'il a formé cette collection trop à la hâte, & que d'ailleurs il nous donne souvent ses propres pensées pour celles des anciens Jurisconsultes.

I. Nous n'y trouvons que des fragmens de ces Jurisconsultes, qui la plupart du tems sont tronqués ou mis hors de leur place; de sorte qu'il faut une très-grande application & beaucoup de sagacité pour découvrir le vrai sens de ces loix, qui souvent est très-différent de celui qui se présente d'abord à l'esprit. II. Les Jurisconsultes avoient introduit dans le barreau des opinions différentes, fondées sur les différens principes des sectes auxquelles

ils étoient attachés. TRIBONIEN , travaillant avec trop de précipitation , s'est rarement donné la peine de discuter le véritable sens des auteurs dont il rassembloit les extraits , & par-là nous a donné un amas informe de contrariétés tant réelles qu'apparentes , qui donnent souvent la torture à ceux qui entreprennent de les concilier.

III. Comme TRIBONIEN se donnoit la licence de retrancher des écrits des Jurisconsultes ce qui lui paroissoit superflu , il prenoit aussi celle d'y ajouter ce qu'il trouvoit à propos lorsque le sens ne lui paroissoit pas bien clair. Comme il n'a pas toujours été heureux dans les éclaircissémens qu'il a cru devoir ajouter , de savans Jurisconsultes modernes se sont appliqués à distinguer ce qui part de sa main & à le séparer du texte. Mais tandis que les uns croient y reconnoître la main de TRIBONIEN , d'autres révendiquent ces mêmes morceaux aux anciens Jurisconsultes.

IV. Comme TRIBONIEN préféroit les Jurisconsultes qui avoient fleuri sous les Empereurs à ceux qui avoient fleuri sous la République , il a entièrement négligé les écrits de ceux-ci ,

& n'a inféré dans sa compilation que des extraits des premiers. Il est certain qu'il étoit fondé en raison en suivant cette méthode , puisque le droit avoit tellement changé de face depuis le tems où ces Jurisconsultes avoient vécu , que leurs écrits ne pouvoient être que de peu d'usage dans le barreau. Mais cette omission ne laisse pas de nous être très-préjudiciable , puisque par là leurs ouvrages sont entièrement perdus pour nous ; & comme quantité d'usages plus récents avoient leur fondement & leur origine dans l'antiquité , ce n'est que par le secours de ce qui nous reste d'Historiens , d'Orateurs & de Poëtes anciens , que nous venons à bout d'en découvrir quelques traces , & de suppléer en quelque sorte à cette perte. C'est la méthode que divers Jurisconsultes modernes ont suivie avec un succès surprenant ; & nonobstant les difficultés dont cette science est encore hérissée , on peut dire qu'il n'y en a gueres d'autre qui ait été cultivée & avec tant de succès & par d'aussi sçavans hommes. V. Enfin l'inconstance de JUSTINIEN , jointe à celle de son ministre TRIBONIEN , ne

leur a pas même permis de laisser subsister long-tems une compilation faite avec tant de travail , & que cet Empereur venoit d'autoriser de la maniere la plus forte. Il changea encore pendant sa vie diverses loix , y dérogea en partie , ou les abolit entièrement , soit par légèreté , soit par avarice , comme l'en accuse PROCOPE (a).

L'importance de ce sujet me l'a fait traiter avec étendue. D'ailleurs ce que j'ai dit des difficultés que nous trouvons dans les loix civiles , peut s'étendre à tout ce qui concerne les mœurs & les usages des Romains , & par conséquent à ce qui fait le sujet de tout cet ouvrage. Si bien souvent on n'y trouve pas tous les éclaircissemens qu'on pourroit désirer , il faut considérer combien il est difficile de débrouiller les usages qui ont eu lieu dans des tems si éloignés ; que nous sommes privés d'une infinité de monumens qui auroient pu y répandre du jour ; que dans ceux qui nous restent , les anciens ne se sont pas toujours mis en peine d'expliquer bien des choses qui étoient

(a) HOTTOM. Anti-Tribon. C. 11 & 12.

connues de leurs contemporains, & qui sont obscures pour nous. Enfin les anciens eux-mêmes ont commis des fautes qu'il est bien difficile que nous redressions, & encore plus de concilier les contradictions où ils tombent quelquefois. Si l'on entre dans toutes ces considérations, on ne sera point surpris que je laisse quelques articles indécis, faute de monumens bien sûrs qui puissent me servir de preuves.



CHAPITRE II.

Des Tribunaux Civils.

IL y avoit à Rome deux sortes de tribunaux ou de jugemens (*Judicia pri-* Deux sortes de tribunaux.
vata & publica). CICÉRON les distingue de la manière suivante. *Omnia judicia, aut distrahendarum controversiarum, aut puniendorum malefactorum causa reperta sunt* (a). C'est-à-dire ,
 » Tous les Tribunaux ont été établis
 » ou pour terminer les différends qui
 » surviennent entre des particuliers ,
 » ou pour punir les crimes ». Ainsi
 les jugemens privés (*judicia privata*)
 étoient les tribunaux où se jugeoient
 les causes civiles ou les différends des
 particuliers. Les jugemens publics (*judicia publica*) étoient les tribunaux où
 se jugeoit tout ce qui avoit un rapport
 direct ou indirect à l'intérêt public , ou
 en général tous les crimes qui trou-
 blent la tranquillité publique. Je com-
 mence par les tribunaux civils , & je

(a) Pro CÆCINA. C. 2.

traiterai des autres dans un des Chapitres suivans.

Des Juges
civils.

J'ai déjà dit que les Rois furent d'abord les Juges souverains, & que les Consuls leur succédèrent dans les fonctions de rendre la justice (a). Le Dictateur, lorsqu'il y en avoit un, étoit de même le Juge souverain; & les Tribuns militaires, qui furent pendant quelque tems substitués aux Consuls, remplirent aussi leurs fonctions dans ce qui concernoit l'administration de la justice. J'ai déjà dit aussi que la préture ne fut qu'un démembrement du consulat, & que lorsqu'en l'an de Rome 387 on établit un Préteur; ce fut pour le charger de l'administration de la justice, qui jusqu'alors avoit été du département des Consuls. Depuis, comme le concours des étrangers devenoit tous les jours plus grand à Rome, on établit encore un Préteur qui fut chargé de juger les différends qui survenoient tant entre ces étrangers qu'entre un étranger & un citoyen. Celui-ci n'étoit point astreint à d'autres

(a) DION Hal. Lib. II. pag. 87. Lib. X. p. 627.
LIV. Lib. II. C. 27.

loix qu'à celles que lui dictoient la raison & l'équité. Mais l'autre Préteur, qu'on nomme ordinairement le Préteur de la ville, au lieu que le premier se nommoit le Préteur étranger, étoit obligé dans ses arrêts de se conformer aux loix établies, & n'étoit chargé que de les faire exécuter. Ce n'étoit que dans les cas où elles n'avoient rien réglé qu'il lui fut permis de suivre ce que lui dictoit l'équité.

Les Ediles avoient aussi leurs juridictions, comme je l'ai dit, en traitant de leurs fonctions. Ils faisoient des réglemens sur les poids & les mesures, les ventes, tant d'animaux que d'esclaves, & en général sur toutes les choses qui s'exposoient en vente dans les marchés, & sur tout ce qui tendoit à entretenir le bon ordre & la police dans la ville. Mais souvent la juridiction du Préteur concouroit avec celle de l'Edile, & le Préteur pouvoit évoquer à lui des causes qui étoient proprement du département des Ediles, parce que les Ediles n'étant que des magistrats inférieurs, étoient dans la dépendance des magistrats supérieurs (a).

(a) CUJAC, Observat, Lib. VIII. C. 38.

Différentes
especes de ju-
risdictions.

Il faut faire une distinction entre la juridiction qui appartenoit aux magistrats supérieurs & celle des magistrats inférieurs. Les Jurisconsultes distinguent la premiere en *mixtum imperium* & *merum imperium* (a). Tout magistrat supérieur avoit la juridiction proprement ainsi dite, qui est celle que les Jurisconsultes appellent *mixtum imperium*, & qui consistoit à pouvoir faire citer devant leur tribunal & y faire conduire de force ceux qui refusoient d'y comparoître. En conséquence ils étoient accompagnés de licteurs pour faire exécuter leurs ordres. Cette juridiction étoit purement civile, & mettoit le magistrat en droit ou de juger par lui-même, ou de donner des Juges (b), selon la définition que CICÉRON nous donne des fonctions du Préteur (*qui privata judicet, judicative jubeat*) ; » qu'il juge par lui-même ou nomme » des Juges ». *Merum imperium*, selon ULPYEN, étoit le droit du glaive ou le pouvoir de punir de mort les criminels (c). A Rome ce fut d'abord le

(a) ULPYEN. Leg. 3. de Jurisd.

(b) Vid. NOODT. de Jurisd. Lib. I. C. 4.

(c) Idem ibid. C. 3.

peuple seul, ou les Commissaires qu'il nommoit pour cet effet, qui exerça ce pouvoir. Dans les armées & dans les provinces les Proconsuls & les Propréteurs exercèrent toujours ce droit dans toute son étendue, afin qu'ils pussent les contenir dans l'ordre & dans l'obéissance. Les magistrats inférieurs, tels que les Ediles, n'avoient qu'une juridiction fort bornée & désignée par le nom de *potestas*; nom par lequel se désigne en général le pouvoir attaché à toute charge de magistrature; soit supérieure, soit inférieure (a). Les magistrats inférieurs, tels que les Ediles & les Questeurs, n'avoient ni le droit de citer à comparoître devant eux, ni celui de faire saisir ceux qui refusoient de leur obéir (*neque vocationem, neque prehensionem habebant*) (b). Les Tribuns du peuple, selon LABÉON, n'étoient point en droit de faire citer une personne devant eux, & cependant ils pouvoient faire arrêter ceux qui leur désobéis-

(a) Vid. BRISSON. de Verb. Sign. V. *Potestas*.

(b) GELL. Lib. XIII. C. 13.

soient (a). Mais, comme le remarque AULUGELLE, c'étoit une subtilité ridicule dans LABÉON de disputer aux Tribuns du peuple le droit de citer à comparoître devant eux, pendant qu'il leur accordoit celui d'y faire conduire de force ceux qui refusoient de reconnoître ce droit.

Maniere dont
le Préteur
exerçoit sa ju-
risdiction.

Comme le Préteur de la ville étoit le chef de la justice civile, il s'agit ici principalement de la maniere dont il exerçoit sa juridiction. Il le faisoit de deux manieres, soit en jugeant une cause lui-même, & en ce cas-là l'arrêt qu'il prononçoit s'appelloit décret (*decretum*) (b); soit en nommant un Juge, auquel il prescrivoit une formule, selon laquelle il devoit juger, & dont il ne lui étoit pas permis de s'écarter le moins du monde (c). Il n'étoit pas toujours le maître de se réserver tels ou tels jugemens; car il y avoit certaines causes déterminées qu'il falloit qu'il jugeât lui-même, & au contraire il y en avoit d'autres qu'il ne

(a) Ibid. C. 12.

(b) NOODT de Jurisd. Lib. I. C. 5.

(c) Ibid. C. 7.

pouvoit évoquer à son tribunal , & dont il devoit remettre le jugement à un Juge ordinaire. Les causes qui devoient se plaider devant le Préteur étoient celles dont le cas n'étoit pas exprimé clairement dans la loi , & où la question rouloit sur le droit & non sur le fait. Si au contraire la loi étoit claire sur le cas en question , & qu'il ne s'agît que du fait , le Préteur renvoyoit l'affaire au Juge inférieur. Cela se voit par la formule même dont il se servoit , & où , après avoir exposé au Juge le cas , & ce qu'ordonnoit la loi , il ajoutoit , » si la chose est prouvée , » condamnez-le (*Si paret condemnā*). » Il y a des cas , dit SÉNÈQUE (a) , que » le Juge le plus ignorant peut décider. Telles sont les questions de » fait , où les preuves , apportées de » part & d'autre , mettent la chose en » évidence. Mais lorsque c'est à la raison à décider la question , lorsqu'il » faut que la sagesse , après un mûr » examen , dicte ce qui est juste , ces » sortes de causes ne se jugent point » par un Juge ordinaire , qui ne se

(a) De Benefic. Lib. III, C. 7.

» trouve au nombre des Juges qu'en
 » considération de son bien & de son
 » rang de Chevalier ». On voit par-là
 que lorsque le fait se trouvoit claire-
 ment exprimé dans la loi, & qu'il ne
 s'agissoit que de produire les preuves
 & les témoins, le Préteur renvoyoit
 l'affaire à un Juge; mais que lorsqu'il
 s'agissoit de modérer la rigueur de la
 loi, & de consulter plutôt la raison &
 l'équité, c'étoit le Préteur lui même,
 assisté de son conseil, qui jugeoit. Si
 le Juge ordinaire, après un mûr exa-
 men, trouvoit que le fait n'étoit pas
 bien prouvé, il en faisoit son rapport
 au Préteur, & ayant fait serment que
 la chose ne lui paroissoit pas claire, il
 étoit dispensé de la juger (a).

Il pouvoit
 charger un
 autre de ses
 fonctions.

Il faut remarquer que le Préteur,
 en cas de maladie ou d'absence, pou-
 voit établir en sa place une autre per-
 sonne qui remplissoit toutes ses fonc-
 tions dans l'administration de la justice.
 Cette prérogative des magistrats supé-
 rieurs à cet égard tire son origine de la
 coutume qu'avoient les Rois de Rome
 lorsqu'ils étoient obligés de s'absenter,

(a) GELL. Lib. XIV. C. 2.

d'établir un Lieutenant ou Préfet de la ville pour rendre la justice en leur nom (a). Comme les Consuls entre-
rent dans tous les droits de l'autorité royale, ils eurent aussi le privilege de pouvoir établir une personne en leur place pour rendre la justice en leur nom ; & de même les Préteurs, qui entrèrent dans tous les droits dont les Consuls avoient joui en qualité de Juges supérieurs. Nous avons peu d'exemples que cela se soit pratiqué à Rome (b). Mais les Proconsuls & les Propréteurs , qui , dans leurs gouvernemens , suivoient les mêmes formalités que les magistrats à Rome , étoient souvent obligés de se reposer d'une partie des affaires sur leur Questeur ou sur leurs Lieutenans. C'est ainsi que JULES CÉSAR , étant Questeur en Espagne , rendoit la justice dans diverses villes (c) , sans doute au nom , & par une commission expresse du Gouverneur de la province. L'effet d'une pareille commission étoit que

(a) NOODT de Jurisdic. Lib. II. C. 1.

(b) Vid. LIV. Lib. XXIV. C. 44.

(c) SUTTON. in JUL. C. 7.

celui qui en étoit revêtu , exerçoit , au nom du commettant , le même pouvoir , prononçoit les arrêts de dessus son tribunal , assembloit le conseil & y présidoit , le tout cependant au nom de celui dont il tenoit la commission (a). Il faisoit de même exécuter la sentence.

Distinctions
à cet égard
entre les jurisdic-
tions ci-
vile & crimi-
nelle.

Ce que je viens de dire doit se restreindre à la juridiction civile ; car les magistrats qui jugeoient le criminel ne pouvoient transporter à un autre le droit du glaive. La raison de cette différence , selon le célèbre Jurisconsulte (b) que je prens pour guide dans toute cette matiere , est tirée de la différente maniere dont s'exerçoient à Rome la juridiction civile & la juridiction criminelle. Les magistrats exerçoient la juridiction civile en vertu du pouvoir attaché à leurs charges ; mais la juridiction criminelle s'exerçoit , du moins jusqu'au tems de l'établissement des questions perpétuelles , ou par le peuple lui-même , ou par les Commissaires qu'il nommoit

(a) NOODT de Jurisd. Lib. II, C. 9 & 10.

(b) Ibid. Lib. II, C. 4.

pour cet effet. Quoique depuis que ces questions eurent été établies, il y eût des tribunaux permanens à Rome pour connoître du criminel, & que les Proconsuls & les Propréteurs exerçassent toujours cette juridiction dans les armées & dans les Provinces, les uns & les autres étoient toujours censés ne l'exercer qu'en vertu d'une commission particulière. C'est là l'origine de la distinction que les anciens Jurisconsultes font, qu'un magistrat pouvoit faire exercer par un autre la juridiction qui lui appartenoit par le droit de sa charge : telle étoit la juridiction civile ; mais qu'il ne pouvoit transférer à un autre la juridiction qu'il n'exerçoit que par une concession particulière de la loi, d'un Sénatus-Consulte ou d'un ordre de l'Empereur (a).

Ainsi les Préteurs à Rome, les Proconsuls & les Propréteurs dans les provinces, jugeoient les causes civiles en vertu du pouvoir attaché à leurs charges, & par conséquent pouvoient faire exercer ces fonctions par un autre.

(a) PAPINIAN. L. I. D. de Offic. ej. cui mand. Jurisd. ULPIAN. L. 6. D. de Offic. Procos.

Mais le droit de connoître du criminel étoit toujours censé ne leur être conféré que par une commission particulière, & par conséquent étoit personnel & ne pouvoit être transféré à un autre. Ainsi un Proconsul, en chargeant quelqu'un de ses Lieutenans d'exercer ses fonctions, ne pouvoit le revêtir que du pouvoir civil, & non du pouvoir de condamner ou d'absoudre les criminels, qui étoit inhérent dans la personne de ce magistrat, à moins cependant que la personne qu'il vouloit charger de ces fonctions n'y eût été autorisée par quelque loi ou par quelque privilege particulier. C'est ainsi qu'à Rome celui qu'on appelloit le Juge de la question (*judex quaestio- nis*), dont j'aurai occasion de parler plus au long ci-après, pouvoit, en l'absence, ou par commission du Préteur préposé à la recherche d'un certain crime, exercer ses fonctions, de même que depuis le Vicaire du Préfet de la ville en l'absence du Préfet (a). Le Proconsul pouvoit cependant donner à son Lieutenant la commission

(a) NOODT Ibid. C. 5.

d'ouïr & d'examiner les criminels ; mais fans que ce dernier pût ni les absoudre ni les condamner.

On appelloit *Jus* le lieu où le Pré-^{Des lieux où se rendoit la justice.}teur rendoit la justice, en quelque lieu qu'il donnât audience, soit chez lui, soit dans la rue même (a). Le lieu ordinaire où il se tenoit étoit le comice, ou quelqu'une des basiliques. Anciennement il ne paroît pas y avoir eu d'autre lieu destiné aux audiences que la grande place ou le *forum* ; & on y étoit en plein air. Mais depuis qu'on eût bâti les basiliques, qui étoient de grands édifices, composés de diverses sales, & environnés de portiques, c'étoit dans quelqu'une de ces sales que les Juges s'assembloient (b). Comme ces basiliques étoient dans les grandes places, désignées par le nom de *forum*, c'est aussi très-souvent par ce dernier nom que se désignent les lieux où se rendoit la justice. Il y en avoit trois à Rome, comme le dit SENEQUE, qui ajoute qu'elles suffisoient à peine pour

(a) Leg. II. D. de Justit. & Jure.

(b) QUINCTIL. Lib. X. C. 5. Lib. XII. C. 5.

y juger toutes les causes qu'on y portoit (a). Lorsqu'il s'agissoit d'une cause importante, & dont la discussion étoit difficile, le Préteur faisoit placer sa chaire curule sur un tribunal fait en forme de demi cercle. Ses assesseurs prenoient place à côté de lui, & les autres Juges étoient assis sur des sièges ordinaires. Il y avoit des causes de moindre importance que le Préteur jugeoit indifféremment par-tout où il se trouvoit, & cela s'appelloit *cognoscere de plano*. Souvent le Préteur ayant fini la séance, & ayant quitté son tribunal, il y avoit encore diverses personnes qui s'adressoient à lui ou l'abordaient en rue, ou le venoient trouver chez lui. Ceux qui s'adressoient ainsi au Préteur, lui présentoient une requête, qu'il appointoit s'il le trouvoit à propos. Il arrivoit très-souvent que les affaires que le Préteur entendoit ainsi chez lui ou en rue, demandant un plus ample informé, étoient encore portées devant son tribunal, où il prononçoit la sentence définitive (b).

(a) De Ira Lib. III. C. 9. OVID. Trist. Lib. III. El. XII. vs. 24. MARTIAL. Lib. III. Ep. 38.

(b) NOODT Lib. I. C. 10.

Lorsqu'une cause se plaidoit devant le tribunal du Préteur, il avoit ses assesseurs, qui étoient en plus petit ou en plus grand nombre, selon l'importance ou la difficulté de la cause (a). Ces assesseurs sont souvent nommés Juges, & quoique ce ne fût pas eux qui prononçassent la sentence, c'étoit sur leurs avis que se dressoit celle qu'il prononçoit en son propre nom. ULRICIEN nous apprend qu'à Rome les assesseurs du Préteur étoient au nombre de dix, cinq Sénateurs & cinq Chevaliers (b). Ces assesseurs étoient sans doute les mêmes que les *Decemviri stlitibus judicandis*, dont il est souvent parlé dans les auteurs anciens (c). J'ai déjà dit ailleurs que de ces Décemvirs, des Triumvirs de la monnoie, des Triumvirs capitaux & des *Quatuorviri viales*, ou Intendants des chemins, AUGUSTE avoit formé le college du vigintivirat ou des vingt magistrats inférieurs, & que c'étoit le premier degré par où la jeune noblesse

Des Décemvirs.

(a) Id. Ibid. C. 9.

(b) Fragm. Tit. I. §. 13.

(c) DIO CASS. Lib. LIV. p. 618. TACIT. Annal. Lib. III. C. 29.

montoit aux autres dignités. AUGUSTE fixa l'âge de vingt ans pour cette charge, & voulut que ces Décemvirs fussent tirés de l'ordre des Chevaliers, & ils ne devenoient Sénateurs que lorsque quelque dignité plus considérable leur ouvroit l'entrée du Sénat. Cela étoit apparemment changé du tems d'ULPIEN; car ils étoient alors mi-partis des deux ordres du Sénat & des Chevaliers. Le Jurisconsulte POMPONIUS place l'établissement des Décemvirs à la fin du cinquième siècle de Rome, peu après l'établissement d'un second Préteur, & à peu près au même tems où l'on institua les charges des Triumvirs monétaires & capitaux (a). C'étoit avec ces Décemvirs, & jamais sans eux, que le Préteur jugeoit toutes les causes qui se portoient devant son tribunal, & d'un autre côté les Décemvirs ne jugeoient jamais sans le Préteur (b). On portoit devant ce tribunal toutes les causes où il s'agissoit d'une question d'état; comme lorsqu'on mettoit en question si une per-

(a) Leg. 2. §. 29. de Orig. Jur.

(b) NODT ubi suprà C. II.

bonne étoit libre ou esclave ; qu'un pere refusoit de reconnoître pour son fils celui qui se portoit pour tel , ou qu'un mari refusoit de reconnoître sa femme , &c. Les causes les plus importantes se plaidoient devant le conseil des Centumvirs , auquel les Décemvirs présidoient sous le Préteur. C'étoient ces derniers qui assembloient ce conseil , & qui y faisoient diverses autres fonctions qui paroissent être au-dessous de la dignité du Préteur (a).

Le tribunal le plus considérable , & ^{Des Centumvirs.} devant lequel se portoient les principales causes , étoit celui des Centumvirs , auquel le Préteur présidoit aussi. Quoiqu'on les nomme Centumvirs , ils étoient au nombre de cent cinq ; car on en choissoit trois de chaque Tribu , qui étant au nombre de trente-cinq , cela formoit celui que j'ai marqué pour les Centumvirs. On ne peut placer leur établissement avant le tems où il y a eu trente-cinq Tribus (b). Ainsi PIGHIUS le met vers l'an de

(a) DIO CASS. Lib. LIV. p. 618. C. SUTTON in AUG. C. 36. PLIN. Lib. V. Ep. ult.

(b) FESTUS V. *Centumviri*.

de Rome 520. On ne fait si ces Centumvirs s'éliſoient par les ſuffrages du peuple. Il me paroît pourtant très-probable que chaque Tribu éliſoit ceux qui étoient tirés de ſon corps, puis-que ſelon ASCONIUS la loi *Plautia* ordonnoit que les Juges fuſſent élus par les ſuffrages des Tribus (a), apparemment à l'exemple des Centumvirs. Leur nombre fut augmenté, & l'on voit que du tems de Pline le jeune ils étoient cent quatre-vingt, mais conſervoient pourtant toujours le nom de Centumvirs (b).

Ce tribunal prenoit connoiſſance de tous les procès qui ſurvenoient à l'occafion de la preſcription, des tutelles, des teſtamens & de quantité d'autres choſes dont CICÉRON fait l'énumération (c). Ces Juges ſ'aſſembloient dans la baſilique *Julia*, & étoient partagés en quatre différens conſeils, qui donnoient audience dans quatre différentes ſales où il ſe plaidoit ſouvent quatre cauſes à la fois (d). QUINTILIEN

(a) ASCON. in CORNEL. pag. 140.

(b) Lib. VI. Ep. 33.

(c) De Orat. Lib. I. C. 38.

(d) PLIN. Lib. I. Ep. 18. Lib. II. Ep. 14.

parle d'un Avocat dont la voix étoit si forte que, plaidant devant un de ces conseils, il se faisoit entendre de tous les quatre à la fois (a). Le Préteur choissoit tantôt un, tantôt deux de ces conseils, & même lorsque l'affaire étoit de la dernière importance, il les rassembloit tous quatre. Ce tribunal étoit fameux du tems de PLINÉ le jeune (b). C'étoit devant lui que se discutoient les affaires les plus compliquées, & que les plus célèbres Orateurs étaloient leur éloquence. Il paroît avoir été beaucoup moins célèbre du tems de la République, comme le remarque l'auteur des *Causes de la corruption de l'éloquence* (c), qui dit qu'entre tous les plaidoyers qui restoient de son tems des plus fameux orateurs, il ne s'en trouvoit aucun qui eût été prononcé devant cette cour. C'étoient, comme je l'ai déjà dit, les Décenvirs qui dirigeoient toutes les affaires dans ce conseil sous les ordres du Préteur.

(a) Lib. XII. C. 5.

(b) Lib. VI. Ep. 33. VAL. MAX. Lib. VII. C.

7. N. 1.

(c) Cap. 38.

Des Juges ordinaires.

Lorsque les causes étoient de moindre importance, & que la question rouloit sur le fait & non sur le droit, le Préteur les renvoyoit à un Juge ordinaire, qu'il nommoit, ou qu'il laissoit au choix des parties. Comme le magistrat préposé à rendre la justice ne pouvoit seul suffire à juger toutes les causes, il y eut toujours un certain nombre des principaux citoyens qui firent les fonctions de Juges, & auxquels il renvoyoit toutes les affaires qui paroissent mériter un peu moins son attention. Peut-être faut-il chercher l'origine de cet usage jusques sous les premiers Rois (a). DENIS d'Halicarnasse nous apprend que ROMULUS, en qualité de Juge souverain, se réserva la connoissance des principales causes, & qu'il renvoyoit les autres aux Sénateurs (b). Selon le même auteur, SERVIUS TULLIUS se réserva les jugemens publics, c'est-à-dire, la connoissance du criminel, & renvoya les causes civiles à des Juges qu'il nommoit (c). Il les astreignoit à une

(a) Vid. NOODT Lib. I. C. 6.

(b) Lib. II. pag. 87 & 98.

(c) Lib. IV. p. 228 & 229.

formule qu'il leur dictoit & aux loix qu'il avoit faites. Cet ordre continua sans doute sous la République, & les magistrats qui entrèrent dans toutes les prérogatives de l'autorité royale, continuèrent à nommer des Juges pour les causes de moindre importance, comme cela se voit par les loix des XII tables. (*Judicem arbitrumve in jure datum*) (a).

L'ordre qui regnoit dans les jugemens à Rome y avoit donc subsisté de tout tems, & c'étoit à l'exemple des Rois que les magistrats choisissoient les Juges entre les Sénateurs, qui restèrent seuls en possession des tribunaux jusqu'à l'an de Rome 630. Alors CAIUS GRACCHUS fit confirmer une loi par laquelle il transféroit les jugemens des Sénateurs aux Chevaliers. Il prit pour prétexte que les Sénateurs se laissoient corrompre par argent pour absoudre les criminels les plus manifestement atteints & convaincus, comme il avoit paru dans les causes d'AURELIUS COTTA, de SALINATOR & de MANIUS AQUILIUS,

CAIUS
GRACCHUS
ôte les tribu-
naux aux Sé-
nateurs & y
place les Che-
valiers.

(a) GELL. Lib. XX. C. I.

qui avoient impunément vexé & pillé leurs provinces. Ces accusations étoient si bien fondées, & le Sénat si décrié à cause de ces jugemens, qu'il n'osa pas traverser la loi de CAIUS, qui fut confirmée sans opposition (a). Par-là GRACCHUS releva extrêmement l'ordre des Chevaliers, qui étoit déjà très-considérable par ses richesses. Il fallut alors que les Sénateurs & les principaux magistrats subissent le jugement des Chevaliers, vinssent rendre compte de leur conduite devant eux, & se soumissent à leurs arrêts. Aussi CAIUS GRACCHUS se vantoit-il d'avoir par cette loi ruiné l'autorité du Sénat.

La loi de GRACCHUS paroît n'avoir regardé que les tribunaux publics.

Je serois fort porté à croire, avec un sçavant Italien (b), que cette loi de GRACCHUS ne regardoit que les jugemens publics, & que pour les causes civiles, les Juges se tiroient dès auparavant des trois ordres; ce qui continua de même après l'établissement de cette loi. En effet, il me paroît que depuis

(a) APPIAN. Civ. Lib. I. p. 180. VELL. PATERC. Lib. II. C. 13. PLUTARCH. in GRACCH., p. 837. B.

(b) FERRAT. Lib. I. Ep. I.

l'établissement des questions perpétuelles , & même long-tems auparavant , les Sénateurs , qui n'étoient qu'au nombre de trois cens , ne pouvoient qu'à peine suffire , outre leurs autres occupations , à remplir les tribunaux publics , sans encore être chargés de juger les causes civiles. 2. Nous voyons que le pere de CATON le Censeur , qui sûrement n'avoit pas été Sénateur , puisque son fils est traité d'homme nouveau , fut employé comme juge près d'un siècle avant la loi de GRACCHUS (a). 3. Nous voyons encore FIMBRIA , qui étant Consulaire , & par conséquent Sénateur , fut Juge dans une cause civile , long-tems après la loi de GRACCHUS (b) ; car il fut Consul dix-sept ans après la mort de GRACCHUS , & vingt-trois ans avant que cette loi fût abrogée par SYLLA. Ainsi la loi de GRACCHUS n'empêchoit pas les Sénateurs d'être Juges dans une cause civile , & il y a bien de l'apparence qu'elle ne faisoit que les exclure des tribunaux publics. 4. Enfin environ

(a) VAL. MAX. Lib. VIII. C. 2. N. 1.

(b) CICERO de Offic. Lib. III. C. 19.

quatre ans après que SYLLA eût cassé la loi de GRACCHUS, & eut remis les Sénateurs en possession des tribunaux, nous voyons un certain CLUVIUS, qui n'étoit pas Sénateur, & qui cependant fut Juge dans la cause de QUINTUS ROSCIUS le Comédien (a). Je crois de même que CAIUS AQUILIUS, qui fut Juge dans la cause de QUINCTIUS, n'étoit pas encore Sénateur. Je suppose du moins, sur ce qu'il fut Préteur la même année que CICÉRON, & sur ce que celui-ci craignit qu'il ne fût son compétiteur au consulat (b), qu'ils étoient à peu près de même âge. Or CICÉRON n'étoit que dans sa vingt-sixième année lorsqu'il plaida cette cause, & AQUILIUS étant à peu près de même âge, n'avoit par conséquent pas encore l'âge requis pour être Sénateur. Il me paroît donc visible que ces loix de GRACCHUS & de SYLLA, qui mirent tour à tour les Chevaliers ou les Sénateurs en possession des tribunaux, ne regardoient que les jugemens publics, & non les causes

(a) Id. pro Q. Rosc. Com. C. 14.

(b) Id. ad ATTIC. Lib. I. Ep. I.

civiles. Cependant comme il est difficile de séparer ce qui concerne ces deux sortes de Juges , je continuerai à traiter dans ce Chapitre des Juges en général.

Si les Sénateurs avoient commis bien des injustices pendant qu'ils avoient été en possession des tribunaux , les Chevaliers n'abusèrent pas moins de leur autorité (a). Non-seulement ils vendoient la justice , mais ils avoient encore fait une ligue entr'eux , pour ne point permettre qu'on citât à leur tribunal les Juges tirés de leur corps , quoique manifestement convaincus de corruption. Comme c'étoit encore eux qui prenoient à ferme les revenus de l'Etat , & que sous prétexte de lever les tributs ils faisoient bien des extorsions dans les provinces , & vexoient les sujets de la République , les Gouverneurs des provinces n'osoient s'opposer à ces injustices , ayant tout à craindre de l'ordre des Chevaliers , qui devoient être leurs Juges , & devant lesquels , leur retour à Rome , ils pourroient être appelés à

Les Chevaliers commettent beaucoup d'injustices.

(a) PLUT. in GRACCH. p. 838.

rendre compte de leur administration. L'exemple de RUTILIUS prouvoit combien ils étoient redoutables. Ce vertueux citoyen avoit été Lieutenant de MUCIUS SCÉVOLA., qui avoit gouverné l'Asie en qualité de Proconsul avec une sagesse & une équité dont il y avoit peu d'exemples. RUTILIUS., son Lieutenant, l'avoit bien secondé, & s'étoit appliqué à empêcher les vexations des Publicains, & à remédier aux abus qu'ils commettoient dans la levée des tributs. Il ne fut pas plutôt de retour à Rome, qu'il se vit accusé de concussion ; mais tout le monde étoit convaincu que son véritable crime étoit de n'avoir point connivé aux extorsions des Publicains. Cependant le plus honnête-homme de Rome & le plus vertueux citoyen, malgré le témoignage que tout le monde rendoit à sa vertu & à son innocence, ayant les Chevaliers pour Juges & pour parties, se vit condamner à l'exil, & contraint d'aller chercher un asyle loin de Rome (a).

(a) VELLEI. PAT. Lib.^e II, C. 13. Liv. Epit. LXX.

Ce n'étoit qu'avec une extrême impatience que le Sénat souffroit l'assujettissement où les Chevaliers le tenoient en qualité de Juges. Dès l'an 647 Q. SERVILIUS CÉPION, étant Consul, porta une loi qui ordonnoit qu'à l'avenir les tribunaux seroient remplis par des Juges tirés en égal nombre des deux ordres du Sénat & des Chevaliers (a). CICÉRON parle souvent de cette loi (b); & VALERE MAXIME dit qu'elle mérita à CÉPION le titre de patron du Sénat (c). Il ne paroît cependant pas qu'elle ait eu d'effet, puisqu'en 662 M. LIVIUS DRUSUS, Tribun du peuple, en proposa de nouveau une pour partager les tribunaux entre les deux ordres (d). Mais elle étoit très-différente de celle de CÉPION; car il paroît que le plan de DRUSUS étoit de donner entrée au Sénat à trois cens Chevaliers, & par conséquent de doubler le nombre des

CÉPION & DRUSUS tâchent de partager les tribunaux entre les deux ordres.

(a) JUL. Obseq. de Prod. N. 101.

(b) De Orat. Lib. II. C. 48. in BRUTO C. 43. & 44.

(c) Lib. VI. C. 9. N. 13.

(d) APPIAN Civ. Lib. I. p. 186. VELLEI. PAT. ubi suprà, AUREL. VICT. de Vir. ill. N. 66.

Sénateurs , & qu'ensuite les Juges ne feroient pris qu'entre les Sénateurs. C'est du moins ainsi que j'entends ce que dit AURELIUS VICTOR lorsqu'il nous apprend que DRUSUS fit entrer les Chevaliers dans le Sénat & rendit les tribunaux aux Sénateurs (*Equitibus curiam, Senatui judicia permisit*). VELLEIUS PATERCULUS confirme cette explication en disant que DRUSUS entreprit de remettre les Sénateurs en possession des tribunaux (*judicia ab Equitibus ad eum transferre ordinem*). C'est le seul moyen de les concilier avec TITÉ LIVE , qui dit qu'il partagea les tribunaux entre les deux ordres , sçavoir , en ajoutant à l'ancien nombre de trois cens Sénateurs un égal nombre de Chevaliers , & donnant à ces derniers entrée au Sénat (a) , comme le dit clairement APPIEN. LIVIUS DRUSUS cherchoit par ce tempérament à contenter les deux ordres , le Sénat en le remettant en possession des tribunaux , & les Chevaliers en les élevant à la dignité de Sénateurs. Mais il arriva tout le contraire , & les deux

(a) Epit. LXX.

ordres furent également mécontents, les Sénateurs, de ce qu'en augmentant si fort leur nombre, on avilissoit leur dignité; & les Chevaliers, de ce qu'il n'y avoit qu'un certain nombre d'entre eux qui continuât à avoir séance dans les tribunaux, & cela non à titre de Chevaliers, mais à titre de Sénateurs; de sorte que l'ordre étoit réellement exclus des tribunaux, & perdoit par là une grande partie de sa considération. Ce mécontentement des deux ordres fut cause que la loi demeura sans effet, & qu'elle fut abolie la même année avec toutes les autres loix de DRUSUS.

Enfin deux ans après, sçavoir en l'an 664 de Rome, PLOTIUS SILVANUS, Tribun du peuple, proposa une loi qui admettoit de nouveau les Sénateurs dans les Tribunaux (a). Cette loi portoit que chaque Tribu éliroit de son corps un certain nombre de Juges, qui seroient pris dans les trois ordres; de sorte que le peuple y étoit admis aussi. Je vois que les nouvelles éditions de CICÉRON, celles de GRO-

La loi *Plotia* y admet les trois ordres.

(a) ASCON. in CORNEL. p. 140.

NOVIUS & de GRÆVIUS , & même celle d'ELZEVIER , portent que chaque Tribu éliſoit de ſon corps cinq Juges ; ce qui auroit fait le nombre de cent ſoixante-quinze. Mais apparemment que le texte des anciennes éditions portoit que chaque Tribu en éliſoit quinze , ce qui en feroit monter le nombre à cinq cens vingt-cinq. C'eſt le nombre qu'ont reconnu SIGONIUS (a) , MANUCE (b) , PIGHIUS (c) , PATRICIUS (d) , & quantité d'autres , & je ne vois pas que les nouveaux éditeurs rendent aucune raiſon dans leurs notes de cette variation. Il eſt pourtant évident que le premier nombre de Juges n'auroit pû ſuffire à remplir tous les tribunaux ; & que le dernier nombre doit être le véritable. Par cette loi de PLOTIUS , les Sénateurs rentrèrent dans les tribunaux , & même il y eut divers Plébéiens d'admis , comme le témoigne ASCONIUS.

(a) De Judic. Lib. II. C. 18.

(b) De Leg. C. 15.

(c) Annal. ad An. 664.

(d) In Not. ad h

Les choses restèrent dans cet état jusqu'à la dictature de SYLLA , qui ayant augmenté jusqu'à six-cens le nombre des Sénateurs , ordonna aussi qu'ils fussent les seuls Juges (a). Le peuple ne fut pas plus content de l'équité des Sénateurs que de celle des Chevaliers (b) , & demanda hautement que les tribunaux fussent rouverts aux trois ordres. AURELIUS COTTA , Préteur en 683 , de concert avec POMPÉE , qui étoit Consul la même année , fit confirmer une autre loi , par laquelle il joignoit non-seulement des Chevaliers aux Sénateurs , mais y ajoutoit encore les Tribuns du trésor (c) , qui étoient Plébéïens ; de sorte qu'alors les Juges furent encore pris dans les trois ordres. POMPÉE , dans son second consulat , ne fit apparemment que confirmer la loi *Aurelia* , en ordonnant qu'on choisît les Juges dans les trois ordres entre les plus riches (*ex amplissimo censu*). (d) Or

Autres changemens faits dans les tribunaux.

(a) APPIAN. Civ. Lib. I. p. 203. VELL. PAT. Lib. II. C. 32.

(b) CIC. Divinat. in VERR. C. 3 & ibi ASCON.

(c) ASCON. in CORNEL. p. 130.

(d) Id. in PISON. p. 167.

les Tribuns du trésor restèrent en possession des tribunaux , & par conséquent ils étoient les plus riches entre les Plébéïens. Il y avoit pourtant cette différence entre la loi *Aurelia* & celle de POMPÉE, que les Juges, selon la première, s'éliisoient par Tribus, comme la loi *Plotia* l'avoit ordonné auparavant, au lieu que par la loi de POMPÉE ils devoient être élus par Centuries. JULES CÉSAR étant Dictateur retrancha encore le troisième ordre, & ne laissa dans les tribunaux que des Sénateurs & des Chevaliers, afin que les Juges ne fussent choisis que dans ce qu'il y avoit de plus distingué à Rome (a). MARC ANTOINE y introduisit une nouveauté qui dut paroître fort étrange aux Romains. Aux deux ordres des Sénateurs & des Chevaliers, il ajoignit des Centurions & même de simples soldats (b). AUGUSTE remit les choses sur l'ancien pied, c'est-à-dire, qu'il admit de nouveau les principaux des Plébéïens au

(a). SUETON. in JUL. C. 41. DIO CASS. Lib. XLIII. p. 256. C.

(b) CIC. Philip. I. C. 8.

nombre des Juges ; de sorte qu'ils étoient divisés en trois Décuries , celle des Sénateurs , celle des Chevaliers & celle de l'ordre du peuple. Il en ajouta depuis une quatrième , qui étoit d'un rang inférieur , & qui ne jugeoit que des petites sommes. (a). CALIGULA y enajouta encore une cinquième (b), & GALBA fut sollicité d'y en ajouter une sixième , mais il le refusa (c). Je crois à la vérité que ces dernières Décuries , formées sous les Empereurs , ne vaquerent jamais qu'aux causes civiles ; car , pour ce qui est des tribunaux publics , ils prirent une forme toute nouvelle.

Ces Décuries n'étoient proprement que les différentes classes dans lesquelles le Préteur , en dressant son rôle , partageoit les Juges. On comprend aisément que ce n'est pas du nombre des Juges dont elles étoient composées qu'elles tirent leur nom. Chaque ordre qu'on admettoit dans les tribunaux formoit une Décurie par

Des Décu-
ries.

(a) SUTTON in AUGUST. C. 32.

(b) Id. in CALIG. C. 16. PLIN. Lib. XXXIII. C. 1 & 2.

(c) SVET. in GALBA. C. 8.

ticuliere. Mais comme les Juges étoient partagés en Décuries avant qu'on eût admis différens ordres dans les tribunaux, il n'est pas facile de déterminer comment ce partage se faisoit lorsqu'un seul ordre étoit en possession des jugemens. Quoiqu'il en soit, on voit que lorsque les trois ordres eurent été admis à juger, la premiere Décurie étoit celle des Sénateurs, que CICÉRON, à cause de cela, nomme notre Décurie (a). La seconde étoit celle des Chevaliers, & la troisieme étoit celle des Tribuns du trésor par la loi *Aurelia*, & des plus riches d'entre les Plébéiens par la loi de POMPÉE. La quatrieme qu'AUGUSTE y ajouta étoit composée de personnes aisées, mais moins riches que celles qui composoient la troisieme (b). La cinquieme, que CALIGULA établit, étoit de même moins riche que la quatrieme. Ces Décuries paroissent n'avoir alors été distinguées que par la quantité de biens qu'il falloit posséder pour être admis

(a) In VERR. Lib. I. C. ult. Pro CLUENT. C. 37.
& ibi GRÆVIUM.

(b) Vide CASAUB. in SVET. AUG. C. 32.

dans une Décurie plus ou moins honorable. PLINÉ l'ancien dit que de son tems tous ceux qui avoient acquis du bien tâchoient de se faire admettre au nombre des Juges , & qu'en cette qualité ils prenoient l'anneau d'or & se portoient pour Chevaliers (a). C'est ce qui se voit en effet par une inscription de REINESIUS , où , au titre de Juge de la cinquieme Décurie , se trouve joint celui de Chevalier (b) , & cela se confirme par diverses autres inscriptions où ces titres se trouvent réunis. PLINÉ se plaint que chaque Décurie qui avant son tems ne passoit pas le nombre de mille , étoit alors composée de plusieurs milliers de Juges , parce que tous ceux qui avoient amassé la quantité de bien requise , même les affranchis , se faisoient inscrire au nombre des Juges , & prenoient l'anneau d'or. C'étoit sans doute dans ces Décuries inférieures qu'étoient les Juges , qu'on nommoit pédaïres (*Pedanei* ou *Pedarii*) , distinction qui ne commença à avoir lieu

(a) Lib. XXXIII. C. 2.

(b) Class. VI, N. 26.

114 DES TRIBUNAUX CIVILS.

que sous AUGUSTE, puisqu'on ne voit pas qu'il en soit fait mention dans les écrits de CICÉRON (a).

A quoi on
avoit égard
dans le choix
des Juges.

I. Il n'est pas bien certain si au commencement de la République il falloit être Sénateur pour être Juge dans une cause civile. Pour ce qui est des tribunaux publics, les Sénateurs seuls y eurent séance jusqu'à la loi de CAIUS GRACCHUS, qui les en exclut pour y mettre les Chevaliers. Mais il me semble que pour le civil, comme je l'ai déjà dit, les Juges furent toujours tirés indifféremment des trois ordres.

A l'ordre.

2. Aux biens.

II. Ce ne fut que lorsque le troisieme ordre, sçavoir celui du peuple, eut été admis au nombre des Juges, qu'on commença à avoir égard aux biens dans le choix des Juges. Selon la loi *Aurelia*, dont j'ai déjà parlé, la troisieme Décurie des Juges étoit composée des Tribuns du trésor, (*Tribuni aerarii*) qui apparemment étoient les plus riches & les plus considérables d'entre les Plébéiens. La loi de POMPEE paroît n'avoir fait que confirmer la loi *Aurelia*, en ordonnant que les

(a) Vide FERRAT. Lib. I. Ep. 3.

Juges fussent choisis entre les plus riches des Plébéiens (*ex amplissimo censu*), qui étoient les mêmes que les Tribuns du trésor, que nous voyons rester en possession des tribunaux. Ce ne fut donc qu'après la loi *Aurelia*, qui admit le troisieme ordre au nombre des Juges, qu'on fixa une certaine quantité de biens pour être admis dans les tribunaux; ce qui n'avoit pas été nécessaire tant que les Sénateurs & les Chevaliers en étoient seuls en possession. AUGUSTE en formant une quatrieme Décurie de Juges, exigea qu'ils ne posséderoient qu'une quantité de biens beaucoup moindre, & qui paroît n'avoir monté qu'à la moitié de celle qu'on exigeoit de la troisieme Décurie (*Ducenarii*) (a). Aussi ne devoient-ils juger que des procès de petite importance. Il est encore plus incertain quelle a été la quantité de bien qu'il falloit avoir pour entrer dans la cinquieme Décurie que CALIGULA ajouta aux quatre précédentes. Ce qu'il y a de sûr, c'est qu'alors on n'eût plus

(a) SUÉT. in AUG. C. 32. & ibi ASAUB. & GRÆV.

égard qu'aux biens, soit dans le choix des Juges, soit pour les partager en Décuries, comme PLINÉ l'ancien le témoigne (a). Il paroît par le même Auteur (b) & par SENEQUE (c) que la quantité de bien requise pour être Jugé suffisoit aussi pour prendre l'anneau d'or & le titre de Chevalier, que prenoient même les Juges de la cinquieme Décurie, comme j'ai déjà remarqué que cela se prouvoit par diverses inscriptions.

À l'âge. III. Tant que les Sénateurs furent seuls admis dans les tribunaux, il ne fut pas nécessaire de rien régler par rapport à l'âge des Juges. Ce ne fut que depuis que GRACCHUS eut substitué les Chevaliers aux Sénateurs qu'on pensa à faire quelque règlement à ce sujet. SERVILIUS GLAUCIA, Tribun du peuple en l'an 649, fit une loi par laquelle il ordonna que personne ne pourroit être reçu au nombre des Juges avant l'âge de trente ans ni après celui de soixante (d). SUTTON

(a) Proem. Lib. XIV.

(b) Lib. XXXIII. C. 2.

(c) De Benef. Lib. III. C. 7.

(d) FRAG. Leg. *Servilla* ap. SIGON. de judic. Lib. II. C. 27.

rapporte qu'AUGUSTE voulut qu'on choisît les Juges à l'âge de trente ans, & ajoute que c'étoit cinq ans plutôt qu'on n'avoit coutume de les choisir avant ce tems-là (a). Cela feroit croire que pour être Juge sous la République il falloit être âgé de trente-cinq ans. Mais CUIJAS conjecture avec beaucoup de probabilité qu'il faut changer dans cet endroit *tricesimo* en *vicefimo* (b). Dé sorte que dans les derniers tems de la République, & au commencement du regne d'AUGUSTE, l'âge requis dans un Juge étoit de vingt-cinq ans, & qu'AUGUSTE le réduisit à vingt. La conjecture de CUIJAS a été approuvée par CASAUBON & par M. de BYNKERSHOFK (c), & elle peut être confirmée parce que cet âge étoit aussi celui qu'AUGUSTE avoit prescrit à la charge de *Decemvir stlitibus judicandis*, dont il a été parlé ci-dessus. Or comme ces Décemvirs tenoient le premier rang entre les Juges civils, qu'ils étoient les assesseurs du Préteur,

(a) In AUG. C. 32.

(b) Observat. Lib. XXI. C. 31.

(c) Observat. Lib. VI. C. 17.

& qu'ils prétendoient au tribunal des Centumvirs, il y a bien de l'apparence qu'on ne requéroit pas un âge plus avancé pour les autres Juges. L'exemple d'AQUILIUS, que j'ai rapporté ci-dessus, prouve que sous la République on pouvoit être Juge avant l'âge de trente ans, & un Chapitre de la loi même d'AUGUSTE défendoit d'admettre au nombre des Juges avant l'âge de vingt ans (a).

La charge de Juge étoit honorable & onéreuse.

Bien que la fonction de Juge fût très-honorable, comme on le voit, parce qu'ils étoient tirés des deux premiers ordres de l'Etat & des plus considérables du troisieme ordre, elle ne laissoit pas d'être onéreuse à divers égards; de sorte qu'on contraignoit même ceux qui cherchoient à s'en dispenser (b) Il y avoit diverses personnes qui en étoient dispensées par des privileges particuliers. AUGUSTE, par la loi *Julia & Papia*, avoit sans doute dispensé de cette fonction ceux qui avoient trois enfans; car SUÉTONE

(a) Leg. 41. D. de rec. Arbitr. & qui arbitr. rec.

(b) Leg. 13. §. 2. D. de Vacat. & Excusat. Leg. 39. D. de Judic. SUÉTONE. in AUG. C. 32.

rapporte que l'Empereur CLAUDE , dressant le rôle des Juges , ne voulut point y donner place à un Juge qui , en vertu du nombre de ses enfans , jouissoit d'une exemption qu'il n'avoit pas voulu alléguer. (a). CLAUDE crut qu'un homme si empressé à être Juge , & qui ne vouloit point faire usage d'une exemption qui le dispensoit de cette fonction onéreuse , avoit des vûes peu légitimes , & en conséquence le raya du rôle de sa Décurie. L'Empereur VESPASIEN accorda aux Philosophes , aux Grammairiens , aux Orateurs & aux Médecins , des privileges qui les exemptoient de diverses charges civiles , & entr'autres de celle de Juges (b) , & ces privileges leur furent confirmés par ADRIEN. Il paroît aussi que les sacerdoces exemptoient de faire les fonctions de Juge (c). Je viens de rapporter la loi de GLAUCIA , qui défendoit de prendre les Juges au-dessus de soixante ans. Ainsi il y a

(a) In CLAUD. C. 15.

(b) Leg. 18. §. 20. D. de Mun. & Hon. conf. PLIN. Lib. X. Ep. 66.

(c) Leg. 13. pr. D. de Vacat. & Excus. Muner.

bien de l'apparence que cet âge dispen-
soit aussi de juger.

Le Préteur de
la ville dres-
soit le rôle
des Juges.

Lorsque le Préteur dresseoit le rôle des Juges, tous ceux qui prétendoient jouir d'une exemption à cet égard devoient la lui alléguer (a). Avant que de former le rôle des Juges qui devoient juger pendant l'année, le Préteur de la ville, (car c'étoit lui à qui cela appartenoit de droit) (b) faisoit un serment qu'il n'y donneroit place qu'aux plus honnêtes gens (*optimum quemque*) de l'ordre, qui alors étoit en possession des tribunaux. Après la loi d'AURELIUS COTTA, qui ordonnoit que chaque Tribu élût de son corps quinze Juges choisis dans les trois ordres; & après la loi de POMPEE, qui transféra aux Centuries ce droit d'élection, les Préteurs continuèrent à nommer les Juges pour les causes civiles. Car il faut remarquer que ces loix ne regardoient que les Juges qui siégeoient dans les tribunaux publics. A l'égard de ces derniers, les fonctions du Préteur se bornoient à les

(a) Ibid. & SUTTON. in CLAUD. C. 15.

(b) CICER. pro CLUENT. C. 43.

ranger selon leurs Décuries & selon les différentes matieres qui devoient être de leur département. Chacun des Préteurs préposés aux tribunaux publics tiroit au sort d'entre ces Juges le nombre que la loi prescrivoit pour chaque tribunal. Les autres, destinés à juger les causes civiles, étoient apparemment ceux que le Préteur de la ville lui-même choisissoit, & qu'à cause de cela on nomme Juges choisis (*Judices selecti*).

Les causes civiles étoient partagées comme je l'ai déjà dit, & il y en avoit qui devoient nécessairement se juger devant le tribunal du Préteur. C'étoient, comme je l'ai dit, les plus difficiles, & celles dont le cas ne paroissoit pas bien clairement exprimé dans la loi. On appelloit celles-ci causes extraordinaires, & l'on disoit qu'elles étoient *cognitionis* (a), parce que le Préteur devoit les faire plaider devant lui & les juger lui-même. Alors il assembloit le conseil des Décemvirs, ou bien avec les Décemvirs celui des

Différence de la maniere de plaider devant le Préteur ou devant les Juges ordinaires.

(a) SUTTON. in Claud. C. 15 & IBI GRÆV. NOBIS de jurisdic. Lib. I. C. 8.

Centumvirs , selon la nature de la cause. La cause se plaidoit alors avec grand appareil , le Préteur siégeant dans son tribunal , la haste plantée devant lui (*hasta posita*) , qui étoit le symbole de sa juridiction. Si la question rouloit simplement sur le fait , le Préteur renvoyoit la cause à un Juge ordinaire , qui étoit un des Juges choisis (*Judex selectus*) , quelquefois à des récupérateurs , quelquefois à des arbitres (*a*). C'étoient les Parties elles-mêmes , qui s'adressant au Préteur , lui demandoient un Juge ou un arbitre. Il paroît qu'alors le Préteur tiroit au sort le nom de ceux qui étoient inscrits sur son rôle , & qu'il n'étoit pas maître de nommer qui il vouloit (*b*). Il falloit outre cela que le Juge fût agréé par les Parties , qui étoient en droit de le récuser ; mais dès qu'elles l'avoient une fois agréé , elles ne pouvoient plus le rejeter. Il en étoit de même lorsqu'elles avoient nommément demandé un certain Juge au Préteur , & qu'il le leur avoit accordé.

(*a*) NOËPT. *ib.* C. 13.

(*b*) PLIN. *Paneg.* C. 36.

Lorsque le Juge avoit été approuvé par les Parties, le Préteur lui prescrivait certaines regles, dont il ne falloit pas qu'il s'écartât : c'étoit ce qu'on appelloit une formule : par exemple, *s'il paroît que MÆVIUS doive une telle somme, ou qu'il ait fait telle chose, condamnez-le.* Cette formule contenoit en même tems le pouvoir d'absoudre, si le demandeur ne donnoit point de preuves suffisantes de ce qu'il avançoit (a). Si le Juge trouvoit la cause si obscure qu'il ne scût que prononcer, il déclaroit avec serment qu'il n'y voyoit pas bien clair (*jurabat sibi non liquere*) & par-là il étoit déchargé de juger cette cause (b). Les Juges prioient ordinairement quelques-uns de leurs amis, & c'étoient la plupart du tems quelques Jurisconsultes, de les assister dans le jugement des causes qui leur étoient commises, & c'étoit sur leur avis qu'ils prononçoient (c).

(a) Leg. 37. D. de Reg. jur.

(b) Leg. 55. D. de Re Judic. GELL. Lib. XIV. C. 2.

(c) CIC. in VERR. Lib. II. C. 29. GEL. Lib. XII. C. 13. Lib. XIV. C. 2. Vid. SICON. de Judic. Lib. I. C. 28.

Des Récupé-
rateurs.

Quelquefois la cause se renvoyoit à des Récupérateurs, que le Préteur nommoit. Ce fut devant des Récupérateurs que CICÉRON plaida la cause de CÉCINA. Il n'est pas facile de déterminer quelle étoit la différence entre ces Récupérateurs & les Juges ordinaires, ni de distinguer la différence des causes qu'ils jugeoient (a). On voit que dans les provinces tous les Juges que le Gouverneur nommoit pour juger les procès qui survenoient étoient nommés Récupérateurs, & étoient ordinairement choisis entre les citoyens Romains qui se trouvoient dans la ville où le Gouverneur avoit convoqué les Etats de la province (b). Son conseil étoit aussi composé de vingt Récupérateurs (c). Mais pour ce qui est de ce qui se passoit à Rome, il n'est pas facile de dire en quoi différoient proprement les causes pour lesquelles on donnoit des Juges ordinaires, de celles

(a) Vid HOTTOM. in CIC. OR. pro GÆC. C. 1 & TORRENT. ad SUTON. NER. C. 17. MARCELL. DONAT ad TACIT. ANN. Lib. I. C. 74.

(b) LIV. Lib. XXVI. C. 48 & Lib. XLIII. C. 2. CIC. in VERR. Lib. III. C. 59 & 60.

(c) ULPIAN. Frag. Tit. 1. §. 13. THEOPHIL. ad Inst. §. 4. Qui & ex q. C. manumitt.

qui se plaidoient devant des Récupérateurs ; car nous avons divers exemples de causes , que les anciens nous disent avoir été débattues devant des Récupérateurs , qui étoient de nature à être portées devant les Juges ordinaires , ou même devant le conseil des Centumvirs (*a*). La seule différence qu'on remarque entre le Juge ordinaire & le Récupérateur me paroît consister en ce que , lorsque le Préteur donnoit plusieurs Juges pour une seule & même cause , on les nommoit Récupérateurs ; au lieu que s'il n'en donnoit qu'un , on le désignoit simplement par le nom de Juge (*b*). En effet , on ne voit pas que jamais un Récupérateur ait jugé seul , ni qu'il y ait eu plusieurs Juges dans une cause civile , à moins qu'elle ne se plaidât devant le tribunal du Préteur , qui alors avoit ses assesseurs , les Décemvirs ou les Centumvirs.

Quelquefois aussi le Préteur , à la requisi-
tion des Parties , nommoit des

Des Arbitres.

(*a*) SUTTON. in VESPAS. C. 3. TACIT. ANN. LIB. I. C. 74.

(*b*) FERRAT. LIB. I. EP. 3.

arbitres dont le pouvoir étoit beaucoup plus étendu que celui des Juges ordinaires (a). Ceux-ci étoient astreints à la formule que le Préteur leur avoit dictée , & leur sentence devoit faire perdre le tout à une des Parties ; & au contraire, faire gagner le tout à celle en faveur de qui ils prononçoient. Mais l'arbitrage consistoit à faire relâcher à une des Parties quelque chose de son prétendu droit , en lui accordant en même tems une partie de ce qu'elle demandoit (b). C'est ce qui fait dire à SÉNEQUE , » qu'il vaut beau-
 » coup mieux porter une bonne cause
 » devant un Juge ordinaire, qui est
 » obligé de faire droit selon la loi &
 » selon la formule qui lui a été pres-
 » crite , que devant un arbitre qui ne
 » prononce que suivant que le lui dic-
 » tent les sentimens de l'humanité ou
 » de la pitié (c) ».

Ordre selon
 lequel les cau-
 ses se plai-
 doient.

Il paroît que le Préteur à Rome par son édit , & de même les Gouverneurs dans les provinces , régloient d'avance

(a) FESTUS. V. *Arbiter*.

(b) CIC. Pro ROSC. COM. C. 4.

(c) De BENEF. LIB. III. C. 3.

l'ordre dans lequel toutes les différentes matieres devoient être débattues pendant toute l'année ; de maniere que chacun pouvoit s'instruire du tems auquel il devoit se présenter pour être oui, & quand sa cause pourroit se plaider. (a). JUVENAL nous fait une peinture fort vive des difficultés que les plaideurs avoient à essuyer avant de pouvoir obtenir audience. (b). SUTTON rapporté que VESPASIEN voyant que les procès s'étoient accumulés, & que les Juges ne pouvoient suffire à tant d'affaires, érigea de nouveaux tribunaux pour prendre connoissance de diverses causes, & sur-tout de celles qui devoient se porter devant le conseil des Centumvirs, dont il y en avoit de si anciennes, & dont le nombre étoit si grand, que la vie des Juges n'auroit pas suffi pour les terminer (c).

Il y avoit encore certains jours où le Préteur donnoit audience, qu'on

Des jours sabbatiques & des jours néfastes.

(a) THEOPHIL. ad §. 4. Inst. Qui & ex Quib. caus. manum SERV. ad Virg. Æn. Lib. II. vs. 102. Lib. V. vs. 758.

(b) Sat. XVI. vs. 54 & seqq.

(c) IN VESPAS. C. 10.

appelloit jours fastes , parce qu'alors il lui étoit permis de prononcer ces trois mots, *do, dico, addico*, lesquels expriment toute l'étendue de sa juridiction (a). OVIDE les renferme dans ces vers (b).

Ille nefastus erit, per quem tria verba silentur.

Fastus erit, per quem lege licebit agi.

Les jours fastes étoient donc ceux auxquels le barreau étoit ouvert , & où il étoit permis de vaquer aux affaires. Les jours néfastes comprenoient toutes les fêtes consacrées au culte religieux , & les jours malheureux (*dies atri*) auxquels les Romains se faisoient scrupule de rien entreprendre. Il y avoit encore des jours entrecoupés (*dies intercesi*) , dont une partie étoit donnée au culte & l'autre pouvoit être employée aux affaires ; de sorte que les cours s'assembloient pendant une partie du jour (c). On appelloit ces jours *dies sessionum*. Ce fut la connoissance

(a) VARRO de LL. Lib. V. pag. 50 & 54.

(b) Fast. Lib. I. vs. 47.

(c) MACROB. Saturn. Lib. I. C. 16.

de ces différens jours que les Pontifes & les Patriciens cachèrent si long-tems au peuple, afin de se rendre plus nécessaires, & de mettre les plaideurs dans la nécessité d'avoir recours à eux. Mais FLAVIUS, comme je l'ai déjà dit, publia cette distinction des jours, & par-là mit un chacun à même de s'en instruire.



CHAPITRE III.

*De la maniere de procéder devant les
Tribunaux Civils.*

Les procès
étoient rares à
Rome au com-
mencement.

APRÈS avoir parlé des loix Romaines & des différens tribunaux commis à rendre justice aux Particuliers, je passe aux procédures qui y étoient usitées. Les procès doivent avoir été assez rares à Rome sous la République. L'empire absolu qu'un pere de famille exerçoit sur sa femme, sur ses enfans & sur ses esclaves, coupoit la racine à bien des procès, & épargnoit bien de la peine aux Juges. La rigueur des loix des XII tables étoit cause qu'on ne s'exposoit pas volontiers aux hasards d'un procès dont toutes les procédures étoient violentes, & dont l'issue pouvoit être funeste à l'une des Parties; de sorte qu'avant que de s'appeller en justice, on tentoit toujours toutes les voies d'accommodement, comme on en trouve encore divers exemples (a). On assembloit de part &

(a) LIV. Lib. IV. C. 9. CIC. PRO QUINCT. C. 5. 12.
PRO CÆC. C. 2. VID. NOUDT. de PACT. C. 1.

d'autre quelques amis, qui tâchoient d'accommoder le différend à l'amiable. Si l'on n'avoit pû réussir à accorder les Parties, l'affaire se portoit devant le Juge avec les formalités suivantes.

Le demandeur, rencontrant sa Partie dans la rue ou ailleurs, l'appelloit en justice, c'est-à-dire, l'ajournoit à comparoître avec lui devant le tribunal du Préteur (a). Si la Partie ajournée refusoit de comparoître, le demandeur prenoit à témoins tous ceux qui étoient présens, & leur touchoit le bout de l'oreille (b). Les anciens considéroient cette partie du corps humain comme le siège de la mémoire (c). Si la Partie adverse refusoit de le suivre devant le Préteur, il étoit permis, par la loi des XII tables, au demandeur, de lui entourer le cou de sa robe, & de l'entraîner ainsi de force (*oborto collo*) (d). La rigueur de la loi étoit telle à cet

De l'ajournement.

(a) Vid. BRISSON. de Formul. Lib. V. p. 368.

(b) PLAUT. Curcul. Act. V. Sec. II. HORAT. Lib. I. Sat. IX. vs. 76.

(c) PLIN. H. N. Lib. XI. C. 45. LIPS. Quæst. per Epist. XXVIII.

(d) CIC. de Leg. Lib. II. C. 23. GELL. Lib. XX. C. 1.

égard , que soit que le défendeur fût empêché par quelque maladie , ou accablé d'années , tellement qu'il ne pût marcher , elle permettoit au demandeur de le faire charger sur un cheval , & de le mener ainsi de force devant le Juge. A mesure que les mœurs des Romains se polirent , on remédia aussi à cette rigueur excessive , & les Préteurs y apportèrent divers adoucissements , soit en défendant absolument d'ajourner certaines personnes , soit en ordonnant qu'on s'adressât auparavant à eux pour y être autorisé (a). Il ne fut plus permis de mettre la main sur des femmes (b) pour les obliger de comparoître , comme la loi des XII tables semble l'avoir permis (c). Les Préteurs ne voulurent plus permettre non-plus qu'on arrachât un citoyen de sa maison , qui devoit lui tenir lieu de l'asyle le plus sûr (d). Mais s'il y demeuroit renfermé , refusant obstinément de comparoître , le Préteur l'a-

(a) Leg. 4. 21. & Ult. D. de in jus. voc. §. 3. Inst. de pœna rem. litig.

(b) VAL. MAX. Lib. II. C. 1. N. 5.

(c) LIV. Lib. III. C. 44.

(d) Leg. 18 & 20. D. de in jus voc.

journoit par un édit ; & sur un second refus il faisoit saisir ses biens , & en mettoit le demandeur en possession , ou les faisoit vendre à l'encan (*a*). Ces assignations se renouvelloient ordinairement jusqu'à trois fois , & l'on mettoit du moins dix jours d'intervalle entre chacune (*b*).

Cependant si lorsque le demandeur entraînait ainsi sa Partie devant le tribunal du Préteur , il survenoit quelqu'un qui s'offrit à lui servir de répondant , le demandeur étoit obligé de la relâcher , moyennant que la caution fût suffisante (*c*). Il arrivoit aussi quelquefois que , chemin faisant , on trouvoit quelque moyen de les mettre d'accord. Mais s'ils ne vouloient entendre à aucun accommodement , & que le défendeur refusât de donner caution , le Préteur le faisoit mettre en prison jusqu'au jour où son affaire devoit se juger (*d*). Enfin si le défendeur comparoissoit , le demandeur lui déclaroit en présence du Juge quelle étoit

Comment le
procès s'entamait.

(*a*) SIGON. de Judic. Lib. I. C. 18.

(*b*) Leg. 68 & *seqq.* D. de Judiciis.

(*c*) GOTHOF. ad Leg. XII. Tab. p. 183.

(*d*) Vid. NOËT. Observat. Lib. II. C. 20.

sa demande & quelle action il prétendoit lui intenter pour obtenir son droit, afin que le défendeur, instruit de ce qu'on exigeoit de lui, se déterminât ou à céder ou à préparer sa défense (a). Car souvent on pouvoit intenter diverses actions pour une seule cause, & le demandeur pouvoit choisir celle dont il vouloit se servir (b). Par exemple, lorsqu'il s'agissoit d'un vol, le demandeur pouvoit redemander simplement ce qui lui appartenoit (*rei vindicatione*), ou bien le redemander comme un vol (*condictione furtiva*), ou enfin poursuivre la punition du délinquant, qui étoit peine du double de la valeur de la chose volée pour un vol non manifeste, & peine du quadruple pour un vol manifeste, c'est-à-dire, où le voleur avoit été pris sur le fait. Celui à qui on avoit empêché de force l'entrée de sa propre maison, avoit de même double action : action d'injure ou action de violence, & ainsi du reste.

(a) Leg. I. D. de Edendo. PLAUT. Persa. Act. IV. Sc. IX. vs. 8.

(b) SIGON. de Judic. Lib. I. C. 19.

Le demandeur ayant choisi son action, prioit le Préteur de lui permettre de l'intenter à sa Partie (a). Le défendeur de son côté demandoit un Avocat, que souvent le Préteur nommoit lui-même, suivant les termes de son édit, où il disoit, » si les Parties n'ont point d'Avocats, je leur en donnerai » (b). Après avoir l'une & l'autre obtenu ce qu'elles demandoient, le demandeur exigeoit que sa Partie donnât des répondans (*Vades*) qu'elle seroit exacte à comparoître au jour marqué (c), qui étoit ordinairement le surlendemain (d). Ce répondant ne promettoit pas simplement que le défendeur comparoît au jour de l'assignation, mais il s'engageoit encore, au cas qu'il y manquât, de payer une certaine somme ou amende proportionnée à ce qui faisoit la matière du procès (e). Les choses ayant été ainsi réglées, on travailloit encore à trouver quelque moyen d'accorder

(a) Leg. I. §. 2. D. de Postulando.

(b) Dicta Leg. §. 4.

(c) Cic. Pro QUINCT. C. 7.

(d) GELL. Lib. VII. C. 1.

(e) Collat. Leg. Mos. & Rom. II. 6.

les Parties, ou bien le défendeur préparoit sa défense.

Au jour de l'assignation, le Préteur faisoit appeler les Parties par un huissier, qui les citoit par leurs noms (a). Celui qui se trouvoit en défaut perdoit sa cause, à moins qu'il n'eût des raisons bien valables à alléguer (b). Si c'étoit le défendeur qui manquât à l'ajournement, le Préteur rendoit un décret par lequel le demandeur étoit mis en possession de ses biens (c).

De l'action.

Lorsque les deux Parties comparoissoient à l'ajournement, le défendeur disoit, » où est celui qui m'a » appelé en justice ? » Et le demandeur répondoit, me voici » (d). Le défendeur disoit encore, » que demandez-vous ? » Et là-dessus le demandeur exposoit sa prétention, selon la formule propre à l'action qu'il intentoit : par exemple, » je dis que la » terre dont vous êtes en possession » m'appartient ; » ou bien, » je sou-

(a) ASCON. in VERR. p. 83.

(b) HORAT. Lib. I. Sat. IX. vs. 35. SUTTON. in CALIG. C. 39.

(c) CIC. PRO QUINCT. C. 6.

(d) PLAUT. Curcul. Act. I. Sc. III. vs. 5. & seq.

« tiens que vous vous êtes engagé à
 « me donner ou à faire en ma faveur ».
 (*Aio fundum, quem possides, meum
 esse, ou aio te mihi dare, facere oportere*). Chaque action avoit sa formule
 propre, & conçue en certains termes,
 dont il n'étoit pas permis de s'écarter
 (a). On y étoit si scrupuleusement
 attaché, que si l'une des Parties ou de-
 mandoit plus qu'il ne falloit, ou omet-
 toit, ou ajoutoit quelque mot qui n'y
 dût point être, elle perdoit d'abord sa
 cause. C'étoient ces formules qu'a-
 voient inventé les Jurisconsultes, &
 qu'ils avoient tenu cachées pendant
 long-tems, afin qu'on ne pût se passer
 d'eux, jusqu'à ce qu'enfin FLAVIUS
 les publia. Elles furent depuis toujours
 en usage dans le barreau, jusqu'à ce
 qu'enfin CONSTANTIN les abolit en-
 tièrement (b).

Le demandeur, après avoir ainsi
 exposé sa pétition, demandoit ou que
 le Préteur fit débattre la cause devant
 son tribunal, ou qu'il leur donnât un

(a) Cre. de Invent. Lib. II. C. 19. QUINCTIL.
 Lib. III. C. 8. Lib. VII. C. 3. SUBT. in CLAUD. C.
 14. §. 4. Inst. de Action.

(b) Leg. I. Cod. de Form. & impetr. Act. sublata.

Juge. Si la question rouloit sur le fait, comme je l'ai dit ci-dessus, le Préteur en renvoyoit la décision à un Juge ordinaire, auquel il prescrivait une certaine formule (a). Par exemple, » que » C. AQUILIUS soit Juge, &, s'il est » prouvé que telle terre appartienne » à SERVILIUS, selon le droit » Romain, & que CATULUS ne la lui » ait pas restituée; qu'il condamne » CATULUS ». Ainsi le Juge n'avoit autre chose à faire qu'à examiner si cette terre appartenoit en effet à SERVILIUS, & si cela étoit bien prouvé, il prononçoit en sa faveur. Quelquefois le défendeur prioit le Préteur d'ajouter une exception à sa formule, & si cette exception étoit bien prouvée, elle faisoit perdre la cause au demandeur. Par exemple, » Que C. AQUILIUS soit Juge, & s'il est prouvé » que la terre en question appartienne » à SERVILIUS, qu'il condamne CATULUS, à moins que celui-ci ne produise un testament par lequel il paroisse que cette terre est à lui ». Quelquefois le Préteur refusoit d'ajouter

(a) SÆON. de Judic. Lib. I. C. 24.

ces sortes d'exceptions dans sa formule, & dans ce cas-là le Juge étoit obligé de condamner le défendeur, ne pouvant écouter ce qu'il avoit à dire pour sa défense. Il semble que ce dernier avoit alors recours aux Tribuns du peuple contre l'injustice du Préteur (a).

On appelloit ces sortes d'actions *stricti Juris*, c'est-à-dire, où l'on s'en tenoit à la rigueur de la loi, & où le Juge étoit astreint par la formule que lui avoit dictée le Préteur. Mais il y avoit des actions qu'on appelloit de bonne foi (*bonæ fidei*), où le Juge avoit plus d'égard à l'équité qu'à la rigueur de la loi, & où il avoit un pouvoir plus étendu & peu différent de celui des arbitres. Alors la formule que le Préteur lui prescrivoit étoit telle. » S'il est prouvé que MÆVIUS » ait vendu sa maison à SERVILIUS, » que le Juge condamne SERVILIUS à » lui payer ce qu'il lui doit selon l'équité » (*bona fide*). Si l'affaire se renvoyoit à des arbitres, le Préteur leur dictoit la formule suivante : » Qu'un tel soit

(a) Cic. Acad. Lib. IV. C. 10.

» arbitre , & s'il est prouvé que MÆ-
 » VIUS ait la robe de SERVILIUS , &
 » qn'il refuse de la rendre , qu'on le
 » condamne à en payer la valeur , sui-
 » vant l'estimation qu'il en aura faite
 » lui-même avec serment ». Souvent
 dans les arbitrages on déposoit une
 certaine somme d'un commun con-
 sentement , & celui qui refusoit de se
 soumettre à la sentence arbitrale , per-
 doit cette somme , & celui qui s'y
 tenoit la gagnoit. Cela s'appelloit un
compromis. Si la cause étoit renvoyée
 à des récupérateurs , elle se traitoit à-
 peu près de la même maniere que de-
 vant les Juges ordinaires. Si le cas
 étoit difficile , & l'affaire de grande
 importance , la cause se plaidoit de-
 vant le tribunal du Préteur , assisté ou
 du conseil des Décemvirs , ses assés-
 seurs ordinaires , ou de celui des Dé-
 cemvirs & des Centumvirs réunis.

Des sûretés que
 le juge exigeoit
 des Parties.

Lorsqu'un procès s'entamoit devant
 le conseil des Centumvirs , il falloit
 que les Parties souscrivissent d'avance
 qu'elles s'engageoient à se soumettre à
 la sentence qui seroit prononcée (a). Si

(a) PLIN. Lib. V. Ep. 1.

le Préteur avoit nommé un Juge , il falloit qu'avant tout il eût été agréé des Parties (a). Ce Juge devoit toujours être pris entre ceux qui étoient sur le rôle des Décuries , & il ne pouvoit , dès que le Préteur l'avoit nommé , refuser d'être Juge dans ce procès (b). Lorsque le Préteur ne nommoit qu'un Juge , ce Juge prenoit toujours conseil de quelques Jurisconsultes , qui lui tenoient lieu d'asseffeurs , & qui entendoient plaider la cause avec lui (c). Dès que le Juge avoit été approuvé des Parties , on les obligeoit à donner des sûretés , qu'elles se soumettoient à payer ce à quoi elles pourroient être condamnées (*judicatum solvi*). Si quelqu'un agissoit au nom d'un autre , il étoit obligé de donner ces sûretés (d) ; mais si celui au nom duquel on agissoit étoit présent , il donnoit lui-même ces sûretés , ou se contentoit d'autoriser d'un plein

(a) CIC. PRO CLUENT. C. 13. VAL. MAX. Lib. II. C. 8. N. 2.

(b) PLIN. Lib. III. Ep. 20 Leg. 39. D. de Judic.

(c) GELL. Lib. 14. C. 2. CIC. PRO QUINCT. C. 2.

(d) §. 5. Inst. de Satisfd.

pouvoir celui qui devoit agir en son nom (a). On inféroit ordinairement trois clauses dans cette promesse : la premiere, qu'on payeroit ce à quoi on feroit condamné (*judicatum solvi* :) la seconde, qu'on ne manqueroit pas à comparoître devant le Juge (*de re defendenda*) : la troisieme, qu'on n'uferoit point de fraude (*de dolo malo*) (b). A la vérité si le défendeur comparoissoit en personne, on l'obligeoit rarement à donner des sûretés, à moins qu'on n'eût sujet de se défier de lui, & on se contentoit ou de son serment ou même d'une promesse verbale, qu'il se représenteroit au jour de l'assignation (c). Si quelqu'un agissoit au nom du demandeur, soit qu'on doutât qu'il fût assez autorisé (d), soit qu'étant parent du demandeur, on ne voulût pas l'obliger à produire sa procuration (e), on l'obligeoit à donner des sûretés que le commettant ratifieroit tout (*rem ratam haberi*). On

(a) §. 4. Inst. cod.

(b) Leg. 6. D. Judicat. solvi.

(c) §. 2. Inst. de Satisfat.

(d) Leg. 2. de Procurat.

(e) §. 3. Instit. de Satisfat.

prenoit toutes ces précautions pour qu'on n'eût point de prétexte pour éluder les sentences , & qu'une personne ne se vît pas exposée à courir deux fois les risques d'un procès. Les plaideurs consignoient encore chacun une certaine somme , qu'on appelloit *sacramentum*. Celui qui obtenoit gain de cause retiroit la somme qu'il avoit consignée; l'autre la perdoit , & elle étoit confisquée au profit du trésor , & s'employoit à des usages sacrés (*a*). La Partie qui refusoit de consigner cette somme étoit d'abord condamnée , & perdoit sa cause (*b*). Cela se pratiquoit de même à Athenes , où l'on appelloit cette somme consignée τὰ πρὸταναῖα , & la portion confisquée de celui qui succomboit en justice étoit employée à payer l'honoraire des Juges (*c*).

Ce n'étoit proprement qu'après toutes ces formalités que s'entamoit le

Celle qui man-
quoit à l'ajour-
nement per-
doit sa cause.

(*a*) FESTUS. V. *Sacramentum*. VARRO de LL. Lib. IV. C. 4. BRISSON. de Verb. Signif. VALES. ad LIV. Lib. II. C. 57.

(*b*) VAL. MAX. Lib. VII. C. 7. N. 2. C. 8. N. 2.

(*c*) HARPOCRATION. Lexic. V. πρὸταναῖα & ibi. MAUSSAC.

procès (*fiebat litis contestatio*) (a). C'est-à-dire, que les plaideurs de part & d'autre exposoient leur cause au Juge, & l'appuyoient de toutes les preuves requises. Après quoi le demandeur ajournoit sa partie au surlendemain, ce qu'on appelloit *comperendinatio*. Le procès se jugeoit ce jour-là, à moins que le Juge, ou un des plaideurs, arrêté par quelque maladie, ou autre excuse bien avérée, ne se fût vû forcé de manquer à l'assignation (b). En ce cas là on remettoit à un autre jour (*dies diffindebatur*). Si l'une des parties manquoit à l'ajournement, sans avoir de bonnes raisons à alléguer, le Préteur décrétoit contre elle une première & une seconde fois, & si elle manquoit encore à comparôître, il donnoit un décret péremptoire (*edictum peremptorium*) par lequel ses biens étoient confisqués, & vendus à l'enchere, pour satisfaire le demandeur (c).

(a) Leg. un Cod. de Litis contest. NOODT de Jurisd. Lib. I. C. 15.

(b) FESTUS V. *Reus*. GELL. Lib. XIV. C. 2. Leg. 2. §. 3. D. si quis Cautio. in Judic.

(c) Leg. 68. D. de Judic. V. NOODT. Observ. Lib. I. C. 8.

Si les Parties comparoissent, le Juge commençoit par faire serment, qu'il se conformeroit à la loi dans le jugement qu'il prononceroit. Il faisoit ensuite prêter serment aux deux Parties, que ce n'étoit ni dans la vûe de tromper, ni par esprit de chicane, qu'elles entreprennent ce procès. On appelloit ce serment de calomnie (*juramentum calumniæ*); car le verbe latin *calumniari* signifie proprement *chicaner* (a). Il y avoit aussi des causes où le demandeur étoit obligé d'estimer lui-même sa prétention, en accompagnant cette estimation d'un serment: ce qui se pratiquoit sur-tout dans les jugemens de bonne foi, où le Juge n'étoit pas astreint à la lettre de la loi, mais pouvoit donner quelque chose à l'équité (b). On prenoit la même précaution si l'on soupçonnoit qu'il y eût quelque dol ou fraude de la part du défendeur. Après cela le Juge prenoit sa place, & la cause se plaidoit de part & d'autre. On commençoit or-

Comment la
cause se plai-
doit.

(a) CIC. PRO MILONE. C. 27. LEG. 233. pRI. DECRET. de Verb. Sign.

(b) CIC. PRO ROSC. COMMUNIS. C. 1. LEG. 18. pRI. DECRET. de dolo mal.

dinairement par faire au Juge une exposition abrégée de l'affaire, ce qu'on appelloit *causæ coniectio* (a). Après quoi les Avocats commençoient leurs plaidoyers, travaillés avec art, & ornés de tous les traits d'éloquence dont ils étoient capables. Nous avons encore ceux que CICERON prononça en faveur de QUINCTIUS, de ROSCIUS le comédien, &c. Cette coutume des Romains étoit empruntée des Athéniens, chez lesquels, avant que la cause se plaidât dans les formes, on faisoit de même au Juge un court exposé qui s'appelloit *προβολή* (b). La loi des XII tables ordonnoit que la cause se plaidât avant midi (c); mais souvent les plaidoyers duroient beaucoup au-delà de ce tems. Cependant pour que les Orateurs ne s'étendissent pas trop, la loi *Pompeia* ordonna qu'ils régleroiert la durée de leurs harangues sur une clepsydre (d), ou horloge à eau, à laquelle nous avons substitué

(a) ASCON. in Cic. p. 76. GELL. Lib. V. C. 10.
Leg. 1. D. de Reg. Jur.

(b) BUDDÆI Comm. Ling. Græc. p. 631.

(c) GELL. Lib. XVII. C. 2.

(d) Dialog. de Orator. C. 38.

l'horloge de sable. Mais je crois que cette loi ne regardoit que le criminel, & que dans les causes civiles le Juge étoit maître d'accorder plus ou moins de tems, selon l'importance de la cause, ou qu'il le jugeoit à propos (a). Il arrivoit même très-souvent que les plaidoyers excédoient le tems de l'audience, & que le Juge étoit obligé de remettre la décision de l'affaire à un autre jour (*Res illo die non peroratur, dimittitur judicium*) (b). Dans la cause de QUINCTIUS, HORTENSIUS, Avocat de la Partie adverse, reproche aux Avocats de QUINCTIUS, que par leurs longs plaidoyers ils ne travailloient qu'à faire traîner l'affaire en longueur & à empêcher qu'on n'en vînt à un jugement définitif (c). Après que les plaidoyers avoient été prononcés de part & d'autre, on produisoit les actes & les autres pieces du procès, & l'on écouloit les témoins (d).

(a) PLIN. Lib. I. Ep. 23. Lib. II. Ep. 7. Lib. IV. Ep. 9. Lib. V. Ep. 2. MARTIAL. Lib. V. Ep. 35.

(b) CIC. in VERR. Lib. II. C. 29.

(c) Id. pro QUINCT. C. 10.

(d) Id. pro ROSC. Com. C. 1. GELL. Lib. XIV. C. 1.

Du Jugement
& de la sen-
tence.

Comme la loi des XII tables vou-
loit que la matinée fût employée à
l'examen de la cause, elle ordonnoit
aussi que la sentence fût prononcée
avant le coucher du soleil (a), à moins
que le Juge ne trouvât la cause trop
obscur, & ne s'offrît de faire serment
qu'il n'y comprenoit rien (b) (*jurabat
sibi non liquere*) ; & par-là il étoit dé-
chargé de juger ce procès. Le Préteur
nommoit alors un autre Juge, devant
lequel la cause se plaidoit de nouveau.
Depuis les Juges renvoyèrent souvent
les causes trop compliquées aux Em-
pereurs (c), qui les jugeoient par eux-
mêmes, ou établissoient les plus ha-
biles Jurisconsultes pour les juger en
leur nom. Quelquefois aussi les Juges
renvoyoient à un autre jour à pronon-
cer sur une cause (d), ce qui cepen-
dant étoit plus ordinaire dans le cri-
minel que dans le civil. S'il y avoit
plusieurs Juges, celui à qui il surve-
noit des doutes pouvoit de même se

(a) GELL. Lib. XVII. C. 2.

(b) Id. Lib. XIV. C. 2.

(c) PHÆDR. Lib. III. Fab. 10.

(d) CIC. pro CÆCIN. C. 2. ASCON. in VERR. Lib.
I. C. 9.

dispenser de juger, pourvu qu'il affirmât avec serment qu'il n'y voyoit pas clair, & les autres Juges prononçoient sans lui (a). Les Juges ne prononçoient jamais leurs sentences d'une manière décisive, quelque clairement qu'une chose fût prouvée, mais ils disoient modestement qu'il leur en sembloit ainsi (b). Par exemple, s'il s'agissoit d'une question d'état, si un homme devoit être déclaré libre ou esclave, ils se contentoient de dire, » il paroît » que cet homme est libre » (*videri sibi hunc hominem esse liberum*) (c). Sur l'action d'injure, ils prononçoient, » il paroît qu'il étoit en droit de faire » ce qu'il a fait ou qu'il n'étoit pas en » droit de le faire » (*videri jure fecisse, vel non jure fecisse*) (d). Dans les causes concernant les contrats, le Juge prononçoit ainsi : » Puisqu'il paroît que » TITIUS doit tant à SEJUS à tel titre, » je condamne TITIUS à payer tant à » SEJUS ». (*Cum constet TITIUM SEJO tantum debere ex illa specie, item tan-*

(a) Leg. 36. D. de Re Judic.

(b) Cic. Acad. Lib. IV. C. 47.

(c) Leg. 27. §. 1. D. de Lib. causa.

(d) Pr. Instit. de Injur.

*tum ex illa debere, idcirco TITUM SE-
JO in tantum condemno*) (a). Si le
Juge prononçoit en faveur du défen-
deur, la formule ordinaire étoit, *se-
cundum illum litem do* (b).

Des Arbitres. Si la cause avoit été remise en arbi-
trage, les arbitres prononçoient &
condamnoient celui qui refusoit de se
soumettre à ce qu'ils ordonnoient. Si
le demandeur donnoit des preuves
suffisantes de ce qu'il avançoit, ils
condamnoient le défendeur à payer
l'évaluation que sa Partie avoit faite
avec serment de sa demande (c). Le
Juge avoit l'œil aussi à ce que le de-
mandeur n'évaluât pas trop haut sa
prétention. Dans ces sortes de causes,
les Juges n'étoient pas tellement as-
treints à une certaine formule, qu'ils
ne pussent s'en écarter pour suivre
l'équité (d). Les Juges & les arbitres
étoient tous également soumis au Pré-
teur. C'étoit lui qui prononçoit leurs

(a) Leg. 1. §. 1. D. Quæ sentent. sine appellat.
refc.

(b) VAL. MAX. Lib. II. C. 8. N. 2.

(c) Leg. 18. pr. D. de dolo malo.

(d) §. 30. Instit. de Action.

sentences & qui les faisoit exécuter (a). Mais lorsqu'un Juge ordinaire avoit une fois prononcé sur une affaire, soit bien, soit mal, il ne pouvoit plus être admis à être Juge dans la même cause (b).

Lorsqu'il y avoit de l'injustice dans la sentence du Juge, soit qu'il eût péché contre sa conscience, soit que ce fût par ignorance ou par négligence, il étoit condamné à se charger de la cause de celui en faveur duquel il avoit prononcé, qui étoit mis hors de cour (*Litem suam faciebat*) (c). Celui qui avoit été condamné pouvoit de nouveau poursuivre son droit contre le Juge, & le faire condamner à le dédommager (d). Si le Juge n'avoit péché que par ignorance, il en étoit quitte pour les frais & dépens; mais si l'iniquité de la sentence étoit manifeste, il étoit outre cela noté d'infamie (e). La loi des XII tables condam-

Remedes contre une sentence injuste.

(a) Leg. 3. §. 1. D. de recept. qui Arbit.

(b) Leg. 55. D. de Re Jud.

(c) Cic. de Orat. Lib. II. C. 75.

(d) Pr. Instit. de Oblig. q. in quasi delicto.

(e) Leg. 35. §. 1. D. de Judic. Leg. Ult. Cod. de Peru. Judic. Cujac. Observ. Lib. VIII. C. 10.

noit à mort le Juge convaincu de s'être laissé corrompre par argent (a). Mais à l'exemple des Athéniens, qui se contentoient de mettre à une grosse amende le Juge inique (b), on adoucit bientôt la rigueur de cette loi, & enfin les Juges corrompus pouvoient être poursuivis devant les tribunaux publics, soit pour crime de concussion, pour lequel il y avoit un tribunal particulier, soit pour le crime de faulsaire [*de falso & corrupto judicio*], tribunal différent du précédent (c).

De la restitution en entier.

Il ne paroît pas que sous la République on ait pû revenir de la sentence d'un Juge par voie d'appel, apparemment parce que les principaux de l'Etat remplissant les tribunaux, on auroit cru leur faire affront par un appel qui contient toujours une plainte que la sentence est injuste, comme le dit le Jurisconsulte HERMOGÉNIEN (d). Cependant depuis l'établissement des Tribuns du peuple, on eut souvent

(a) GELL. LIB. XX. C. 1.

(b) POLLUX Lib. VIII. C. 1.

(c) Leg. 3. Cod. ad L. Jul. Repetund.

(d) Leg. 17. D. de Minor.

récours à eux contre l'injustice des Juges, dont ils cassoient les sentences (a), comme je l'ai remarqué ailleurs. Les Préteurs accordoient aussi quelquefois la restitution en entier, qui remettoit celui qui l'obtenoit en droit de recommencer le procès, comme s'il n'y eût point eu de sentence. Cela ne s'accordoit guères, à moins que celui qui avoit été condamné par la sentence du Juge, ne prouvât qu'il y avoit eu de la fraude du côté de sa Partie ; ou qu'il avoit lui-même été dans l'erreur sur une circonstance dont il n'avoit pu découvrir la vérité que depuis que la Sentence avoit été prononcée ; ou qu'il avoit été condamné étant absent pour le service de la République, & par conséquent ne pouvant vaquer à ses propres affaires, ou enfin qu'il avoit moins de vingt-cinq ans (b). Depuis on permit l'appel ou à l'Empereur ou au Préfet du prétoire.

Si celui qui avoit été condamné ne satisfaisoit pas à sa Partie dans l'espace de trente jours, & que ses biens n'y

Peines contre
les chicaniers.

(a) Cic. in Vatin. C. 14. Phil. II. C. 2.

(b) Leg. 1. & seqq. D. de in integr. Restitut.

puissent suffire, le Préteur ajugeoit sa personne au créancier, selon la loi des XII tables, & celui-ci pouvoit le tenir aux fers ou dans une prison, jusqu'à ce qu'il l'eût satisfait ou en argent ou par son travail (a). Pour qu'on ne s'engageât pas trop légèrement dans des procès, les Romains infligeoient diverses peines à ceux qui en entreprenoient par un esprit de chicane. Le premier moyen dont ils se servoient pour refréner la licence à cet égard étoit d'obliger les Parties à faire serment que ce n'étoit rien moins que par un esprit de chicane (*calumniæ causa*), mais uniquement pour poursuivre son droit d'une part, & de l'autre pour le maintenir, que l'un intentoit action, & que l'autre refusoit de satisfaire sa Partie (b). On exigeoit sur toutes choses ce serment de celui qui se portoit accusateur d'un autre devant un tribunal public (c). La loi *Remmia* ou *Memmia* ordonnoit une peine contre ceux qui étoient convaincus d'a-

(a) Cic. pro FLACCO. C. 20. GELL. Lib. XX.

C. 1.

(b) L'g. 34 & 37. D. de Jurejur.

(c) ASCON. in CORNEL. p. 128.

voir fait ce serment à faux, ou d'avoir calomnié leur Partie. On conjecture par un endroit de CICÉRON (a) que cette peine consistoit en ce qu'on leur marquoit sur le front, avec un fer rouge, la lettre C ou K initiale du mot *calumnia*, qui anciennement s'écrivoit par un K. Dans la suite on établit contre les chicaneurs ou calomniateurs les peines de l'exil ou de dégradation de dignité, ce qui étoit toujours accompagné d'infamie (b). Ces peines ne regardoient que le criminel; mais dans les causes civiles on se contentoit de condamner celui qui étoit convaincu de calomnie à payer les frais du procès (c). Si quelqu'un avoit touché de l'argent pour intenter action à un autre, il étoit condamné à payer le quadruple de ce qu'il avoit reçu (d). Il y avoit aussi différens jugemens dans lesquels ils étoient déclarés infames (e).

(a) Pro Rosc. Amer. C. 26.

(b) PAUL. Recept. sent. Tit. V. §. 11.

(c) Leg. 79. pr. D. de Judic.

(d) Leg. 1. D. de Calumniat.

(e) §. 2. Instit. de Poena temere litig.

CHAPITRE IV.

Des Tribunaux publics.

Ce que c'étoit
que les juge-
mens publics.

ON appelloit jugemens publics [*Judicia publica*] les tribunaux établis pour la recherche des crimes : non que toutes sortes de crimes fussent jugés à ces tribunaux ; car il y avoit divers crimes dont la connoissance étoit attribuée au Juge ordinaire ; & , comme le dit le Jurisconsulte MACER , » tous » les crimes ne se jugent pas devant » les tribunaux publics. On n'y juge » que ceux qui , par la loi , ont été » attribués à tel ou à tel tribunal (a) ». Ainsi chaque crime dont la recherche étoit attribuée à un de ces tribunaux publics , étoit marqué par une loi particulière , laquelle statuoit une peine contre le délinquant , & régloit les formalités qu'on devoit observer dans les procédures. On appelloit ces jugemens publics , soit parce que dans les commencemens le peuple jugeoit lui-

(a) Leg. 1. D. de Public. Judic.

même, ou nommoit des Commissaires pour juger en son nom, chaque fois qu'il survenoit un nouveau cas, soit parce qu'il étoit permis à tout homme d'entre le peuple de se porter accusateur de celui qui s'étoit rendu coupable de quelqu'un de ces crimes. Par-là ces jugemens ressembloient beaucoup à ce qu'on nommoit actions populaires, qui concernoient certains délits dont il étoit de même permis à tout le monde de poursuivre la punition (a). Tel étoit le crime d'avoir déplacé ou reculé la borne d'un champ [*termini moti*]; d'avoir violé un sépulcre; d'avoir jetté ou répandu quelque chose sur une personne qui passoit dans la rue, &c. La principale différence qu'il y avoit entre les jugemens publics & ces actions populaires, consistoit en ce que dans les premiers on poursuivoit uniquement la punition du délinquant, au lieu que les dernières ne tendoient qu'à le faire condamner à une amende au profit de l'accusateur.

(a) Leg. 1. D. de Popul. Act. Leg. 43. §. 2. D. de Recur. Leg. 1. §. 9. D. ne quid in Flum. Publ.

Il y en avoit
d'ordinaires &
d'extraordi-
naires.

Les jugemens publics étoient ordinaires ou extraordinaires. Au commencement les jugemens publics étoient toujours extraordinaires, & il falloit une nouvelle loi pour chaque cas qui venoit à exister (a). Mais depuis l'établissement des questions perpétuelles, la loi régloit les procédures & les peines de certains crimes. Ceux qui n'étoient pas spécifiés dans ces loix, étoient soumis à la recherche des Commissaires, que le peuple nommoit chaque fois qu'il existoit un nouveau cas. C'étoient ces derniers qu'on nommoit *cognitiones extraordinariae*. La principale différence de ces tribunaux ne consistoit que dans le nom; car du reste les uns & les autres tendoient à la punition de certains crimes, qui troublent la tranquillité publique, & par-là ont quelque rapport à l'intérêt de l'État; mais l'un étoit un tribunal permanent, & réglé par les loix, au lieu que l'autre ne s'établissoit que pour les cas sur lesquels les loix n'avoient rien statué, & ne pouvoit éten-

(a) SIGON. de Judic. Lib. II. C. 4. & ibi GRÆV. p. 752.

dre ses recherches que sur le seul cas pour lequel il avoit été établi. Le premier tribunal avoit toujours un Préteur qui y présidoit , & un certain nombre de Juges réglé par la loi. Le second étoit dirigé par ceux que le peuple nommoit par ses suffrages.

Anciennement les Rois eux-mêmes , C'étoit au peuple qu'appartenait le droit de juger du criminel. en qualité de Juges souverains , s'étoient attribué la connoissance du criminel (a). Ne pouvant suffire à juger les causes civiles & les criminelles , ils nommoient des Juges pour les premières , comme les moins importantes. TARQUIN le superbe , comme le remarque TITE-LIVE (b) , jugeoit les crimes capitaux par lui-même & sans conseil , contre la pratique de ses prédécesseurs. Il paroît que les Consuls entrèrent à cet égard dans tous les droits que les Rois avoient exercés , puisque nous voyons que BRUTUS , le premier Consul , condamna lui-même à mort ses fils & les autres complices de la conjuration formée pour rétablir TARQUIN sur le trône (c). Les Con-

(a) DION. Halic. Lib. II. p. 37.

(b) Lib. I. C. 49.

(c) Id. Lib. II. C. 5.

suls ne restèrent pas long-tems en possession de cette prérogative ; car dès la même année VALERIUS PUBLICOLA, en permettant les appels au peuple, ôta aux Consuls le droit de condamner quelqu'un à mort. Depuis cette loi il fallut toutes les fois qu'il se commettoit quelque crime qui n'étoit pas de la compétence du Juge ordinaire, assembler le peuple, pour qu'il jugeât lui-même, ou qu'il autorisât des Commissaires par ses suffrages. On appelloit ces Commissaires *Quæstores parricidii* (a), & il en étoit même fait mention dans les loix des XII tables, selon le Jurisconsulte POMPONIUS. La signification du terme de *parricide* ne se restreignoit pas à ce crime affreux dont SOLON n'avoit pas seulement voulu faire mention dans ses loix ; mais s'étendoit en général à tous les meurtres.

Il nommoit
des Commis-
saires.

Toutes les fois donc qu'il se commettoit un crime capital, il se faisoit un Sénatus-Consulte, par lequel le Sénat chargeoit les Tribuns d'assembler le peuple & de lui demander qui il

(a) FESTUS. V. *Quæstores Parricidii*.

vouloit commettre par ses suffrages à la recherche de tel ou tel crime. Quelquefois aussi le peuple autorisoit le Sénat à nommer tels Commissaires qu'il jugeroit à propos (a). TITE LIVE nous a conservé la formule dans laquelle se faisoit la proposition (b). *Velitis, jubeatis, quærat, quæ pecunia capta, ablata, coacta ab Rege ANTIOCHO est, quique sub ejus imperio fuerunt, uti de ea re SERV. SULPICIUS Prætor Urbanus ad Senatum referat, quem eam rem Senatus velit quærere de iis qui Prætores non sunt.* Quelquefois donc c'étoit le Sénat, autorisé par le peuple, qui donnoit cette commission aux Consuls ou à un des Préteurs, comme dans ce dernier cas, ou qui faisoit nommer un Dictateur (c). Souvent aussi le peuple lui-même en donnoit la commission aux Consuls (d). C'étoit ces Commissaires qu'on appelloit *Quæsitores Parricidii* ou *Quæsitores rerum capitalium*.

Souvent aussi le peuple, assemblé Ou jugeoit par lui-même.

(a) Liv. Lib. IV. C. 51.

(b) Lib. XXXVIII. C. 54.

(c) Id. Lib. IX. C. 26.

(d) Id. Lib. IV. C. 51.

Sur-tout le crime de majesté.

en comices , jugeoit lui-même. Nous avons encore divers exemples des jugemens qu'il a exercés (a). Les principaux crimes qui se portoient devant son tribunal étoient celui de majesté & celui de péculat. Le premier comprenoit différens chefs : comme d'avoir eu dessein d'envahir la tyrannie , d'avoir conjuré contre la République , de lui avoir suscité des ennemis & leur avoir fourni du secours , de s'être révolté contre un magistrat , d'avoir commis quelque crime contre la Religion , d'avoir fait mourir un citoyen Romain , sans avoir égard à ses défenses & à son appel au peuple , d'avoir souffert quelque échec par sa propre faute en commandant les armées , de s'être opposé à ce qui tendoit au soulagement du peuple , d'avoir fait des imprécations contre le Peuple Romain , &c. Ce fut sous ces différens prétextes que les Tribuns du peuple appellerent en différens tems divers personnages illustres devant le tribunal du peuple. CORIOLAN y fut appelé par les Tribuns , qui lui objectèrent d'avoir aspiré à la

(a) Vid. SIGON. de Judic. Lib. III. C. 2.

tyrannie (a), parce que parlant dans le Sénat il avoit opiné à abolir leur charge. SP. CASSIUS y fut condamné pour avoir formé le dessein de s'élever à la royauté (b). T. MENENIUS y fut condamné à une amende pour n'avoir pas secouru le château de Cre-mere, où trois cens Fabiens périrent (c). SP. SERVILIUS y fut appelé l'année suivante pour s'être laissé battre par les Toscans (d). C'étoit du moins le prétexte qu'alléguoient les Tribuns du peuple ; car leur véritable crime n'étoit que leur opposition à la loi agraire. MANLIUS & FURIUS y furent accusés pour la même cause (e), & peu après AP. CLAUDIUS (f) & KÆSO QUINCTIUS (g), l'un & l'autre pour s'être opposés aux Tribuns avec trop d'obstination & d'animosité. M. POSTUMIUS & T. QUINCTIUS furent aussi cités devant le peuple pour s'être laissé sur-

(a) DION. Hal. Lib. VII. p. 463. LIV. Lib. II. C.

35.

(b) LIV. Lib. II. C. 41.

(c) Ibid. C. 52.

(d) Ibid.

(e) Ibid. C. 54.

(f) Ibid. C. 61.

(g) Lib. III. C. 11 & 12.

prendre & battre par les Véliens (a). SEMPRONIUS y fut appelé peu après, accusé d'avoir exposé sa cavalerie à être taillée en pièces par les ennemis, & d'avoir honteusement abandonné son camp. M. SERGIUS & L. VIRGINIUS y furent appelés, l'un pour avoir fui honteusement devant l'ennemi, l'autre pour avoir trahi son collègue en ne le secourant pas, comme il l'auroit pû (b). M. MANLIUS y fut condamné à être précipité de la roche Tarpéienne, pour avoir aspiré à la tyrannie (c). MANLIUS IMPERIOSUS y fut cité par un Tribun du peuple, parce qu'il avoit fait les levées avec beaucoup de rigueur, & qu'il traitoit son fils avec trop de dureté (d). Les habitans de Tusculum y furent accusés d'avoir engagé les Privernates & les Véliterniens à déclarer la guerre aux Romains (e). La sœur de ce CLODIUS PULCHER, qui perdit une bataille navale contre les Carthaginois, y fut citée & con-

(a) Lib. IV. C. 40.

(b) Lib. V. C. 11 & 12.

(c) Lib. VI. C. 15 & 16.

(d) Lib. VII. C. 4.

(e) Lib. VIII. C. 37.

damnée pour avoir dit en sortant du spectacle, & se sentant fort pressée par la foule : » plutôt aux Dieux que » mon frere vécût encore, & com- » mandât une seconde fois la flotte » pour éclaircir cette foule qui m'in- » commode (a) ». CLODIUS lui-même, appelé devant ce tribunal pour avoir livré mal à propos bataille aux Carthaginois, & avoir perdu la flotte Romaine par son imprudence, n'évita sa condamnation que par un orage qui survint tout à propos, & obligeât de congédier l'assemblée, qui étoit fort irritée contre lui, & qui l'auroit infailliblement condamné. CN. FULVIUS y fut de même appelé en jugement, parce qu'étant Préteur il avoit imprudemment livré bataille à ANNIBAL, & y avoit perdu beaucoup de monde (b). Il prévint sa condamnation par un exil volontaire. RUTILIUS, Tribun du peuple, y appella les deux Censeurs TIBERIUS SEMPRONIUS GRACCHUS & C. CLAUDIUS PULCHER, le

(a) Id. Epit. XIX. VALER. MAX. Lib. VIII. C. I. Dama. N. 4. GELL. Lib. X. C. 6. SUTTON. in Tib. C. 2.

(b) Liv. XXVI. C. 1.

premier pour n'avoir pas eu d'égard à l'opposition d'un Tribun du peuple, & le second pour avoir osé haranguer contre lui (a). SERV. GALBA y fut cité par LIBON, Tribun du peuple, parce que contre la foi donnée aux Lusitaniens, & après les avoir engagés à mettre bas les armes, il les avoit pris au dépourvu, en avoit taillé une partie en pieces, & avoit réduit l'autre en esclavage (b). C. GRACCHUS avoit dessein d'y citer POPILIUS LÆNAS pour avoir fait mourir nombre de citoyens Romains sans vouloir entendre leurs défenses lorsqu'il avoit été chargé par le Sénat de rechercher les complices de la prétendue conjuration de TIB. GRACCHUS (c). POPILIUS sentant bien qu'il n'échapperoit pas à C. GRACCHUS, prévint sa condamnation par un exil volontaire. L. OPIMIUS ayant poursuivi avec le même acharnement les adhérens de C. GRAC-

(a) Id. Lib. XLIII. C. 8. AUR. VICT. de Vir. Illustr. N. 57. VAL. MAX. Lib. VI. C. 5. N. 3. GELL. Lib. VI. C. 17.

(b) VAL. MAX. Lib. VIII. C. 1. N. 2. Liv. Epit. XLIX.

(c) PLUTARCH. in GRACCH. p. 836. D.

CHUS , fut appelé pour la même raison en jugement devant le peuple (a) , & ainsi de divers autres , & entr'autres de CICÉRON lui-même , que CLODIUS accusa d'avoir fait mourir plusieurs citoyens sans les entendre , & d'avoir supposé un faux Sénatus-Consulte , par lequel il prétendoit y avoir été autorisé. Quoiqu'il ne soit pas toujours exprimé que toutes ces accusations aient été intentées à titre de crime de majesté , on peut cependant les rapporter à quelqu'un des différens chefs dont j'ai fait l'énumération ci-dessus.

Il y en eut de même beaucoup qui furent jugés par le peuple pour le crime de *péculat* ou pour celui de *concussion*. Le premier regarde le vol des deniers de l'Etat , & l'autre les extorsions faites aux sujets de la République. Ce fut sur l'accusation qu'un Tribun du peuple intenta à CAMILLE , d'avoir détourné une partie du butin de Véies , que ce grand homme voyant qu'il ne pouvoit éviter sa condamnation , aima mieux la prévenir par un exil volontaire (b). M. LIVIUS SALI-

(a) LIV. Epit. LXI.

(b) LIV. Lib. V. C. 32.

NATOR & L. ÆMILIUS PAULUS furent jugés par le peuple pour n'avoir pas fait une distribution égale du butin qu'ils avoient fait sur les Illyriens (a). M. POSTUMIUS, un de ceux qui avoient entrepris de fournir des vivres & des habits aux armées Romaines, fut appelé devant le peuple pour avoir fait payer à la République quantité de naufrages supposés de marchandises qu'il n'avoit point chargées (b). SCRIPION l'Africain & son frere LUCIUS, furent de même cités & accusés d'avoir touché de l'argent du Roi ANTIOCHUS pour lui accorder la paix (c). M. ACILIUS GLABRION & C. LUCRETIVS y furent accusés, le premier de péculat, & l'autre de concussion, ou d'avoir commis bien des extorsions dans sa province (d).

Outre ces crimes, il y en avoit encore divers autres pour lesquels nous voyons qu'on a subi le jugement du peuple. HORACE, coupable du

(a) AUR. VICT. de Vit. III. N. 59. Liv. Lib. XXII. C. 35. Lib. XXVII. C. 34.

(b) Liv. Lib. XXV. C. 3.

(c) Id. Lib. XXXVIII. C. 34.

(d) Id. Lib. XXXVII. C. 54 & Lib. XLIII. C. 2.

meurtre de sa sœur , fut jugé par le peuple (a) P. SESTIUS y fut jugé aussi , sur le soupçon que donna contre lui un cadavre déterré dans son jardin (b). C. SCANTINIUS , Tribun du peuple , fut aussi appelé devant ce tribunal , & condamné pour avoir voulu séduire le jeune MARCELLUS (c). METELLUS CELER y appella SERGIUS SILUS , pour avoir offert une somme d'argent à une dame pour la corrompre (d). M. FLAVIUS y fut appelé par les Ediles pour avoir commis adultere avec une dame (e). FABIUS GURGES , étant Edile curule , fit condamner pour le même crime , & devant le même tribunal , plusieurs dames à une grosse amende (f). Je pourrois encore y ajouter divers autres exemples ; mais ceux-ci suffisoient pour établir le droit du peuple , & pour prouver qu'il exerçoit souvent ses jugemens lui-même ,

(a) Id. Lib. I. C. 26. VAL. MAX. Lib. VIII. C. 1. N. 1.

(b) Liv. Lib. III. C. 33.

(c) VAL. MAX. Lib. VI. C. 1. N. 6. PLUTARCH. in MARCELL. p. 298.

(d) VAL. MAX. Lib. VI. C. 1. N. 7.

(e) Liv. Lib. VIII. C. 22.

(f) Id. Lib. X. C. 31.

& qu'il n'y avoit point de crime dont il ne pût prendre connoissance.

Dans quels comices il en jugeoit.

Le premier & le plus ancien exemple d'un jugement exercé par le peuple est celui d'HORACE. C'est aussi l'unique qui prouve qu'il ait eu ce droit sous la monarchie. Ce fut dans les comices des Curies qu'HORACE fut jugé, puisqu'il n'y eut point d'autres comices jusqu'à ce que SERVIUS TULLIUS eût fait une nouvelle distribution du peuple en Centuries, & qu'il eût ordonné que les principales affaires se traitassent dans les comices des Centuries. La loi des XII tables ordonnoit que ce ne feroit que dans ces comices qu'on pourroit condamner à mort un citoyen Romain [*De capite civis nisi per maximum comitiatum ne ferunto*] (a). Cette loi fut renouvellée par C. GRACCHUS en l'an de Rome 630, comme le remarque CICÉRON (b). Depuis l'institution des comices des Centuries, on n'a plus d'exemple que le peuple ait exercé quelque jugement assemblé par Curies. Mais lorsque les Tribuns du

(a) Cic. de Leg. Lib. III. C. 4 & 12.

(b) Pro C. RABIR. C. 4.

peuple eurent introduit la coutume de recueillir les suffrages par Tribus , ils voulurent aussi que le peuple exerçât divers jugemens de cette dernière manière. La coutume s'établit alors de citer devant les comices des Centuries ceux qu'on accusoit d'un crime capital, c'est-à-dire, qui méritoit la mort ou l'exil, au lieu qu'on portoit devant les comices des Tribus les causes où il ne s'agissoit que d'une amende pécuniaire. Il est vrai, que CORIOLAN, accusé d'un crime capital, fut condamné par les comices des Tribus ; mais dans cette occasion on agit contre les loix, & le Sénat se vit obligé d'abandonner cet illustre coupable à l'animosité des Tribuns, qui vouloient le perdre à quelque prix que ce fût. CICÉRON se plaint aussi que CLODIUS avoit enfreint les loix, en le faisant condamner dans les comices des Tribus, & il rapporte à cette occasion ce que disoit L. CORTA, que ce que CLODIUS avoit fait en le faisant condamner dans ces comices étoit nul, parce qu'une cause capitale étoit du ressort des comices des Centuries (a).

(a) De Leg. Lib. III. C. 19.

Il devient difficile d'assembler si souvent le peuple.

Je crois que rien n'est plus propre à nous faire concevoir une idée avantageuse de la probité des Romains, que l'indulgence des loix, qui paroissent devoir assurer la tranquillité publique. Il est vrai que les loix des XII tables étoient excessivement sévères, comme je l'ai déjà remarqué, même dans les causes civiles, & permettoient qu'on traitât un débiteur insolvable avec une rigueur & une dureté extrême. S'il n'étoit pas en état de payer de ses biens, il falloit qu'il payât de sa personne, qui étoit ajugée au créancier, jusqu'à ce qu'il eût satisfait à la dette par son travail, & ainsi de plusieurs loix des XII tables. Mais d'un autre côté il n'y avoit presque point de loix contre divers crimes d'Etat qui paroissent devoir être réprimés par les peines les plus rigoureuses; ou s'il y en avoit, elles n'étoient rien moins que sévères. La loi de VALERIUS CORVUS, Consul en l'an de Rome 453, laquelle défendoit de battre de verges un citoyen Romain, ou de le faire mourir s'il en appelloit au peuple, ajoutoit pour toute peine que *celui qui agiroit contre cette loi feroit mécham-*

ment (a). » Cette menace, ajoute TITE
 » LIVE, feroit rire aujourd'hui; mais
 » alors ce frein paroissoit suffisant pour
 » contenir les Romains dans le de-
 » voir, telle étoit leur modération ». J'ai déjà rapporté l'édit des Censeurs
 CRASSUS & ÆNOBARBUS, qui pour
 détourner la jeune Noblesse de courir
 aux leçons des Rhéteurs Grecs, se
 contenterent de dire dans cet édit que
 la chose leur déplaisoit (b). Cette vertu
 & cette modération ne se soutinrent
 pas toujours. Les crimes devinrent
 plus fréquens, & il fallut des loix
 plus sévères pour les réprimer. Il ne
 fut plus possible d'assembler le peu-
 ple, soit pour qu'il jugeât par lui-même,
 soit pour qu'il nommât des Com-
 missaires chaque fois qu'il survenoit
 un nouveau cas. D'ailleurs il y avoit
 des crimes qui demandoient des re-
 cherches dans lesquelles il étoit diffi-

(a) Valéria Lex, quum eum, qui provocasset, virgis caedi securique necari, vetuisset, si quis adversus ea fecisset, nihil ultra, quam improbè factum adjecit. (qui tum pudor hominum erat!) visum credo vinculum satis validum legis. Nunc vix serio ita minetur quisquam. Liv. Lib. X. C. 9.

(b) GELL. Lib. XV. C. 11.

cile que le peuple entrât (a) ; & s'il nommoit des Commissaires, il y avoit encore appel de leur sentence au peuple, comme cela se voit par l'exemple d'HORACE & par celui de C. RABIRIUS, que CICÉRON défendit devant le peuple assemblé par Centuries, après qu'il en eut appelé de la sentence des Juges, que ce même peuple lui avoit donnés (b).

On établit des tribunaux pour divers crimes, mais le peuple continue à exercer quelques jugemens.

Comme il falloit un Sénatus-Consulte avant que de pouvoir assembler le peuple, qu'ensuite il falloit beaucoup de tems pour convoquer les comices, & que les crimes devenoient si fréquens, qu'il n'étoit plus possible de s'engager dans ces longueurs pour chaque cas qui survenoit, on prit le parti d'établir des tribunaux permanens, auxquels on attribua la recherche des crimes les plus ordinaires. Ce fut au commencement du sixieme siècle de Rome. Cependant le peuple continua à prendre connoissance de certains crimes dans les comices. P. CLODIUS appella CICÉRON devant le

(a) LIV. Lib. IV. C. 51. Lib. IX. C. 26.

(b) CIC. pro RABIR. C. 4.

peuple , & l'y fit condamner. Le peuple nomma des Commissaires pour juger ce même CLODIUS , accusé d'avoir violé les mystères de la bonne Déesse (a). Il en nomma aussi dans la cause de MILON , accusé d'avoir tué ce CLODIUS. Le grand Pontife L. METELLUS ayant absous des Vestales accusées d'inceste , fut accusé à son tour avec tout le college des Pontifes d'en avoir agi avec trop de mollesse dans une cause si grave. Un Tribun du peuple porta cette affaire devant le peuple , & celui ci nomma pour Commissaire L. CASSIUS LONGINUS , devant lequel la cause des Vestales fut plaidée de nouveau (b). Il fit des recherches si sévères , qu'elles furent condamnées à mort , après avoir été convaincues du crime qu'on leur imputoit. Toutes les fois donc qu'il venoit à exister quelque cas nouveau , auquel il n'avoit pas été pourvu par les loix , ou qui n'étoit pas du ressort des tribunaux permanens qu'on avoit

(a) CIC. ad ATTIC. Lib. I. Ep. 12. PLUTARCH. in CICER. p. 874.

(b) ASCON. in MILON. p. 197.

établis, le peuple en prenoit connoissance par lui même, ou nommoit des Connoisseurs pour agir en son nom, & c'étoit ce qu'on nommoit *Cognitiones extraordinariae*.

Etablissement
des questions
perpétuelles.

Lorsque la République eut étendu ses conquêtes, & ajouté tant de riches provinces à son domaine, les dignités & les gouvernemens devinrent moins des objets de l'ambition des Grands que de leur cupidité & de leur avarice. On ne considéroit gueres les gouvernemens de provinces que comme des moyens sûrs de s'enrichir, & de fournir à ce luxe prodigieux qui s'étoit introduit à Rome. Les brigues devinrent si ouvertes, & la corruption des suffrages si ordinaires, qu'il fallut les loix les plus sévères pour les réprimer. Comme on ne briguoit les dignités que dans la vue des gouvernemens, dont on devoit être revêtu au sortir de la préture ou du consulat, on prétendoit bien se dédommager des frais qu'on avoit faits pour acheter les suffrages, & cela en rançonnant les provinces & en pillant les revenus de la République. Il étoit si rare qu'un Gouverneur de province ne fût atteint

de l'une ou de l'autre de ces malversations, qu'il fallut établir des tribunaux fixes, devant lesquels ils pussent être appelés eux & ceux qui avoient été employés sous eux, pour y rendre compte de leur conduite. On en établit en même tems un pour prendre connoissance du crime de majesté, sous lequel on comprenoit les divers chefs dont j'ai fait l'énumération ci-dessus.

Les quatre premiers tribunaux qu'on établit furent donc pour la recherche des crimes de majesté [*majestatis*]. 2. De brigue [*ambitus*]. 3. De concussion [*repetundarum*], c'est-à-dire, d'avoir extorqué ou volé l'argent des particuliers; & 4. de péculat ou de vol des deniers publics. Ce fut vers l'an de Rome 609 (a). Des six Préteurs qui se créoient tous les ans, il y en avoit quatre qui partoient pour aller gouverner autant de provinces; mais il fut résolu qu'ils demeureroient tous six à Rome pendant l'année de leur préture, & que le sort assigneroit à chacun d'eux son département. Il y

On établit
quatre tribu-
naux.

(a) PICH. Annal. ad An. 609.

en eut deux qui continuerent, selon la coutume, l'un à rendre la justice aux citoyens Romains, & l'autre aux étrangers. Les quatre autres présidoient chacun à un des tribunaux susmentionnés.

SYLLA en ajoute deux, & depuis on y en ajoute d'autres.

Comme chacun de ces tribunaux ne prenoit connoissance que d'un crime particulier, & qu'il s'en commettoit tous les jours à Rome divers autres, qui n'étoient pas de leur ressort, SYLLA augmenta le nombre de ces tribunaux, & ajouta encore deux Préteurs à l'ancien nombre pour y présider. Les nouveaux tribunaux que SYLLA ajouta aux anciens, furent établis pour rechercher les empoisonneurs, [*de veneficiis*], les assassins [*de sicariis*], les faussaires [*de falsis*], ceux qui avoient corrompu les Juges, & les Juges qui s'étoient laissé corrompre [*de corrupto judicio*]. On y ajouta depuis un tribunal pour juger les parricides ou meurtriers, & les loix *Juliennes* y en ajouterent pour réprimer les violences publiques & particulières, les parjures & les adulteres [*Leges Juliae de vi publica, de vi privata, de perjuriis, de adulteriis*].

Cette matiere est très-difficile à débrouiller ; car chaque tribunal étant réglé par quelques loix particulieres, & ces loix ayant subi divers changemens, il est très-difficile de dire en quoi ces loix différoient, & ce qu'ordonnoit chaque loi particuliere. Outre que chacune de ces loix ayant été de peu de durée, & la derniere ne dérogeant qu'en quelques points à la précédente, elles se confondent aisément. Les premieres loix parurent trop douces, & on crut devoir aggraver les peines par de nouvelles loix, qui, sans abolir les antiennes, y dérogeoient tantôt à l'égard des formalités, tantôt à l'égard des peines. Nous voyons qu'un même crime est jugé tantôt par une loi, tantôt par une autre, soit parce que la premiere avoit été abolie peu de tems après avoir été établie, ou parce qu'elle étoit tombée dans l'oubli ; soit parce que le Sénat jugeoit à propos de rappeler une ancienne loi & de la faire observer, quoiqu'elle n'eût plus été d'usage depuis long-tems. C'est ce qui y met quelque confusion pour nous, & qui empêche qu'on ne puisse bien détet-

Des fréquens changemens qui se faisoient dans les loix & dans les tribunaux.

miner , à cause de ces fréquens changemens , quelles étoient les peines portées par telle ou telle loi , comment elle régloit les procédures , & le nombre & le choix des Juges. Les anciens Jurisconsultes qui ont écrit sur ces matieres vivoient sous les Empereurs , tems où ces tribunaux avoient pris une forme entierement différente de celle qu'ils avoient eue sous la République ; ainsi nous n'y trouvons que ce qui avoit lieu de leur tems. Nous pourrions tirer beaucoup de lumieres des écrits de CICÉRON , si de son tems même il ne se fût fait de fréquens changemens dans les loix qui régloient ces tribunaux ; de sorte qu'il faut se contenter à cet égard d'une connoissance assez superficielle.

Du crime de
majesté.

Le plus grand crime que pût commettre un citoyen Romain , étoit celui de majesté , qui comprenoit » tout » ce qui s'entreprendoit directement » contre le Peuple Romain , ou qui » pouvoit tendre indirectement à le » troubler dans sa tranquillité ». C'est la définition qu'en donne le Jurisconsulte ULPÏEN (a). CICÉRON en parle

(a) Leg. 1. §. 1. D. ad Leg. Jul. majest.

de la maniere suivante. » La majesté
 » est la grandeur & la dignité de la
 » République. Quiconque livre une
 » armée aux ennemis du Peuple Ro-
 » main, pèche contre sa majesté (a) ». Et ailleurs : » La majesté du Peuple
 » Romain consiste dans son empire &
 » dans sa dignité, & celui qui excite
 » des séditions en soulevant la multi-
 » tude, pèche contre cette majesté (b) ». Ainsi on comprenoit sous ce crime
 [comme on a pu le voir ci-dessus par
 les différentes accusations qui ont été
 intentées sous ce titre, pour des crimes
 assez différens de leur nature,] tout
 ce qui blessoit la dignité du Peuple
 Romain, soit en lui-même, soit en
 ses magistrats, de même que tout ce
 qui tendoit à troubler la tranquillité
 publique. Ce crime étoit trop impor-
 tant pour que les loix n'ayent pas pour-
 vu de bonne heure à la punition de
 ceux qui s'en trouveroient atteints, &
 il y faut sans doute rapporter la loi
 de ROMULUS, par laquelle il dé-
 vouoit les traîtres aux Dieux infer-

(a) De Orat. Lib. II. C. 32.

(b) Partit. Orat. C. 39.

naux, & permettoit de les tuer impunément (a). Selon PORCIUS LATRO, la loi des XII tables condamnoit à mort tous ceux qui formoient des assemblées nocturnes dans la ville (b). Un autre article de cette loi condamnoit de même à mort celui qui auroit suscité des ennemis à la République, ou auroit livré aux ennemis un citoyen Romain [*Qui hostem concitaverit, quive civem hosti tradiderit, capite punitur*] (c). C'étoit proprement là le crime de perduellion ou de lèse-majesté au premier chef, dont j'ai eu occasion de parler ailleurs. Les anciens le comprennent quelquefois sous le nom général de majesté, & quelquefois ils l'en distinguent. PORCIUS LATRO parle aussi de la loi d'un certain GABINIUS, qui condamnoit à mort quiconque formoit des conventicules dans la ville (d). Comme il n'en est fait mention que dans ce seul endroit, il est difficile de déterminer

(a) DION. Hal. Lib. II. pag. 84.

(b) Declamat. adv. CATILIN. C. 19.

(c) Leg. 3. D. ad Leg. Jul. majest.

(d) Ubi supra.

le tems où cette loi fut faite ; mais on voit qu'elle étendoit à toute sorte de conventicules la peine statuéé par la loi des XII tables contre les conventicules nocturnes. APULEIUS (a) & VARIUS (b), Tribuns du peuple, l'un en 651, l'autre en 662, envelopperent dans les peines portées par cette loi, & ceux qui avoient excité quelque fédition dans la ville, & ceux qui avoient sollicité les alliés à prendre les armes.

SYLLA donna une nouvelle forme à ce tribunal, & comprit sous ce titre divers crimes, qu'il soumit à des peines très-sévères. Il étoit réglé par sa loi, „ que le Préteur qui présideroit à ce „ tribunal, étendrait ses recherches „ sur tous ceux qui seroient accusés „ d'avoir agi contre les défenses d'un „ magistrat ; qui se seroient opposés à „ un magistrat agissant en vertu du „ pouvoir de sa charge ; qui, sans „ ordre, auroient conduit l'armée hors

Loi de SYLLA
sur le crime de
majesté.

(a) CIC. de Orat. Lib. II. C. 49.

(b) VAL. MAX. Lib. III. C. 7. N. 8. Lib. VIII. C. 6. 4. APPIAN. Civ. Lib. I. p. 187. ASCON. in Orat. pro SCAUR. p. 171.

» des limites de leurs provinces , ou
 » entrepris une guerre de leur propre
 » autorité ; qui auroient pardonné aux
 » chefs des ennemis ; qui n'auroient
 » point fait respecter l'autorité que le
 » Peuple Romain leur avoit confiée ». Elle soumettoit aux mêmes recherches
 » un citoyen Romain qui auroit fait
 » sa cour à un Roi étranger ». Il étoit
 de plus ordonné , » qu'il n'y auroit
 » aucune peine contre ceux qui au-
 » roient accusé à faux ; qu'on y rece-
 » vroit le témoignage des femmes ,
 » & que la peine de ceux qui auroient
 » été convaincus seroit l'exil [*Aquæ
 & ignis interdictio*] (a).

Si les esclaves
 étoient reçus
 en témoignage.

Il y a des Savans qui croient qu'on
 y recevoit aussi les dépositions des
 esclaves contre leurs maîtres (b), &
 ils se fondent sur un passage de SAL-
 LUSTE , qui rapporte que dans la
 conjuration de CATILINA , le Sénat
 promit une récompense , avec la liber-
 té aux esclaves qui viendroient dé-
 noncer ce qu'ils en sçavoient (c). On

(a) Vid. SIGON. de Judic. Lib. II. C. 29.

(b) GUNDLING de Leg. majest. l. 23.

(c) C. 31.

conclut aussi d'un passage d'AMMIEN MARCELLIN (a), que la loi de SYLLA ordonnoit la torture contre les coupables, sans que les plus hautes dignités en exemptassent. Mais il me semble que ces passages ne prouvent rien, parce que le premier ne parle que d'un cas extraordinaire, & que d'ailleurs il paroît opposé à la pratique constante observée sous la République, & au témoignage de CICÉRON lui-même, qui assure qu'on ne reçoit point les dépositions d'un esclave contre son maître, si ce n'est en cas d'inceste (b). Et ailleurs il dit la même chose, ajoutant à ce cas, comme une exception, la conjuration qui avoit éclaté sous son consulat (c). Ce qui prouve que le cas étoit tout-à-fait singulier, & que le Sénat n'en avoit ordonné ainsi qu'à cause du grand danger que couroit la République. Il est vrai que sous les Empereurs les esclaves furent reçus en témoignage contre leurs maîtres, comme on en

(a) Lib. XIX. C. 12.

(b) PRO MILLONE C. 22.

(c) Part. Orat. C. 34.

peut rapporter divers exemples , du moins pour ce qui concernoit le crime de majesté ; mais les bons Princes , tels que TRAJAN (a) , NERVA (b) & TACITE (c) ne le voulurent jamais permettre.

Si les personnes libres étoient exposées à la torture.

Pour ce qui est de la torture , quelques cruautés que SYLLA ait exercées , & quelque sévère qu'on nous le dépeigne , il n'a sans doute ordonné la torture ni contre les personnes constituées en dignité , ni même contre le moindre citoyen Romain , quoiqu'en dise AMMIEN MARCELLIN. Cet Historien parle plutôt selon la pratique de son tems que selon celle de la République , qui étoit bien différente. Il n'y a nulle apparence que SYLLA ait ordonné la torture contre des gens accusés de crimes que , par sa loi même , il ne punissoit pas de mort , mais seulement de l'exil. D'ailleurs on ne peut rapporter aucun exemple qu'on ait fait souffrir la torture à un homme libre sous la République , &

(a) PLIN. paneg. C. 42.

(b) XIPHILIN in NERVA.

(c) Vopisc. in Tacit. C. 9.

il paroît même par le Jurisconsulte **ARCADIUS CARISIUS** que, sous les Empereurs, on n'exposoit à la torture pour le crime de majesté que lorsque ce crime attaquoit directement la personne de l'Empereur (a). Enfin une chose bien certaine, c'est que la torture chez les Romains étoit réservée pour les esclaves tant que dura la République, & même ce ne fut que fort tard que les Empereurs osèrent y assujettir des personnes libres.

Il paroît que **JULES CÉSAR** renou- JULES CÉSAR
& AUGUSTE
renouvelèrent
la loi de SYL-
LA.
vella la loi de **SYLLA**, & qu'il ôta à ceux qui auroient été condamnés le droit dont **SYLLA** les avoit laissé jouir, d'en appeler au peuple de la sentence du Juge ordinaire (b). **AUGUSTE** renouvella toutes les loix qui avoient été faites contre le crime de majesté, augmenta la sévérité des peines qui y étoient statuées, & les étendit à divers autres crimes (c). On comprit sous cette loi tous ceux qui avoient entrepris quelque chose contre l'Etat ou

(a) Leg. 10. §. 1. D. de Quæstion.

(b) Cic. Philip. I. C. 9.

(c) Vid. Sicon. de Judic. Lib. II. C. 19.

contre la personne de l'Empereur , soit par des actions , soit par des paroles ou par des libelles. Il fut permis à un chacun de se porter accusateur : des soldats , des affranchis , des esclaves , &c. tout fut admis indifféremment. Si le coupable étoit dans le cas de perduellion , la peine étoit l'exil (a); mais la plupart du tems le criminel étoit transporté dans une isle (b). Ces peines parurent bientôt trop douces , & on punit de mort les gens de qualité : les autres étoient condamnés à être brûlés vifs ou à être déchirés par les bêtes dans l'amphithéâtre (c). Les Empereurs ARCADIVS & HONORIUS étendirent ces peines jusqu'aux enfans des criminels , qui furent privés des biens de leurs peres , & à qui même ils ne laisserent pas les legs ou les successions qui pouvoient leur échoir d'ailleurs (d).

Les Empereurs
l'étendent à
divers autres
chefs.

Ce tribunal , comme on le voit , devint bien plus redoutable sous les

(a) PAUL. Rec. Sentent. V. 29. 71

(b) CAPITOLIN in PERTINAC. C. 6.

(c) PAUL. ib. l. 29. 1.

(d) Leg. 5. Cod. ad Leg. Jul. majest. & JAC. GO-
THOF. ad h. l.

Empereurs qu'il ne l'avoit été sous la République. Le nom de majesté resta ; mais les Empereurs comprirent sous ce terme les fautes de tous ceux qu'ils vouloient perdre (a). AUGUSTE voulant refréner l'impudence de CASSIUS SEVERUS , qui attaquoit tout le monde par ses libelles , lui fit encourir les peines portées par cette loi. Son successeur les étendit bientôt sur les paroles , & il n'y en eut plus d'innocentes , dès que le Prince s'en trouvoit choqué. Il fit un crime de lèse-majesté à diverses personnes pour avoir battu un esclave ou changé d'habit devant une statue d'AUGUSTE ; pour avoir porté une piece d'argent ou une bague avec son image à la garderobe , ou dans un lieu de débauche (b). Enfin un magistrat d'une colonie ayant permis qu'on fît un décret honorable en sa faveur le même jour que le Sénat de Rome en avoit fait un en faveur d'AUGUSTE , il ne put expier ce crime que par la mort. On peut voir dans

(a) TACIT. Annal. Lib. I. C. 71 & ibi J. F. GRONOV.

(b) SUTTON. in TIB. C. 58.

TACITE (a) & dans SUÉTONE (b) divers autres exemples des artifices de TIBERE , & avec quelle subtilité il favoit rapporter au crime de lèse-majesté les actions les plus innocentes de ceux qu'il avoit résolu de perdre. On voit par-là que l'esprit de douceur & d'humanité qui avoit régné sous la République , dégénéra en une cruelle tyrannie sous les Empereurs , qui regarderent comme criminels de lèse-majesté , & firent punir comme tels quantité d'innocens dont le seul crime étoit de leur avoir déplu.

Du crime
de brigue.
Moyens qu'il
étoit permis
d'employer
pour gagner
les suffrages.

II. Un tribunal , très-nécessaire dans tous les tems de la République , & qui cependant ne put jamais remédier à tous les abus que commettoient ceux qui briguoient les principales dignités , fut celui qu'on établit pour la recherche des moyens illicites que quelques ambitieux mettoient en œuvre pour parvenir aux grandes charges. On donnoit à ce crime le nom d'*ambitus* , ou brigue , quoique dans le fond les brigues fussent permises jus-

(a) Ubi supra C. 73 & seqq.

(b) Ibid. C. 61.

qu'à un certain point , & qu'il y eût divers artifices qu'on employoit ouvertement , comme cela se voit par les leçons que QUINTUS CICÉRON donnoit à son frere sur cette matiere (a). J'en ai décrit quelques-uns en parlant des candidats. Il y en avoit plusieurs qui étoient autorisés , & qu'on regardoit comme licites. On donnoit quelquefois des *congiaries* ou des repas réglés à tout le Peuple Romain , comme fit CRASSUS , qui régala tous les Romains à dix mille tables , & fit à chacun une distribution de blé pour trois mois (b). On se frayoit encore le chemin au consulat , comme je l'ai dit ailleurs , par la magnificence avec laquelle on exerçoit l'édilité (c). SCAURUS y avoit dissipé tout son patrimoine , qui étoit très-considérable.

Il y avoit encore divers autres moyens dont on se servoit pour gagner les suffrages , & même dans les derniers tems de la République on les achetoit assez ouvertement. Il semble

Moyens illicites qu'on mettoit en œuvre.

(a) De Petit. Consulat.

(b) PLUTARCH. in CRASSO. p. 550. D.

(c) ASCON. Argum. Or. pro SCAURO. p. 168.

même qu'il fut permis de s'engager pour une certaine somme à chaque Tribu. Il y avoit différens entremetteurs à titre qui servoient les candidats (a). Les interprètes, qui faisoient la convention avec ceux qui vendoient leurs suffrages : les séquestres, chez lesquels l'argent se mettoit en dépôt, & enfin les diviseurs ou distributeurs, qui faisoient le partage des sommes qui avoient été promises. Souvent aussi, sur-tout dans les derniers tems de la République, outre ces profusions, on travailloit à s'attacher les charges à force ouverte ; & chacun, accompagné de ses partisans, tâchoit de s'emparer de la place & d'en écarter ses concurrens. On se faisoit suivre par des troupes de factieux, qu'on tenoit à ses gages, & MILON, de même que CLODIUS, avoient des troupes de gladiateurs qui se livroient souvent des combats sanglans au milieu de Rome. On voit que ceux qui usoient de ces violences pouvoient en même tems être appelés en justice à différens tribunaux [*De vi, de am-*

(a) Id. Aët. in VERR. p. 51 & 52.

bitu, de sodalitiis.] MILON, qui avoit tâché d'emporter à main armée le consulat sur ses compétiteurs, METELLUS SCIPION & PLAUTIUS HYP-SÆUS, soutenus par P. CLAUDIUS, qui demandoit en même tems la préture, fut accusé à la fois de ces trois crimes devant les trois différens tribunaux établis pour en juger (a).

Si dans les premiers tems de la République les dignités se brigoient avec quelque modération, il y eut cependant toujours quelques abus, qu'on tâcha de prévenir par différentes loix. Dès l'an de Rome 321, le Sénat consentit que les Tribuns du peuple proposassent une loi qui défendoit à tous ceux qui se présentoient pour solliciter les suffrages du peuple, de blanchir leurs robes [*Ne cui album in vestimentum addere petitionis causa lice-ret*] (b). TITE-LIVE ajoute que de son tems une pareille loi auroit paru ridicule; & il faut aussi qu'on y ait bien eu peu d'égard, puisque, comme le nom de candidat le marque par lui-même,

Loix faites en divers tems contre les brigues.

(a) Id. Arg. MILON. p. 190.

(b) Liv. Lib. IV. C. 25.

ceux qui briguoient quelques charges se distinguoient toujours par la blancheur de leurs robes. En 395 C. POSTELIUS, Tribun du peuple, fit confirmer une autre loi, du consentement du Sénat, par laquelle il étoit défendu d'aller dans les endroits où se tenoient des foires ou des conciliabules pour y mendier les suffrages de ceux qui s'y assembloient (a). Ce qui fait voir que dans tous les tems les dignités se briguerent à Rome avec un empressement que les loix tâcherent inutilement de réprimer. C'est ce qui se voit encore mieux par les recherches que C. MÆNIUS, nommé Dictateur pour cet effet, fit en 439 contre ceux qui étoient accusés d'avoir employé de pareils moyens pour gagner les suffrages du peuple. Presque toute la Noblesse se trouva enveloppée dans ces recherches, comme le remarque TITELIVE (b). Le grand nombre de loix qu'on fit en divers tems pour réprimer les abus qui se commettoient dans la poursuite des dignités, prouve que le

(a) Id. Lib. VII. C. 15.

(b) Id. Lib. IX. C. 26.

mal. étoit sans remede , & qu'il alla toujours en augmentant. En l'an 571 les Consuls PAUL EMILE & M. BÆBIUS , autorisés par le Sénat , firent une loi contre les brigues ; mais l'Historien ne dit pas les peines qui furent statuées contre les coupables (a). On ne voit pas non-plus qu'elle ait produit beaucoup d'effet , puisqu'en 594 il s'en fit une sur le même sujet (b). On peut juger par ce qu'on trouve dans d'autres Auteurs , que les peines qu'elles ordonnoient étoient assez sévères , puisque POLYBE , en comparant Rome & Carthage , dit que dans cette dernière on achetoit publiquement les dignités à prix d'argent , au lieu qu'à Rome il y avoit peine de mort contre ceux qui se servoient de ces moyens (c), par où , à la vérité , il ne faut entendre que l'exil , parce que l'exil ou la mort paroïssent des peines presque égales aux Romains , & que d'ailleurs un criminel pouvoit toujours éviter le supplice en se condamnant lui-même

(a) Id. Lib. XL. C. 19.

(b) Id. Epit. XLVII.

(c) Lib. VI. C. 54.

à un exil volontaire. C'est apparemment à ces tems-là qu'il faut rapporter ce que raconte *PLINE* l'ancien, que *QUINTUS COPONIUS* fut condamné pour avoir donné une amphore de vin à un homme qui avoit droit de suffrage (a). On prit encore différentes précautions pour prévenir les divers abus qui se commettoient à cet égard. La loi de *GABINIUS* mit plus de liberté dans les suffrages en les faisant donner par bulletins. *MARIUS*, étant Tribun du peuple, fit rétrécir les ponts par où l'on passoit en donnant les suffrages. Mais toutes ces précautions ne purent pas arrêter les cabales, ni même le tribunal permanent, qui fut établi au commencement du septieme siecle de Rome, pour faire des recherches contre ceux qui auroient enfreint ces loix. *CICÉRON* rapporte qu'*EMILIUS SCAURUS* fut accusé de brigue par *RUTILIUS*, qui avoit été son compétiteur, & sur lequel il avoit emporté le consulat (b). *SCAURUS* fut absous, & aussi-tôt après il appella *RUTILIUS* de-

(a) Lib. XXXV. C. 12.

(b) In *BRUTO*. C. 30.

vant le même tribunal pour le même sujet, & l'y fit condamner. **MARIUS** fut aussi accusé de brigue lorsqu'il eut été élevé à la préture, que pourtant il n'obtint qu'avec beaucoup de peine (a) ; & **PLUTARQUE** dit que ce ne fut qu'en achetant les suffrages qu'il obtint un sixieme consulat (b). **SYLLA**, après avoir manqué une fois la préture, ne vint à bout de l'obtenir la seconde qu'en corrompant les suffrages à prix d'argent (c). Tout cela prouve que les différentes loix qu'on fit en divers tems, & le tribunal permanent qu'on établit pour juger ceux qui y contreviendroient, ne furent que de foibles remedes contre des abus si communs.

Comme les candidats se faisoient toujours accompagner d'une suite nombreuse, un certain **FABIUS** voulut faire une loi qui en fixoit le nombre ; mais elle déplut au menu peuple, qui la rejetta (d). Enfin l'an de Rome 686

Autres loix sur
le même sujet.

(a) **PLUTARCH.** in **MARIO.** p. 408. B.

(b) *Ibid.* p. 422. A.

(c) *Id.* in **SYLLA.** p. 453. C.

(d) **CICERO** pro **MUR.** C. 34.

C. CORNELIUS, Tribun du peuple, entreprit de réprimer les brigues par une loi très-sévère, & qui étoit fort du goût du peuple. Mais elle déplut au Sénat, qui s'y opposa de toutes ses forces (a). Quelque nécessaire que parût la loi de CORNELIUS, le Sénat jugea que la sévérité même des peines qu'elle ordonnoit mettroit les coupables à l'abri, parce que personne ne voudroit se porter accusateur, & que les Juges mêmes se feroient une peine de prononcer une sentence si rigoureuse. Il donna donc charge aux consuls PISON & GLABRION d'y faire divers changemens, & de la proposer de nouveau, avec les adoucissmens qu'on y avoit apportés. Mais le mal étoit tellement enraciné, qu'on eut toutes les peines du monde à faire confirmer cette loi, tant à cause des oppositions de ceux qui se sentoient coupables, qu'à cause qu'une partie du peuple même étoit fâchée de se voir frustrée des libéralités des candidats. Lorsque le Consul PISON voulut

(a) DIO CASS. Lib. XXXV. p. 21. ASCON. in CORN. NEL. p. 136.

commencer à recueillir les suffrages, il fut attaqué & chassé de la place par la faction de ceux qui faisoient ordinairement les distributions d'argent au nom des candidats [*Divisores*], contre lesquels cette loi ordonnoit aussi des peines (a). Il fallut que le Consul, pour arrêter les attentats des factieux, prononçât ces mots solennels, que ceux qui s'intéressoient au salut de la République, eussent à venir confirmer cette loi [*Qui Rempublicam salvam vellent, ut ad legem accipiendam adessent*]. Elle fut donc enfin confirmée. Cette loi, outre qu'elle condamnoit les coupables à de grosses amendes, les excluait à jamais du Sénat & de toute autre dignité. Il y avoit aussi des récompenses assez considérables pour ceux qui se portoit accusateurs (b), & des peines assez fortes contre ceux qui faisoient les distributions au nom des candidats (c).

Les difficultés qu'on trouva à faire

Toutes ces loix
ne peuvent
empêcher les
intrigues des
ambitieux.

(a) ASCON. lib. p. 137.

(b) DIO CASS. ubi suprà. CIC. PRO CLUENT. C. 36.

(c) ASCON. p. 136.

recevoir cette loi , les oppositions qu'elle rencontra, tant de la part des Grands que d'une partie du peuple , de sorte même qu'on en vint plusieurs fois aux mains , montrent que le mal étoit parvenu à son comble , & qu'on ne pouvoit plus y apporter de remède (a). Aussi cette loi fut-elle si peu capable de réfréner les brigues, qu'elles se firent encore plus ouvertement & avec moins de ménagemens que jamais. Dès la même année, P. AUTRONIUS PÆTUS & P. CORNELIUS SYLLA , qui venoient d'être élus Consuls pour l'année suivante , furent accusés & condamnés pour brigue , malgré les efforts qu'une puissante cabale fit en leur faveur (b). COTTA , un de leurs accusateurs , & TORQUATUS , pere de l'autre , furent élus Consuls en leur place. Ces loix , ces condamnations , n'empêcherent pas qu'on ne se servît des mêmes moyens pour parvenir aux dignités. Le Sénat effrayé de l'audace avec laquelle CATTILINA & CAIUS ANTONIUS cabaloient

(a) ASCON. & DIO ubi suprà.

(b) DIO CASS. ib. pag. 24. ASCON. p. 148.

pour emporter le consulat sur leurs concurrens , voulut renouveler la loi dont je viens de parler , & lui donner encore de nouvelles forces ; mais il en fut empêché par l'opposition de Q. MUCIUS ORESTINUS, Tribun du peuple (a). Il se contenta donc de faire dresser un Sénatus-Consulte , par lequel il régloit que tous les candidats qui se feroient accompagner par des gens à leurs gages , qui donneroient des spectacles de gladiateurs au peuple , ou qui lui donneroient des repas ou des congiaires , auroient encouru par-là même les peines de la loi *Calpurnia*. Il semble que le Sénat voulût qu'un exil de dix ans fût la peine des coupables (b).

CICÉRON , pendant son consulat , Loi de CICÉRON. changea ce Sénatus-Consulte en loi , en le faisant confirmer par les suffrages du peuple (c). Il fixa le terme de deux ans , pendant lequel il n'étoit permis à aucun de ceux qui aspireroient

(a) ASCON: *ibid.*

(b) CIC. PRO MUR. C. 23. & 32. DIO CASS. LIB. XXXVII. p. 48. A.

(c) PRO SEXT. C. 36. in VATIN. C. 15.

à quelque charge , de donner des spectacles de gladiateurs , ou autres régals au peuple , à moins qu'ayant été institués héritiers , le testateur n'eût marqué un certain jour pour cela dans son testament. Outre qu'il confirma la peine d'un exil de dix ans pour les contrevenans , il n'y avoit point de maladie , ou quelque autre excuse que ce fût , qui pût les dispenser de comparoître au jour de l'assignation ; au défaut de quoi ils étoient condamnés sans autre forme de procès (a). Comme CICÉRON plaïda les causes de diverses personnes accusées d'avoir contrevenu à ces loix , on lui reproche de n'avoir fait une loi si sévère qu'afin d'avoir plus souvent matière à émuouvoir la compassion des Juges , en faisant une description pathétique de l'état auquel l'accusé alloit être réduit , si les Juges le traitoient à la rigueur (b). Il y avoit encore , selon cette loi , diverses récompenses pour ceux qui s'étant portés accusateurs , avoient fait condamner quelqu'un pour brigue. C'étoit par-là

(a) PRO MURENA. C. 23.

(b) PRO PLANC. C. 34.

que BALBUS avoit obtenu d'être transféré dans une Tribu plus honorable , & on obtenoit même par-là le droit de donner son suffrage dans le Sénat à la place de celui qu'on avoit fait condamner , & même de porter la robe prétexte (a). Ces dernières récompenses ne regardoient sans doute que les jeunes Sénateurs. Ceux qui avoient été condamnés pouvoient se faire réhabiliter & rentrer dans le Sénat , en accusant & en faisant condamner un autre (b). Cela n'eut apparemment lieu qu'avant la loi de CICÉRON ; car depuis cette loi l'exil les mettoit hors d'état , du moins pour dix ans , de se porter accusateurs. Il n'est pas vrai que les accusateurs ayent été revêtus des charges qu'ils arrachotent à ceux qu'ils faisoient condamner. CICÉRON témoigne le contraire , & dit clairement que s'ils aspiraient à la même dignité dont ils avoient dépouillé leurs compétiteurs , il falloit encore qu'ils l'obtinsent des suffrages du peuple (c).

(a) PRO BALBO. C. 25.

(b) PRO CLUENT. C. 36.

(c) PRO MUR. C. 38. PRO SYLLA C. 17.

A bus qui se
commettoient
à cet égard.

Toutes ces loix ne produisirent gueres d'effet, comme on en peut juger par ce que rapporte PLUTARQUE, que POMPÉE acheta le consulat pour AFRANIUS, sa créature, qu'il avoit résolu d'élever à cette dignité (a). CICÉRON s'exprime de la manière suivante sur le même sujet dans une de ses lettres à ATTICUS (b). » Nous sommes à
» présent dans l'attente des comices
» pour l'élection des Consuls. POMPÉE
» soutient AFRANIUS, malgré tout le
» monde. Ce n'est ni par son autorité
» ni par son crédit; mais par la même
» raison que disoit PHILIPPE de Ma-
» cédoine, qu'il n'y a point de place
» imprénable dès qu'on y peut faire
» entrer un âne chargé d'or. Le Con-
» sul a, dit-on, entrepris cette négo-
» ciation, & tient chez lui ceux qui
» sont chargés de distribuer les som-
» mes destinées à acheter les suffrages;
» mais je n'en crois rien. Cependant
» le Sénat a pris deux résolutions qui
» choquent bien des gens; car elles
» paroissent prises contre le Consul,

(a) In CATONE Min. p. 753. A.

(b) Ad ATTIC. Lib. I. Ep. 16.

» & c'est à la poursuite de CATON &
 » de DOMITIUS. L'uné ordonne que
 » le Préteur puisse informer chez les
 » magistrats comme chez les parti-
 » culiers ; l'autre que quiconque sera
 » trouvé avoir chez soi de ces distri-
 » buteurs d'argent , sera réputé enne-
 » mi de l'Etat ». CICÉRON rapporte
 ensuite que le Tribun du peuple AU-
 FIDIUS SURCO fit encote une loi contre
 les brigues , & qu'elle fut approuvée
 par le Sénat. » Ce que cette loi a de
 » particulier , ajoute-t il , c'est qu'elle
 » n'établit aucune peine contre ceux
 » qui auront promis de l'argent au
 » peuple , pourvu qu'ils ne l'aient
 » point donné , & elle condamne ceux
 » qui l'auront donné effectivement à
 » payer tous les ans pendant leur vie
 » à chaque Tribu trois mille sesterces ». Cette somme étoit assez considérable prise ensemble. Trois mille sesterces , évalués en monnoie de Hollande , font 225 florins , & comme il y avoit trente-cinq Tribus , le tout montoit à la somme de 7875 florins de Hollande , qu'il falloit que celui qui étoit convaincu payât tous les ans.

Toutes ces loix , depuis la loi Cal-

purnia, que le Consul PISON fit confirmer, comme je l'ai dit, en l'an 686, furent faites dans l'espace d'un peu plus de six ans. Mais elles n'eurent pas plus d'effet les unes que les autres, comme divers traits d'histoire le prouvent. SÜETONE rapporte que JULES CÉSAR eut deux compétiteurs pour le consulat, LUCCEIUS & BIBULUS. Il se réunit avec le premier, & fit promettre une certaine somme à chaque Centurie au nom d'eux deux. Le Sénat, qui craignoit les cabales de CÉSAR, & qui le croyoit capable de tout entreprendre dans son consulat, s'il avoit un collègue à sa dévotion, engagea BIBULUS à promettre la même somme, & divers Sénateurs se cotisèrent pour y contribuer, CATON lui-même approuvant cette libéralité, parce qu'elle se faisoit pour le bien de l'Etat (a).

Qui se multi-
plient tous les
jours.

Il se fit encore diverses loix (b), & sur-tout celle de CRASSUS dans son second consulat en 698 ; mais ce n'étoient que de foibles remèdes contre

(a) SÜETON. in JUL. C. 19.

(b) Vid. SÜETON. de Jud. Lib. II. C. 30.

l'ambition d'un côté & la corruption du peuple de l'autre. PLUTARQUE rapporte que CÉSAR employoit la plus grande partie de l'argent qu'il tiroit des Gaules à acheter à Rome les suffrages pour ses créatures (a). CICERON plaida dans ces tems là les causes de PLACIUS , de M. COELIUS & de MILON, tous accusés de brigue. Enfin les abus en étoient venus à ce point, que , comme le témoigne PLUTARQUE (b), les candidats faisoient dresser des tables dans le champ de MARS , où les suffrages s'achetoient publiquement , & où l'argent se comptoit d'abord. Mais non content de vendre ses suffrages à l'enchere , le peuple venoit en armes , & il se livroit au milieu de la place des combats souvent très-meurtriers entre les partisans des différens concurrens à la même charge. La fureur avec laquelle on se disputoit les dignités fait dire à VARRON » qu'on eût mieux aimé renverser le » ciel & la terre que de manquer de

(a) In CÉSARE p. 718. B.

(b) Ibid. p. 721. D. CICER. ad Q. FR. Lib. III. Ep. 2 & 3.

» parvenir à ce qu'on desiroit » (*Tanta porro invasit cupiditas honorum plerisque , ut vel cœlum ruere , modò magistratum adipiscantur , exoptent*) (a).
 LUCAIN fait une peinture très-vive de cette vénalité des charges à Rome (b).

*Hinc rapti pretio fasces , seâorque favoris
 Ipse sui populus ; letalisque ambitus urbi
 Annua venali referens certamina campo.*

PÉTRONE, dans ce beau Poëme sur la guerre civile , traite aussi ce sujet avec beaucoup de force (c).

*Nec minor in campo furor est , emtique Quirites
 Ad prædam strepitumque lucri suffragia vertunt.
 Venalis populus , venalis curia Patrum ;
 Est favor in pretio.*

Vers qui ont été traduits en François de la maniere suivante.

Je vois au champ de MARS des abus bien plus grands,
 Les suprêmes honneurs y sont au plus offrant.
 Malgré mille forfaits le riche y peut prétendre ;
 Et tout , peuple & Sénat , désormais est à vendre.

(a) VARRON de Vit. Pop. Rom. ap. NON. MARC. P. 499.

(b) Pharsal. Lib. I. vs. 177.

(c) C. 119. Vid. SENECA, de Const. Sap. C. 1,

Il n'est pas surprenant que les loix ne produisissent aucun effet. Ceux qui les propoisoient , étoient souvent ceux-là mêmes qui avoient le plus mérite d'en encourir les peines. DION remarque , que les Consuls PISON & GLABRION , que le Sénat chargea de faire confirmer la loi , dont j'ai souvent parlé , n'étoient parvenus eux mêmes au consulat , qu'en corrompant les suffrages , & que PISON même n'avoit échapé à la sévérité des loix , que par différentes défaites , par lesquelles il avoit trouvé moyen d'empêcher que sa cause ne fût jugée (a). CRASSUS n'avoit pas meilleure grace , en établissant de nouvelles peines contre les brigues , pendant que POMPÉE & lui s'étoient fait donner de force leur second Consulat (b). Le désordre se mit enfin tellement dans les élections , que les Consuls de l'an 700. qui auroient dû , selon la coutume , s'élire au mois de Juillet de l'année précédente , ne purent être élus qu'un an plus tard ; & n'étant entrés en charge que dans

(a) DIO CASS. Lib. XXXVI. p. 20. E.

(b) Id. Lib. XXXIX. p. 119. E.

le septième mois de l'année, ils n'exercerent le consulat que moins de six mois, sans pouvoir parvenir non plus à faire élire leurs successeurs (a). La République étoit encore menacée d'une longue anarchie, par la guerre ouverte que se faisoient les prétendans au consulat, qui craignant que l'argent, qu'ils répandoient à belles mains, ne fût encore un moyen trop foible pour réunir les suffrages, y joignoient ouvertement les armes. On commença à craindre les suites de ces violences, & le Sénat résolut d'accorder à POMPEE un troisième consulat, comme étant le seul qui pût remédier à de si grands désordres, & afin qu'il eût plus d'autorité, il fut résolu qu'il l'exerceroit sans collègue. Alors POMPEE fit des loix fort sévères contre les brigues, & plusieurs personnes furent condamnées pour ce sujet. Il régla le nombre des Avocats & des Juges, & abrégéa beaucoup les procédures (b). On ne peut dire si cette loi auroit re-

(a) Id. Lib. XL. p. 158.

(b) DIO CASS. ib. p. 162. ASCON. in MILON. p. 291.

médié à un mal , qui étoit parvenu à son comble , parce que la guerre civile , qui survint entre CÉSAR & POMPEË , fit perdre peu après aux Romains la liberté des suffrages.

CÉSAR rendit les brigues en partie inutiles , en se réservant la nomination des Consuls , & de la moitié des candidats aux autres charges (a). Il les recommandoit ordinairement par des lettres adressées aux Tribus , & conçues en ces termes : « Je vous recommande tel ou tel , afin qu'il tienne cette dignité de vos suffrages ». Il permettoit au peuple la libre élection des autres. AUGUSTE ayant établi les comices dans leurs anciennes prérogatives , & leur ayant rendu la liberté des élections (b) , les désordres recommencèrent bientôt à s'y glisser , & les comices assemblés pour l'élection des Consuls de l'an 732 , furent troublés & différés diverses fois par les brigues des prétendans (c). SÛÉTONE dit qu'AUGUSTE établit diverses peines

On n'eut plus besoin de réprimer les brigues sous les Empereurs.

(a) SÛÉTONE. in JUL. C. 41.

(b) Id. in AUG. C. 40.

(c) DIO CASS. Lib. LIV. p. 600.

contre les brigues , & que pour les prévenir dans les Tribus *Fabia* & *Scaptia* , dont il étoit membre , il leur faisoit distribuer , de ses deniers , une certaine somme le jour des comices , afin qu'elles ne prissent rien des candidats. DION nous apprend que la peine qu'AUGUSTE établit contre ceux qui voudroient corrompre les suffrages , consistoit en ce qu'ils ne pourroient de cinq ans se remettre sur les rangs pour briguer la même charge (a). Depuis AUGUSTE obligea les candidats de mettre en dépôt une certaine somme , qui étoit confisquée , s'ils employoient des moyens illicites pour emporter les suffrages (b). On voit que ces peines étoient bien moins sévères que sous la République ; mais aussi n'étoit-il plus à craindre que les candidats se portassent aux mêmes excès. Il ne régnoit plus qu'une apparence de liberté dans les comices , & dans le fond il ne s'y faisoit rien contre la volonté de l'Empereur. Lorsque TRIBÈRE eut transféré le droit d'élection

(a) Pag. 608. D.

(b) Id. p. 631. B.

du peuple au Sénat, ces peines furent encore moins nécessaires, parce qu'il ne régnoit aucune liberté dans le Sénat qui ne songeoit qu'à se conformer aux intentions de l'Empereur. Mais insensiblement les Empereurs abolirent encore ces restes du gouvernement républicain, & nommèrent les magistrats eux-mêmes, de sorte que les loix contre les brigues devinrent inutiles, comme le remarque le Jurisconsulte *MODESTIN* (a). Elles n'eurent plus lieu que dans les villes municipales & dans les colonies, où le peuple continua de jouir de la liberté des élections. La peine alors de celui qui étoit convaincu de brigue, étoit une amende de cent pièces d'or, outre qu'il étoit noté d'infamie. Depuis même on agrava cette peine, & on le transporta dans une île, comme perturbateur de la tranquillité publique (b).

III. Le crime de *péculat* étoit anciennement un de ceux que le peuple jugeoit par lui-même, ou pour lequel il nommoit des Commissaires.

Du crime de
péculat.

(a) Leg. 1. D. ad Leg. Jul. ambit.

(b) PAUL. Rec. Sentent. V. 30. 1.

On appelloit pécular le vol des deniers de l'Etat. Toutes les personnes, qui en avoient eu le maniment, pouvoient être appellées à en rendre compte. Nous avons un exemple des recherches faites pour ce crime, dans la personne de L. SCIPION, surnommé l'Asiatique, contre lequel PETILLIUS, Tribun du peuple, fit décréter par le peuple, qui permit au Sénat de commettre à cette recherche qui il voudroit (a). Le Sénat ayant nommé Q. TERENTIUS CULLEO, on accusa devant son tribunal L. SCIPION d'avoir reçu d'ANTIOCHUS, Roi de Syrie, six mille livres d'or, & quatre cens quatre vingts livres d'argent de plus qu'il n'avoit remis au trésor, moyennant quoi il avoit accordé à ce Roi des conditions de paix avantageuses. A. HOSTILIUS, un de ses Lieutenans, fut accusé d'avoir touché quatre vingts livres d'or, & quatre cens trois livres d'argent; & FURIUS, son Questeur, cent trente livres d'or & vingt livres d'argent. Ces recherches s'étendirent jusque sur ses Secrétaires, & ses autres officiers infé-

(a) Liv. Lib. XXXVIII. C. 55. & seqq.

rieurs. HOSTILIUS & FURIUS furent obligés de donner des répondans. SCRIPION ayant persisté à soutenir qu'il avoit remis au trésor tout ce qu'il avoit reçu, fut conduit en prison, & ses biens furent saisis par les Questeurs.

Dans la suite, on établit un tribunal permanent pour cette recherche, & on en fit une des questions perpétuelles, à chacune desquelles présidoit un Préteur. Il n'est pas bien sûr dans quel tems ce tribunal fut établi, si ce n'est qu'il paroît qu'il l'étoit déjà avant le tems de SYLLA, comme le remarque SIGONIUS (a), CICÉRON dit, dans son oraison pour CLUENTIUS (b), qu'il avoit pour département, en qualité de Préteur, la recherche des concussionnaires, & que C. ORCHINIUS, son collègue, présidoit à celle du péculat : ce qui prouve que cette question formoit le département particulier d'un des Préteurs. Il dit encore, dans son oraison pour MURÆNA (c), qui avoit été Préteur l'année d'après que SERVIVS SULPI-

Etablissement
d'un tribunal
pour la recherche de ce crime.

(a) De Judic. Lib. 2. C. 28.

(b) C. 53.

(c) C. 10.

cius son collègue avoit eu pour département la recherche du pécumat. C. CORNELIUS, Tribun du peuple en 686, avoit joint à cette recherche celle de *Residuis*, c'est-à-dire, celle des deniers publics, dont SYLLA avoit eu le maniment, & dont il n'avoit pas encore été rendu compte. On vouloit que son fils FAUSTUS, & tous ceux qui en avoient eu leur part, en fissent restitution (a). Il ne paroît pas que sous la République il y ait eu pour les coupables d'autre peine que la restitution. JULES CÉSAR fit une nouvelle loi sur ce sujet (b), dans laquelle il comprit avec le pécumat le *de Residuis* & le sacrilège. Les recherches de ce tribunal s'étendirent alors sur tous ceux qui avoient détourné des sommes consacrées à des usages pieux, ou avoient favorisé ceux qui les avoient détournées; sur ceux qui avoient altéré la monnoie par quelque alliage; sur ceux qui avoient fait quelque changement à une loi gravée sur le cuivre ou dans le tarif de la taxe sur les terres. La peine

(a) CIC. *ibid.* ASCON. in CORNEL. p. 135.

(b) Vid. Digest. Lib. XLVIII. Tit. XIII.

des coupables , outre la restitution , étoit l'exil. Cette peine fut encore aggravée sous les Empereurs , qui firent transférer dans une isle ceux qui étoient condamnés. On comprenoit aussi sous le péculat tous ceux qui avoient détourné de l'argent destiné à certain usage , sans l'employer à cet usage , ou enfin tout autre argent public , à quelque titre que ce fût , & leur peine étoit de payer un tiers au-delà de ce qu'ils s'étoient approprié.

IV. Le premier tribunal permanent établi à Rome fut celui qui fut chargé de la recherche des concussionnaires. On désignoit par le terme de concussion [*repetundarum*] , l'argent , dont les sujets de l'Empire Romain , ou les citoyens mêmes , poursuivoient la restitution en justice , pour leur avoir été extorqué , ou ravi injustement par des magistrats , par des Juges ou par toute autre personne publique. Ce crime paroît avoir été inconnu dans les premiers siècles de Rome , & ce ne fut qu'après que les Romains eurent beaucoup étendu leurs conquêtes , que les fréquentes plaintes des sujets ou alliés de l'Empire Romain contre les vexa-

De la concus-
sion.

tions de leurs Gouverneurs, firent songer à redresser leurs griefs, & à réprimer l'avarice des magistrats. CATON l'ancien, lorsqu'en qualité de Préteur il gouvernoit la Sardaigne, avoit beaucoup diminué les frais que le Gouverneur causoit à la province (a). Il y a même quelque apparence qu'il fit une loi là-dessus pendant son consulat. On voit du moins que dans un Plébiscite (b) qui accorde divers privilèges aux habitans de Thermèse, ville de Pisidie, il y est fait mention d'une loi *Porcia*, qui régloit ce que les magistrats Romains, leurs Lieutenans & leurs Officiers, étoient en droit d'exiger dans les provinces. Mais il ne paroît point qu'il y eût de loi qui établit des peines pour les contrevenans.

Le Sénat en prenoit connoissance.

Le premier exemple que l'histoire Romaine nous fournisse de plaintes portées à Rome contre les Gouverneurs de provinces, est de l'an 582. TITELIVE rapporte sous cette année (c)

(a) Liv. Lib. XXXII. C. 27.

(b) Vid. SIGON. de Antiq. Juris Prov. Lib. I. C. 10.

(c) Lib. XLIII. C. 2.

qu'il vint à Rome une députation des Espagnols, qui se plaignit amèrement de la dureté & de l'avarice des magistrats Romains. Les députés se jetterent à genoux devant le Sénat, & le supplierent de ne point permettre que ses sujets fussent vexés & pillés avec plus de cruauté que ses ennemis mêmes. Le Sénat donna ordre à CANULEIUS, à qui le gouvernement de l'Espagne venoit d'écheoir, de nommer cinq Juges pour examiner ces plaintes, & permit aux demandeurs de se choisir tels Patrons qu'ils voudroient entre les plus illustres citoyens de Rome. Il y eut un des accusés d'absous, & deux autres prévinrent leur condamnation par un exil volontaire. On voit par cet exemple que le crime de concussion n'étoit point un de ceux que le peuple jugeât par lui-même, ou par lequel il nommât des Commissaires. Le Sénat s'en attribua seul la connoissance, & régla la maniere dont il vouloit qu'on procédât contre les accusés.

Mais les vexations des magistrats Romains devinrent si ordinaires, & les plaintes des sujets contre leurs Gouverneurs si fréquentes, qu'enfin

*Etablissement
d'un tribunal
permanent.*

en l'an de Rome 604, on établit à Rome un tribunal permanent, commis uniquement à cette recherche (a). Ce fut L. CALPURNIUS PISON qui proposa la loi, par laquelle ce tribunal fut attribué à un des Préteurs. Depuis ce tems-là il se fit souvent de nouvelles loix, toutes plus sévères les unes que les autres ; mais elles ne purent réfréner l'avarice & la cupidité des magistrats, &, comme le remarque CICÉRON, la condamnation d'un grand nombre de coupables ne put mettre les provinces à l'abri de la rapacité de leurs Gouverneurs. Il ajoute que Rome se soutenoit plutôt par la foiblesse des autres que par ses propres forces.

Des loix qui
régloient
ce tribunal.

Les peines que la loi de PISON établissoit contre les coupables n'étoient apparemment pas fort sévères, puisque nous voyons que LENTULUS, qui, un des premiers, fut accusé & condamné devant ce tribunal, ne laissa pas d'être élevé peu après à la censure, sçavoir en l'an 606 (b). Il y a toute apparence

(a) CICER. de Offic. Lib. II. C. 21. in BRUTO. C. 27. in VERR. Lib. III. C. 84.

(b) VAL. MAX. Lib. VI. C. IX, N. 10. FESTUS Vocce Religione.

qu'elle n'obligeoit qu'à la restitution , de même que le péculat. Je ne sçais si l'on pourroit rapporter à cette loi ce que dit l'Auteur des livres adressés à HERENNIUS sur la Rhétorique (a), que la loi défendoit à celui qui avoit été convaincu de concussion de haranguer le peuple. L'exemple de LENTULUS m'y paroît contraire. En effet , eût-on élevé à une des principales dignités un homme à qui il n'étoit point permis de proposer les affaires au peuple , pendant que cela étoit essentiel à la magistrature ? Cette peine ne peut pas non-plus avoir été insérée dans quelqu'une des loix suivantes , qui condamnoient les coupables à l'exil , & où , par conséquent , il étoit inutile d'ajouter une défense de haranguer le peuple. Il y a donc plus d'apparence que ce fut une des peines que portoit la loi *Julia*.

M. JUNIUS PENNUS , Tribun du peuple en 627 , fit recevoir une nouvelle loi contre les concussionnaires (b), & il paroît , qu'outre la restitution ,

Loi *Junia*.

(a) Lib. I. C. 11.

(b) CIC. IN BRUTO. C. 28.

cette loi condamnoit le coupable à l'exil, puisque nous voyons que C. CATON, qui fut Consul en 639, ayant été dans la suite accusé par les Macédoniens pour les extorsions qu'il avoit faites dans la province, fut obligé d'aller en exil, quoique la somme pour laquelle il avoit été appelé en justice fût très-modique (a).

Loi *Servilia*. SIGONIUS a publié les fragmens de la loi *Servilia*, qu'il attribue avec assez de vraisemblance à SERVILIUS GLAUCIA, qui fut Tribun du peuple en 649 & Préteur en 653 (b). Cette loi ordonnoit que le Préteur étranger choisît tous les ans 450 Juges pour être employés dans ce tribunal; que dans ce nombre l'accusateur en pût choisir cent, & ensuite l'accusé en rejeter cinquante, & qu'après cela les cinquante qui restoit jugeassent définitivement. Cette loi prescrivoit encore les diverses formalités qu'il falloit observer dans les procédures. On ne voit point dans ces fragmens quelle étoit la peine des

(a) Id. in VERR. Lib. IV. C. 10. pro BALBO. C. 11. VELL. PAT. Lib. II. C. 8.

(b) De Judic. Lib. II. C. 27.

condamnés ; mais l'exemple de P. RUTILIUS , que les Chevaliers condamnerent injustement pour concussion , & qui fut obligé d'aller en exil , montre qu'elle étoit à peu près la même que celle de la loi *Junia* (a).

La loi *Acilia* suivit celle de SERVI-
LIUS , & étoit plus sévère encore ,
comme le remarque CICÉRON (b).
ASCONIUS ajoute que la loi *Servilia*
accordoit à l'accusé un délai jusqu'au
surlendemain , & permettoit même
de remettre à un plus ample informé ,
au lieu que la loi *Acilia* ordonnoit que
dès que la cause auroit été plaidée de
part & d'autre , & les témoins ouïs ,
les Juges fussent obligés de prononcer.
Cette loi fut faite vers l'an 652 par
M. ACILIUS GLABRION , Tribun du
peuple.

Loi *Acilia*.

Elle fut suivie de la loi *Cornelia* ,
dont SYLLA fut l'auteur. Cette loi
ordonnoit les mêmes peines que les
précédentes ; mais elle assujettissoit au

Loi *Cornelia*.

(a) Liv. Epit. LXX. Cic. pro BALBO. C. 11. ASCON.
in Orat. pro SCAURO. p. 172.

(b) Act. in VERR. C. 17. & ibi ASCON. & Lib. I.
C. 9.

même tribunal tous les magistrats de la ville , & les Juges qui se feroient laissé corrompre. Ce dernier crime avoit été porté jusqu'alors devant le Juge ordinaire (a) , ou même le peuple avoit nommé des Commissaires (*Quæstiores*) , comme il se pratiqua dans l'affaire de L. TUBULUS , qui étant Préteur , & présidant au tribunal établi pour la recherche des assassins , avoit été convaincu de s'être laissé corrompre (b). Il paroît cependant par les paroles de CICÉRON que je viens de rapporter , que l'action contre le Juge corrompu se portoit plutôt devant le Juge civil que devant ce tribunal , qui n'avoit d'abord été établi que pour rendre justice aux sujets des provinces. On pouvoit encore appeler les Juges iniques devant le tribunal qui jugeoit des faussaires (*De falso & corrupto judicio*).

Loi Julia.

Enfin JULES CESAR , dans son premier consulat , fit encore sur cette

(a) Divinat. in VERR. C. 5. *Civibus cum sunt ereptæ pecuniæ , civili ferè actione , & privato jure repetuntur. Lex (repetundarum) socialis est.*

(b) Cic. de Finib. Lib. II. C. 16.

matiere une nouvelle loi que CICÉRON dit avoir été très-rigoureuse [*acerrima*] (a). Cependant il paroît qu'elle ne condamnoit pas même les criminels à l'exil, & qu'elle se contentoit de les exclure du Sénat & de les dégrader, comme il paroît par divers exemples (b). Ce qui feroit croire qu'elle adouciſſoit encore les peines portées par les autres loix, qui, outre l'exil, ordonnoient encore la restitution, quelquefois du ſimple, quelquefois du double, & quelquefois du quadruple, ſelon la qualité du délit (c).

Ces loix ſe renouvelant ſi ſouvent, & apportant toujours quelque changement, ſoit dans les procédures, ſoit dans les peines qui s'infligeoient aux délinquans, il eſt bien difficile de déterminer ce que chacune de ces loix régloit à ces divers égards. Je vais cependant tâcher de rasſembler quelques particularités, que j'appuyurai de preuves tirées des écrits de CICÉRON,

(a) IN VATIN. C. 12 PRO RABIR. C. 14.

(b) SURET. in JUL. C. 43. in OTHON. C. 2. TACIT. Hist. Lib. I. C. 77. PLIN. Lib. II. Ep. 11.

(c) ASCON. AG in VERR. C. 13.

le guide le plus sûr qu'on puisse prendre sur cette matière.

La cause se
plaidoit deux
fois.

Il y avoit cela de particulier devant ce tribunal, qu'après que l'accusateur avoit intenté son action & produit ses preuves, & que l'accusé avoit répondu, le Jugement définitif se remettoit au surlendemain, & qu'alors la cause se plaidoit une seconde fois de part & d'autre, après quoi le Juge prononçoit la sentence. C'étoit la loi *Servilia* qui en ordonnoit ainsi (a). ASCONIUS remarque que dans ce second ajournement c'étoit l'accusé qui parloit le premier, après quoi l'accusateur tâchoit de détruire sa défense. Mais il faut qu'ASCONIUS se soit trompé, puisque CICÉRON lui-même nous fournit diverses preuves que dans l'un & dans l'autre cas c'étoit toujours l'accusateur qui parloit le premier, après quoi le défendeur tâchoit de détruire son accusation (b).

Il y avoit double
sentence.

Il y avoit toujours double sentence dans cette cause. La première condamnoit l'accusé, comme convaincu du

(a) CIC. in VERR. Lib. I. C. 9.

(b) Vide FERRAT. Lib. I. Ep. 9.

crime qu'on lui imputoit. On examinoit ensuite la demande de l'accusateur, & si l'on devoit y avoir égard en tout ou en partie. Quelquefois l'accusation étoit capitale, c'est-à-dire, que la demande étoit que l'accusé fût condamné à l'exil [*Omni contentione pugnatum est, ut lis capitis aestimaretur*] (a). Mais les Juges pouvoient apparemment modérer cette peine, & se contentoient quelquefois de condamner le délinquant à l'amende. CICÉRON, dans l'endroit que je cite, embrouille un peu toute cette affaire, parce qu'il n'étoit pas avantageux à la cause de CLUENTIUS, qu'il défendoit, qu'il fût bien prouvé que SEPTIMIUS SCÉVOLA eût été condamné comme Juge inique. La vérité étoit que SEPTIMIUS avoit été convaincu de concussion & de corruption; mais que ses Juges, dans la sentence finale, n'eurent égard qu'à ce qu'il s'étoit laissé corrompre étant Juge.

Souvent aussi les Juges, après avoir condamné le délinquant, modéroient la demande de l'accusateur, & souvent

Dans la seconde sentence on taxoit la somme du procès.

(a) Cic. pro CLUENT. C. 41.

l'accusateur lui-même consentoit à cette modification. CICÉRON, accusant VERRÈS, avoit d'abord demandé qu'il fût condamné à la restitution de près de huit millions de florins de Hollande [HS. *millies*] (a). Cependant les Juges ne le taxerent qu'à trois millions [HS. *Quadringenties*]. Il auroit sans doute pû exiger le double ou le triple de cette somme, parce qu'une des peines de la loi étoit la restitution du double ou du triple (b); mais il se laissa sans doute fléchir par les sollicitations des amis de VERRÈS. On le soupçonna même de s'être laissé gagner, & cela fit quelque tort à sa réputation, à ce que dit PLUTARQUE (c).

Il n'est pas bien certain si ces loix ordonnoient l'exil.

Il n'est pas bien certain si VERRÈS fut condamné à l'exil, si selon la loi cet exil ne devoit durer que dix ans, ou si ce fut JULES CÉSAR qui lui fit grace & le rappella à Rome. Ce qu'il y a de sûr, c'est qu'il est mort à Rome, & qu'il lui restoit encore assez de bien pour exciter la cupidité des Triumvirs;

(a) ASCON p. 65.

(b) ACT. I. in VERR. C. 18.

(c) In CICER. p. 864. D.

car MARC ANTOINE le mit au nombre des pros crits, afin de s'emparer de ses belles statues & de ses vases de Corinthe (a). On voit cependant que divers autres, comme C. ANTOINE, GABINIUS, & quelques autres, convaincus de concussion, furent exilés; & au contraire on en voit d'autres, comme SEPTIMIUS SCÉVOLA, que les Juges se contenterent de condamner à l'amende (b). Peut-être la peine se proportionnoit elle au délit, ou peut-être aussi que lorsque les biens de l'accusé ne suffisoient pas à payer les dépens du procès, il étoit obligé d'aller en exil. GABINIUS fut condamné à payer dix mille talens, & il ne fut peut-être exilé que parce que ses biens ne pouvoient suffire à faire cette somme. Dans ce cas-là encore on recherchoit ceux qui pouvoient avoir eu part à ces rapines, ou qui en avoient profité de maniere ou d'autre [*Quo ea pecunia pervenerit*]; & c'étoit la loi de JULES CÉSAR qui en ordonnoit ainsi (c).

(a) PLIN. Hist. Nat. Lib. XXXIV. C. 2.

(b) CIC. pro CLUENT. C. 41.

(c) Id. pro RABIR. C. 4.

Les peines furent aggravées sous les Empereurs.

Sous les Empereurs la peine des délinquans fut aggravée, selon qu'ils le jugerent à propos, & l'on trouve divers exemples de personnes condamnées à l'exil pour cette cause (a). La peine ordinaire étoit la dégradation : un Sénateur étoit exclus du Sénat, & n'étoit plus reçu ni à être Juge ni à intenter accusation, ni même à porter témoignage (b). Le Jurisconsulte MACER dit que lorsque le cas étoit bien grave, on punissoit le coupable de l'exil, & quelquefois plus rigoureusement encore (c); & dans ces cas-là c'étoit le Sénat qui en jugeoit extraordinairement, comme cela se voit par les lettres de PLIN le jeune (d) & par divers endroits de l'histoire de TACITE (e). Lorsqu'un Gouverneur ne s'étoit pas contenté de rançonner la province, & qu'il s'étoit rendu odieux par ses injustices & par ses cruautés, de sorte qu'il parût mériter d'être puni

(a) TACIT. Ann. Lib. III. C. 69. Lib. XIV. C. 28.

(b) Leg. 6. §. 1. D. ad Leg. Jul. Repetund.

(c) Leg. 7. §. D. Eod. Tit.

(d) Lib. II. Ep. 11 & 12. Lib. IV. Ep. 9. Lib. IX. Ep. 29.

(e) Ann. Lib. III. C. 69.

plus sévèrement encore que la loi ne l'ordonnoit, c'étoit alors que le Sénat en corps examinoit & jugeoit l'affaire.

V. L'homicide fut toujours puni de mort à Rome, & il se désignoit par le nom de parricide. ROMULUS, comme le remarque PLUTARQUE dans sa vie (a), n'établit point de peine particulière contre quiconque auroit tué pere ou mere, désignant toute sorte de meurtre par le nom de parricide. FESTUS rapporte une loi de NUMA qui ordonnoit » que quiconque auroit tué » un homme libre, de dessein prémédité, seroit puni de mort ». *Si quis liberum hominem sciens dolo malo morti duit, parricida esto* (b). Cette loi fut insérée dans les XII tables, avec un peu plus d'étendue (c). » Que quiconque aura prononcé quelque serment contre quelqu'un, lui aura préparé ou fait prendre un poison mortel, soit tenu pour parricide. Si quelqu'un a tué pere ou mere, qu'on lui enveloppe la tête, & que, coufu

Loix contre les assassins, les parricides & les empoisonneurs.

(a) Pag. 32.

(b) V. Parricidii Quæstores.

(c) Vid. GOTTFREDI Leges XII. Tab. VII.

» dans un sac , on le jette dans la ri-
 » viere ». *Qui malum carmen incan-*
taſſit , malum venenum faxit duitve ,
parricida eſto. Qui parentem necaſſit ,
caput obnubito , culeoque inſutus in
profluentem mergitur.

Le peuple
 nommoit des
 Commiſſaires
 pour les juger.

Il ne ſe commit que bien rarement de ces crimes pendant les premiers ſiècles de Rome. Car comme il falloit chaque fois qu'il ſe trouvoit quelque criminel aſſembler le peuple , pour qu'il nommât lui-même , ou autorifât le Sénat à nommer des Commiſſaires [*Quæſtores parricidii*] , ſi les crimes euſſent été fréquens , la choſe auroit été embarrasſante , & on auroit eu plutôt recours à l'établiſſement d'un tribunal où ce crime auroit été jugé. On voit qu'en différentes occaſions on créa de ces Commiſſaires pour la recherche des empoifonneurs ou des aſſaſſins , & que cette commiſſion ſe donnoit la plupart du tems à quelque magiſtrat actuellement en charge , comme à un des Conſuls ou à un Préteur. TIT E-L I V E nous apprend qu'avant l'an de Rome 422 perſonne n'avoit été appellé en juſtice pour crime d'empoifonnement , & que ce fut la

premiere fois que le peuple ordonna qu'on fit des recherches contre quelques Dames Romaines soupçonnées d'avoir empoisonné leurs maris (a). On ordonna encore une pareille recherche en 573 à l'occasion de la mort du Consul CALPURNIUS PISON, qu'on soupçonna d'avoir été empoisonné par sa femme (b). C. CLAUDIUS PULCHER, Préteur, fut chargé de faire cette recherche, & sa juridiction fut étendue jusqu'à dix milles de Rome. En 602 deux Dames Romaines, LICINIA & PUBLICIA furent accusées du même crime (c). Le Préteur qu'on nomma pour être leur Juge, après avoir oïi leur défense, leur donna un délai, moyennant qu'elles donnassent des répondans qu'elles comparoîtroient au jour marqué; mais leurs parens les firent mourir, sans attendre la sentence du Préteur. On voit de même que L. TUBULUS, Préteur en 611 (d), fut

(a) Liv. Lib. VIII. C. 18.

(b) Id. Lib. XL. C. 37.

(c) Id. Epit. XLVIII. VAL. MAX. Lib. VI. C. III. N. 7.

(d) Cic. de Fin. Lib. II. C. 16.

commis à la recherche des assassins ; & en 615 le Sénat commit les deux Consuls P. SCIPION & D. BRUTUS à la recherche des meurtres qui s'étoient commis dans la forêt *Scantia* (a).

SYLLA établit
de nouveaux
tribunaux.

Les désordres s'augmentant de jour en jour à Rome , & les meurtres y devenant fréquens , le Sénat fut souvent obligé de nommer extraordinairement quelque magistrat , soit un Consul , soit un Préteur , pour faire des recherches contre les assassins & les empoisonneurs , & il ne paroît pas qu'il y ait eu de tribunal permanent avant la dictature de SYLLA. Celui-ci en 673 ayant augmenté le nombre des Préteurs , établit divers nouveaux tribunaux , & entr'autres il y en eut un pour la recherche des assassins , des empoisonneurs , des faussaires & des Juges corrompus (*De sicariis , de veneno , de falso & corrupto judicio*). Tous ces crimes , quoique de différente espece , ayant été assujettis à un même tribunal , on y comprenoit tous ceux qu'on trouvoit armés en ville , les Juges iniques , les faux témoins ,

(a) Id. in SAURO. C. 22.

les faux monnoyeurs, tous ceux qui avoient fabriqué ou supposé un faux testament ou tout autre instrument authentique, &c ; & la peine des criminels étoit l'exil.

SYLLA renouvela en même tems la loi contre les parricides , c'est-à-dire, contre ceux qui étoient convaincus d'avoir attenté à la vie de pere ou de mere. La loi des XII tables ordonnoit, comme on vient de le voir, que celui qui auroit commis ce crime atroce, fût coufu dans un sac & jetté dans la riviere. Le premier qui souffrit pareil supplice fut un certain PUBLICIUS MALLEOLUS, qui avoit fait mourir sa mere (a). Ce fut en l'an de Rome 652. SYLLA n'inventa point de nouvelles peines contre ce crime, mais il étendit la loi des XII tables à divers autres degrés de parenté (b).

Loix contre les parricides.

POMPEE, dans son second consulat, renouvela encore cette loi, & en étendit la peine à tous ceux qui auroient attenté à la vie de frere ou de sœur,

Loi de POMPEE.

(a) LIV. Epit. LXVIII. Auct. ad HEREN. Lib. I. C. 13. OROS. Lib. V. C. 16.

(b) CIC. pro SEX. ROSC. C. 25.

d'oncle ou de tante , de cousin germain , de mari , de femme , de beau-pere , de belle-mere , de patron , &c , & même à ceux qui auroient été complices de leur mort. La peine portée par cette loi pour quiconque auroit tué pere ou mere , ou quelqu'un de ceux qui sont compris sous ce nom (a) , étoit d'être fouetté jusqu'au sang , ensuite coufu dans un sac avec un chien , un coq , une vipere & un singe , & ainsi jetté dans la mer. Si l'on étoit coupable de meurtre de quelque personne d'un autre degré de parenté , on encouroit la peine ordonnée contre les assassins. L'Empereur HADRIEN abolit cette peine du sac ; mais on voit cependant que ce supplice resta en usage dans les lieux voisins de la mer (b). On condamna depuis ceux qui étoient atteints d'un crime si énorme à être brûlés vifs , ou à être déchirés par les bêtes dans l'amphithéâtre (c).

S'il y avoit
deux Préteurs
qui jugeoient
des assassinats.

Il reste bien des difficultés sur ce tribunal , dont je vais tâcher d'en lever

(a) §. 6. Instit. de Publ. Judic.

(b) Leg. 9. D. ad Leg. POMPEI de Parric.

(c) PAUL. Recept. Sent. V. 24. l.

quelques-unes. On voit que dans l'année où CICÉRON exerçoit la préture, & présidoit au tribunal établi pour la recherche des concussionnaires, il y avoit deux Préteurs, PLÆTORIUS & FLAMINIUS, qui jugeoient des assassins (*inter sicarios*), & un troisième VOCONIUS NASO, qui jugeoit les empoisonneurs, &c. (*De veneno, de falso & corrupto judicio*) (a). Ce qui feroit croire que les empoisonneurs & les faussaires étoient jugés à un tribunal différent de celui des assassins, & que les différens crimes dont SYLLA avoit attribué la connoissance à un seul & même tribunal, se trouvoient alors partagés entre trois Préteurs, qui présidoient à autant de tribunaux. Cela fait penser à quelques Savans que lorsqu'il y avoit beaucoup de criminels, & trop d'affaires pour qu'un seul & même tribunal pût y suffire, le Sénat partageoit ces fonctions entre deux ou trois Préteurs, selon l'exigence du cas. C'est ce que j'examinerai plus au long ci-après. Je me contente de remarquer ici que les deux

(a) CIC. pro CLUENTIO. C. 53.

238 DES TRIBUNAUX PUBLICS.

Prêteurs dont il est fait mention ici présidoient réellement à deux différens tribunaux , dont l'un recherchoit les violences & les meurtres qui avoient un rapport direct à l'Etat (*De vi publica*). Le second étoit commis à la recherche des crimes de même nature , mais qui ne regardoient que des personnes privées (*De vi privata*). C'est ce que CICÉRON nomme (*inter sicarios*) les assassins , parce que c'étoient réellement les mêmes crimes que la loi de SYLLA attribuoit sous ce titre à un autre tribunal, qui jugeoit en même tems les empoisonneurs , &c. Mais le grand nombre de violences qui se commettoient journellement à Rome avoient obligé de renouveler d'anciennes loix & d'établir de nouveaux tribunaux , dont je parlerai plus au long ci-après.

Les empoisonneurs, les faussaires & les Juges corrompus se jugeoient au même tribunal.

VI. L'établissement des deux tribunaux , l'un contre les violences publiques , l'autre contre les violences privées, fit séparer les recherches contre les assassins de celles des empoisonneurs, des faussaires & des Juges corrompus que SYLLA avoit réunies , & ces dernières restèrent attribuées à un

tribunal réglé par la loi de SYLLA. Il y avoit sans doute avant SYLLA des peines établies contre les faussaires & contre les Juges corrompus, comme il y en avoit contre les empoisonneurs. CICÉRON dit que SYLLA n'avoit rien statué de nouveau sur ces crimes, particulièrement sur celui de faussaire, qui avoit toujours été réputé très-grand, & qu'il n'avoit fait qu'établir un Préteur & un tribunal ordinaire pour en juger (a).

La loi de SYLLA attribuoit donc à ce tribunal, outre la recherche des assassins, 1. celle des empoisonneurs, c'est-à-dire, de ceux qui directement ou indirectement avoient eu part à ce crime (b), & la punition en étoit à-peu-près la même que celle des assassins. Le peu d'attention qu'on a faite au passage de CICÉRON que j'ai cité ci-dessus, a fait croire à divers Savans (c) que les assassins avoient toujours été jugés au même tribunal que les empoisonneurs. C'est faute d'avoir bien

(a) In VERR. Lib. I. C. 41.

(b) Id. pro CLUENT. C. 54.

(c) SIGONIUS, PIGHIUS, HEINECCIUS, &c.

distingué les tribunaux établis contre les violences publique & privée, qui s'attribuerent la connoissance de tous les meurtres, & même celle de divers crimes qui se portoient auparavant devant le tribunal de majesté.

2. On jugeoit à ce tribunal tous ceux qui, étant revêtus de quelque autorité ou de quelque magistrature, avoient par un faux témoignage ou par d'autres moyens, contribué à faire condamner un innocent (a) ; & cet article concernoit sans doute particulièrement les Juges qui s'étoient laissé corrompre (b). Avant cette loi de SYLLA, on appelloit un Juge corrompu ou devant le tribunal civil, comme voleur, ou devant le tribunal de concussion (c).

La loi de SYLLA concernoit les testamens.

3. Enfin c'étoit encore à ce tribunal que se jugeoient les faussaires, & sous ce nom on comprenoit tous ceux qui avoient supposé ou falsifié quelque instrument, & particulièrement un testament, & ceux qui avoient altéré la

(a) Cic. *ibid.*

(b) Vid. BYNKERIL, *Obs. Jur. Civ. Lib. III. C. 19.*

(c) Cic. *Divinat. C. 5.*

monnoie. C'est pourquoi CICÉRON appelle cette loi de SYLLA *lex testamentaria & nummaria* (a). A l'égard des testamens, il y étoit ordonné » que » quiconque auroit détourné, caché, » enlevé, effacé en tout ou en partie, » ou supposé un testament ; que qui- » conque auroit écrit ou signé, avec » connoissance de cause, un faux tes- » tament, ou y auroit lui-même ajouté » quelque legs ou fidéicommiss en sa » faveur, seroit puni de mort (b) ». La peine portée par cette loi fut depuis étendue à divers autres faussaires. Il se fit un Sénatus-Consulte qui ordonnoit que tous ceux qui auroient supposé ou falsifié tout autre acte, ou l'auroient signé, sçachant qu'il étoit faux, encourroient la peine de la loi *Cornelia* (c). Il s'en fit encore un autre qui y comprit tous ceux qui auroient touché de l'argent pour porter témoignage en justice. On y ajouta ceux qui auroient fait quelque convention pour travailler à faire condamner un inno-

(a) In VERR. Lib. I. C. 41.

(b) PAUL. Recept. Sent. CV. 26. 1.

(c) Collat. Leg. Mosaic. & Rom. VIII. 7.

cent , & enfin on l'étendit à divers autres cas qui n'étoient pas compris dans la loi *Cornelia* , qui se bornoit aux seuls testamens (a).

Et la monnoie. L'autre partie de la loi , qui regardoit la monnoie , condamnoit de même à l'exil ceux qui seroient convaincus d'avoir altéré , fondu ou rogné des monnoies d'or ou d'argent , ou ceux qui auroient donné des pieces de plomb ou d'étain pour de l'argent. On ajouta depuis divers articles à cette loi , en étendant les peines à celui qui auroit refusé en paiement une piece d'argent portant l'empreinte de l'Empereur , si d'ailleurs elle ne portoit aucun indice de fausseté (b). Cela avoit déjà lieu sous le regne de NERON & sous les VESPASIENS , comme on le voit par ce qu'ARRIEN fait dire à EPIC-TÈTE (c). » Il n'est permis à aucun » marchand de refuser une piece qui » porte l'empreinte de CESAR ; mais » lorsqu'on la lui montre , il est obligé

(a) Vid. HENECCI. Ant. Rom. Lib. IV. Tit. XVIII. 63.

(b) PAUL. Rec. Sent. V. 25. 1.

(c) EPICTETE. Diss. III. 3.

» de la recevoir & de livrer la marchandise qu'il a vendue (a) ». Comme il regnoit sous la République beaucoup moins de rigueur dans les peines qu'on infligeoit aux coupables, les Empereurs établirent contre les faussaires, de même que contre tous les autres criminels, des peines beaucoup plus sévères. Le Jurisconsulte PAUL dit que les coupables d'une condition relevée étoient transportés dans une île, & que ceux de basse condition étoient condamnés au travail des mines ou à être mis en croix. Les esclaves qui avoient été affranchis après avoir commis le crime, étoient condamnés à mort (b).

VII. J'ai déjà dit & prouvé par un endroit de CICÉRON qu'il y avoit deux tribunaux établis pour informer contre les assassins (*inter sicarios*), & que l'un informoit contre les violences publiques (*de vi publica*), c'est-à-dire, contre les attentats qui se commettoient contre les magistrats & toutes

Loi de PLAUTIUS contre la violence.

(a) Vid. GOTHOFRED. ad Leg. Un. C. THEOD. §. qui solid. circ. extern. Circumc.

(b) PAUL. V. 25. 1. §. 7. Instit. de Publ. Jud.

les personnes constituées en autorité ; l'autre contre les violences qui se commettoient contre des particuliers (*de vi privata*). Le premier avoit été établi dès avant SYLLA par PLAUTIUS SYLVANUS, Tribun du peuple en 664 (a), dans le tems que la guerre sociale caufoit de fréquens désordres à Rome. Jusqu'alors toute violence contre un magistrat, des Juges, des Sénateurs, ou autres personnes publiques, avoit été comprise sous le crime de majesté & avoit été jugée à ce tribunal ; mais la loi de PLAUTIUS l'en distingua, en établissant un tribunal particulier pour informer contre la violence publique, c'est-à-dire, contre tout attentat qui tendoit à troubler la tranquillité publique & à interrompre les magistrats dans leurs fonctions. Il n'est pas bien clair si SYLLA laissa subsister ce tribunal, ou s'il remit les choses sur l'ancien pied, & laissa au tribunal de majesté le soin d'informer contre ces crimes.

Loi de LUCTA-
TIUS CATU-
LUS,

Quoiqu'il en soit, il est certain que la loi de PLAUTIUS fut renouvelée en

(a) PICH. Annal. ad An. 664.

675 par Q. LUCTATIVUS CATULUS (a). Il étoit Consul avec M. LEPIDUS, qui vouloit relever le parti de MARIUS, au lieu que CATULUS, attaché à celui de SYLLA, s'opposoit avec vigueur aux entreprises de son collègue, & l'obligea enfin de quitter Rome. Cela ne se passa point sans qu'il y eût de violentes séditions & bien des désordres à Rome, ce qui engagea CATULUS à renouveler la loi de PLAUTIUS. Il ne paroît pas y avoir fait d'autre changement, si ce n'est d'ordonner qu'il n'y auroit point de vacances à ce tribunal; & que les jours de fêtes & de jeux publics n'interromproient point le cours des procédures (b), qu'ordonnoit la loi *Plautia* contre ceux qui auroient machiné contre la République, dressé des embuches au Sénat, auroient fait violence à un magistrat, auroient été surpris avec une épée ou toute autre arme, se seroient emparés de quelque éminence à dessein de favoriser une sédition, auroient attaqué la maison d'autrui à main armée, auroient, à

(a) Id. ad An. 675.

(b) Cic. pro CÆLIO, C. 1.

main armée, ou seulement par la terreur des armes, forcé quelqu'un d'abandonner sa maison, &c (a). La peine statuée par la loi étoit l'exil.

Ces loix établissent un nouveau tribunal.

On voit par-là que la loi de **PLAUTIUS**, & depuis celle de **LUCIATIIUS CATULUS**, comprirent sous le nom de violence publique (*de vi publica*) divers chefs qui auparavant étoient soumis au tribunal de majesté. On n'appella plus à ce dernier que ceux qui avoient excité quelque sédition dans les provinces ou dans les armées (b). Les Généraux qui entreprenoient quelque guerre de leur chef, comme **GABINIUS** (c), ou enfin ceux qui n'avoient pas eu égard à l'opposition d'un Tribun du peuple (d). Cela fut cause que le tribunal de majesté fut déchargé de beaucoup d'affaires, de façon qu'il paroît même qu'on n'eut plus besoin d'un Préteur particulier pour présider à ce tribunal. En effet, **CICERON** faisant l'énumération des

(a) Vid. **SICON.** de Judic. Lib. II. C. 33.

(b) **CIC.** pro **CLUENT.** C. 36.

(c) **Id.** ad **QUINT.** Lib. III. Ep. 1.

(d) **ASCON.** Arg. **CORNEL.** p. 124.

tribunaux publics de l'année où il étoit Préteur , ne fait aucune mention de celui de majesté , & nous voyons par *Asconius* (a) que c'étoit le Préteur de la ville qui y présidoit , & qui, vu ses autres occupations , n'auroit pû y vaquer , si l'on y eût porté toutes les affaires qu'on y avoit portées autrefois.

Le tribunal qui jugeoit de toutes les violences qui se commettoient par les armes (*de sicariis*) , étoit le même que celui où l'on appelloit ceux qu'on vouloit faire juger selon la loi *Plautia* ou *Luclatia* , & c'est pourquoi nous voyons qu'il y avoit deux différens tribunaux , que *Cicéron* désigne par le même nom (*de sicariis*). *Quid M. PLATORII & C. FLAMINII (Quæstio) inter sicarios* (b). L'un de ces deux Préteurs présidoit au tribunal établi pour informer contre les perturbateurs du repos public (*de vi publica*) , contre lesquels les loix *Plautia* & *Luclatia* avoient établi des recherches sévères. On voit que ce tribunal étoit le même

Ce tribunal étoit le même que celui qui jugeoit des assassinats.

(a) Ibid.

(b) *Pro Cluunt. C.* 53.

que celui *de sicariis* ou des assassins ; & par le témoignage de CICÉRON , & par ce que dit SALLUSTE , que CATILINA avoit été accusé par L. PAULUS devant le tribunal établi par la loi *Plautia* (a) , au lieu qu'ASCONIUS dit qu'il avoit été accusé devant celui qui jugeoit des assassinats (*de sicariis* (b)).

Ce fut à ce tribunal que furent jugés les complices de CATILINA.

Ce fut devant ce même tribunal , qui jugeoit selon la loi *Plautia de vi publica* , que le procès fut fait aux complices de la conjuration de CATILINA , selon SALLUSTE (c) , & cette loi *Plautia* étoit dans le fond la même que la loi *Luclatia* , comme nous apprend CICÉRON lorsqu'il dit que cette loi punit les attentats de ceux qui entreprennent contre l'empire , la majesté , la tranquillité & le salut de la République [*De vi quæritis , quæ lex ad imperium , ad majestatem , ad statum patriæ , ad salutem omnium pertinet*]. Il ajoute que Q. CATULUS avoit fait confirmer cette loi dans le tems que le feu de la discorde armoit les.

(a) Bell. Catil. C. 31.

(b) In Orat. in Tog. Cand. p. 151.

(c) Declam. in CICER. N. 62.

partis les uns contre les autres , & qu'il c'étoit par cette loi qu'on avoit éteint les restes de la conjuration de CATILINA (a).

Ce fut en vertu de cette loi que MILON accusa CLODIUS , pour s'être opposé à main armée au décret par lequel on vouloit rappeler CICÉRON de son exil. Mais CLODIUS ayant été créé Edile sur ces entrefaites , fut par-là même dispensé de comparoître , & intenta la même accusation à MILON , parce que , zélé partisan de CICÉRON , il avoit opposé la force à la force , & avoit , en écartant CLODIUS & ses satellites , fait passer le décret qui ordonnoit le rappel de CICÉRON (b).

MILON & CLODIUS s'accusent devant ce tribunal.

POMPÉE , dans son troisième consulat , fit encore une loi contre la violence ; mais elle regardoit uniquement le meurtre de CLODIUS , commis dans le chemin d'APPIUS , & les suites de cette mort , comme les désordres qu'avoient commis les partisans de CLODIUS , qui avoient mis le feu à la cour d'HOSTILIUS , & attaqué à force ou-

Loi de Pompe.

(a) PRO M. CÆLIO. C. 29.

(b) DIO CASS. Lib. XXXIX. p. 110. C.

verte la maison de M. LEPIDUS, qui étoit Entreroi (a). La loi de POMPEE abrégeoit beaucoup les procédures, & ordonnoit que le peuple nommât un Commissaire pour présider à ce nouveau tribunal & pour informer contre les coupables. Ce qui n'empêchoit pas qu'après avoir comparu devant ce nouveau tribunal, on ne pût encore être appelé devant celui qui avoit été établi par la loi *Plautia*; car MILON fut condamné devant l'un & devant l'autre de ces tribunaux; &, au contraire, M. SAUPEIUS, un de ses plus zélés partisans, fut absous successivement devant les deux tribunaux (b).

Loi de JULES
CÉSAR.

JULES CÉSAR, étant Dictateur, retoucha aussi les anciennes loix contre la violence. Il ne paroît pas qu'il y ait fait d'autre changement, sinon d'ôter à ceux qui auroient été condamnés à ce tribunal, le droit d'en appeller au peuple, droit que MARC ANTOINE leur rendit après la mort de JULES CÉSAR (c).

(a) ASCON. Arg. MILON. p. 187.

(b) Ibid. p. 205.

(c) Cic. Philip. 1. C. 9.

AUGUSTE renouvella ces loix , de Loi d'Auguste.
 même que toutes celles qui concer-
 noient les jugemens publics , & distin-
 gua aussi le crime de violence publi-
 que de celui de violence privée [*Vis publica & privata*]. Sous le premier
 chef on comprenoit toutes les entre-
 prises qui se traioient contre l'Etat (a) ,
 & même certaines violences faites à
 des particuliers , comme d'avoir ravi
 de force le bien d'autrui , d'avoir violé
 une femme ou un jeune garçon , d'a-
 voir dérobé quelque chose dans un
 incendie , & divers autres crimes qu'on
 trouvera compris sous le nom de vio-
 lence publique dans le Digeste (b). Ce
 qu'il y avoit de singulier dans la loi
 qui régloit ce tribunal , étoit qu'elle
 permettoit au Préteur qui y présidoit
 d'en commettre un autre pour remplir
 ses fonctions en cas d'absence (c) ,
 contre ce qui se pratiquoit dans les
 autres tribunaux , comme je l'ai déjà
 remarqué. La peine portée par cette loi
 étoit l'exil , que les Empereurs aggra-

(a) Vid. Scaen. de Jud. Lib. II. C. 33.

(b) Liv. XLVIII. Tit. VI.

(c) Leg. 1. D. de Offic. ei. cui mand. jurisdic.

verent depuis , en faisant transporter les criminels dans une isle. Les gens de basse condition étoient condamnés à mort (a) ?

De la violence
privée.

VIII. Il y avoit un autre tribunal , comme je l'ai déjà dit , qui informoit contre la violence privée , & que CICÉRON comprend sous le même titre que le précédent [*Quid. M. PLÆTORII & C. FLAMINI (Quæstio) intersicarios*]. Il est impossible de dire en quel tems ce tribunal fut établi , & par quelles loix il fut réglé. Les loix se changeoient & se renouvelloient si souvent dans les derniers tems de la République , qu'il ne peut être que très-difficile pour nous de démêler tous ces changemens. Les désordres & les crimes se multipliant journellement à Rome , on étoit souvent obligé de recourir à de nouveaux remèdes & d'établir des tribunaux pour en informer. Je crois que celui-ci peut avoir été établi pour décharger le tribunal de la violence publique d'une partie des affaires auxquelles il ne pouvoit

(a) PAUL. Rec. Sentent. V. 26, 1. TACIT. Annal. Lib. IV. C. 43.

suffire. Quoiqu'il en soit, on entendoit sous le nom de violence privée le crime de ceux qui avoient empêché qu'un accusé ne comparût en justice ; qui s'étoient opposés à ceux qui le conduisoient devant le Juge ; ceux qui avoient fait souffrir la torture à l'esclave d'autrui ; ceux qui dépouilloient une personne de son bien ou de sa maison, de force à la vérité, mais sans y employer les armes ; un créancier qui, sans attendre un décret du Juge, s'emparoit du bien de son débiteur, &c. La peine étoit la confiscation d'un tiers des biens du coupable, l'exclusion de la dignité de Sénateur, de Décuration & de celle de Juge. Les Empereurs ajoutèrent depuis à la confiscation d'un tiers des biens, le bannissement dans une isle pour les personnes qualifiées : les autres étoient condamnées au travail des mines (a).

IX. La loi *Fabia* contre les plagiaires a été confirmée sous la République, puisque CICÉRON en fait mention dans son oraison pour RABIRIUS (b). Mais

La loi *Fabia*
contre les plagiaires.

(a) PAUL. *ibid.* 3.

(b) C. 3.

on ne peut dire ni quand elle établit ce tribunal, ni s'il étoit fixe & permanent, comme les questions perpétuelles. Cette loi qualifie plagiaires ceux qui avoient retenu, caché, lié, vendu ou acheté, avec connoissance de cause, un citoyen Romain, un affranchi, ou même l'esclave d'autrui. La peine statué par la loi *Fabia* contre les plagiaires étoit pécuniaire sous la République (a); mais comme les Empereurs augmentèrent beaucoup la sévérité des peines, le Jurisconsulte HERMOGENIEN dit que de son tems ceux qui étoient convaincus de plagiat, étoient punis selon la qualité du délit, & la plupart du tems condamnés au travail des mines. Une loi de DIOCLETIEN ordonne contre eux la peine de mort (b), & une autre de CONSTANTIN les condamne à être déchirés par les bêtes féroces dans l'amphithéâtre (c).

N'y avoit point de loi contre l'adultère sous la République,

X. On ne voit point qu'avant AUGUSTE les loix Romaines ayent rien statué sur l'adultère. Les femmes qui

(a) Leg. 7. D. ad Leg. Fab. de Plag.

(b) Leg. 7. C. ad Leg. Fab.

(c) Leg. 1. Cod. Theod. cod. Tir.

s'en étoient rendues coupables étoient jugées au tribunal domestique. Le mari , conjointement avec les parens , examinait la cause de sa femme , & s'il la trouvoit coupable , il lui prononçoit sa sentence & la faisoit exécuter (a). Les Historiens rapportent divers exemples de la sévérité avec laquelle quelques maris traitèrent leurs femmes pour des fautes beaucoup moindres (b). TITE LIVE rapporte que diverses femmes qui avoient eu part aux désordres qui s'étoient commis dans les bacchanales , furent remises à leurs parens ou à leurs maris , afin qu'ils leur fissent souffrir le supplice qu'elles avoient mérité (c). PUBLICIA & LICINIA , accusées d'avoir empoisonné leurs maris , furent de même remises à leurs parens , qui les firent mourir (d). On voit même qu'après la loi d'AUGUSTE , TIBERE permit encore aux parens de statuer sur la peine des femmes impudiques , lorsqu'il ne se

(a) DION. Hal. Lib. II. p. 99.

(b) VAL. MAX. Lib. VI. C. III. N. 7 & seqq.

(c) Lib. XXXIX. C. 18.

(d) Id. Epit. XLVIII. VAL. MAX. ubi suprà.

trouvoit point d'accusateur qui les appellât devant le tribunal public (a). Ce tribunal domestique paroît avoir été le seul sous la République où les femmes adulteres aient été jugées. On trouve à la vérité un exemple de quelques Dames peu chastes, que FABIVS GURGÈS, étant Edile curule, appella devant le peuple, & les y fit condamner à de grosses amendes, dont il bâtit un temple à VENUS (b).

Loi d'AUGUSTE.

La corruption générale des mœurs des Romains, & la licence effrénée avec laquelle on se livroit au vice, obligerent AUGUSTE de faire des loix fort sévères contre les adulteres (c). C'est cette loi d'AUGUSTE qu'HORACE célèbre dans ces vers (d).

*Nullis polluitur casta domus stupris :
Mos & lex maculosum edomuit nefas.
Laudantur simili prole puerpera.
Culpam pœna premit comes.*

BARNABÉ BRISSON a recueilli avec

(a) SUTTON. in TRIB. C. 35.

(b) LIV. Lib. X. C. 31.

(c) SUTTON. in AUG. C. 34.

(d) Lib. IV. Ode V. vs. 21.

son industrie ordinaire les différens articles de cette loi, & les a éclaircis par un savant Commentaire.

On a long-tems disputé sur la peine qu'AUGUSTE ordonnoit par cette loi contre les adulteres. Il y a eu des Savans qui, sur l'autorité de TRIBONIEN (a), ont cru que cette loi les condamnoit à la mort. Mais on voit le contraire dans ce que dit le Jurisconsulte ULPIN, » qu'il étoit défendu d'épouser une femme qui avoit été condamnée pour cause d'adultere (b). Ce qui est confirmé par une loi de l'Empereur ALEXANDRE (c). Ailleurs on voit qu'on ne recevoit point en justice le témoignage d'une femme condamnée pour pareille cause (d). L'on voit par le Jurisconsulte PAUL qu'une femme convaincue d'adultere étoit privée de la moitié de sa dot & du tiers de ses autres biens, & releguée dans une isle. Les hommes perdoient aussi la moitié de leurs biens,

Quelle étoit la peine des adulteres selon cette loi.

(a) §. 4. Instit. de public. Judic.

(b) Leg. 29. §. 1. D. ad Leg. Jul. de Adult.

(c) Leg. 9. Cod. eod. Tit.

(d) Leg. 18. D. de Testib.

& étoient de même transférés dans une île (a). On n'exerça pas apparemment sous les successeurs d'AUGUSTE les jugemens avec la même rigueur que l'ordonnoit sa loi; mais DOMITIEN en ramena toute la sévérité (b), & divers de ses successeurs crurent devoir donner des exemples d'un châtiment rigoureux, en augmentant encore les peines que statuoit la loi d'AUGUSTE. CAPITOLIN rapporte dans la vie de MACRIN (c) que cet Empereur faisoit attacher ensemble l'homme & la femme convaincus d'adultère, & les faisoit ainsi bruler vifs. AURELIEN fit subir à un soldat, pour ce même crime, un supplice tout-à-fait extraordinaire (d). CONSTANTIN est cependant le premier qui ait ordonné la peine de mort contre les adultères (e). JUSTINIEN adoucit la rigueur de cette loi en faveur des femmes. Il voulut que la peine de mort fût réservée aux hommes seuls,

(a) Recept. Sent. II. 26. 13.

(b) MARTIAL. Lib. VI. Ep. 2 & 7. JUVENAL. Sat. II. vs. 29.

(c) C. 12.

(d) VOPISC. in AUREL. C. 7.

(e) Leg. 29. Cod. ad Leg. Jul. de Adultr.

& borna la peine des femmes au fouet , & à être renfermées dans des monastères , d'où il étoit permis aux maris de les retirer dans le terme de deux ans & de les reprendre pour femmes ; mais si le mari venoit à mourir dans cet intervalle , ou laissoit écouler ce terme sans la reprendre , elle étoit obligée de prendre l'habit monastique , & de passer le reste de ses jours dans le couvent (a).

Tels étoient les différens tribunaux établis à Rome pour prendre connoissance du criminel , & à chacun desquels présidoit un Préteur. Il paroît que lorsqu'il y avoit beaucoup d'affaires à un tribunal , & que le Préteur avoit de la peine à y suffire , on lui ajoignoit un Juge de la question [*Judex questionis*], qui le déchargeoit d'une partie de ses fonctions. J'en parlerai plus au long ci-après. Le Préteur avoit outre cela pour assesseurs un certain nombre de Juges , que prescrivait la loi qui régloit ce tribunal. C'étoit sur les suffrages de ces Juges que le Préteur recueilloit , qu'il prononçoit la sentence

Remarques sur
les différens
tribunaux.

(a) Novell. CXXXIV. C. 10.

d'absolution ou de condamnation. Les causes se plaidoient avec grand appareil. Le tribunal du Préteur étoit environné de divers officiers attentifs à ses ordres, de greffiers, d'huissiers, de licteurs, &c (a). Il y avoit outre cela un grand concours de monde, que la curiosité, ou l'intérêt qu'ils prenoient à la cause qui s'alloit plaider, y attiroit (b).

Si un même
Préteur prési-
doit à deux
tribunaux.

Au commencement de l'année le Sénat régloit quel seroit le nombre de ces tribunaux, & selon quelle des anciennes loix il seroit réglé. C'étoit le sort, comme je l'ai déjà dit, qui décidait entre les Préteurs de leurs différens départemens. Mais comme le nombre de ces tribunaux surpassoit quelquefois celui des Préteurs, il y a des Savans qui croient que souvent un même Préteur présidoit à deux différens tribunaux. On voit en effet que ce fut devant CN. DOMITIUS CALVINUS, Préteur en 697, que CICÉRON plaida des causes fort différentes. L'une étoit celle de CALPURNIUS BESTIA,

(a) CICÉRON, PRO CLUENT. C. 53.

(b) Id. ad Quint. Fr. Lib. II. Ep. 31.

accusé de brigue (a) ; l'autre celle de M. COELIUS , accusé de violence [*De vi publica , lege Luclatia*]. C'est , je crois , le seul exemple qu'on puisse alléguer , & il est surprenant qu'on n'en trouve pas davantage , puisque la loi de VATINIUS , qui étoit Tribun du peuple sous le consulat de JULES CÉSAR en 694 , devoit naturellement introduire quelque confusion dans les tribunaux (b). Il paroît que par cette loi il étoit permis à l'accusé de récuser le tribunal où l'appelloit son accusateur , & de choisir un autre tribunal & un autre Préteur pour y faire juger sa cause (c). Ainsi une cause qui naturellement devoit se porter au tribunal établi pour réprimer la violence , pouvoit , par le choix de l'accusé , être portée au tribunal qui jugeoit des brigues. Nous voyons en effet que la même année que la cause de COELIUS se plaida devant DOMITIUS , il y avoit un autre Préteur , M. SCAURUS , qui présidoit au tribunal *de vi publica* , &

(a) CICERO *ibid.*

(b) Vid. FERRAT. Lib. I. Ep. 12.

(c) CICERO, in VATIN, C. 11.

devant lequel CICÉRON plaida la cause de SEXTIUS. Celle de CÆLIUS auroit dû se juger au même tribunal, puisqu'elle se jugeoit par la même loi *Lucratia*, qui régloit ce tribunal (a). Apparemment que CÆLIUS eut quelque raison de le récuser, & qu'il se servit du bénéfice de la loi *Vatinia*, qui le mettoit en droit de choisir d'autres Juges. Sa cause, qui devoit se plaider au tribunal de SCAURUS, fut donc portée à celui de DOMITIUS, qui étoit établi pour réprimer les brigues; mais elle devoit pourtant se juger selon les loix qui régloient le tribunal où il avoit été appelé d'abord, & selon la nature du crime dont il étoit accusé.

Si le nombre
des tribunaux
excédoit celui
des Préteurs.

Comme il n'y avoit que six Préteurs destinés à présider aux différens tribunaux, il se pouvoit que leur nombre excédât celui des Préteurs, & alors le Sénat ordonnoit que le Préteur de la ville ou le Préteur étranger dirigeassent aussi quelque tribunal, & il leur assignoit apparemment ceux où il y avoit le moins d'affaires. C'est ainsi, comme je l'ai déjà remarqué ci-dessus, que

(a) Id. pro CÆLIO. C. 1.

PUBLIUS CASSIUS, Préteur de la ville en 687, présidoit en même tems au tribunal qui jugeoit du crime de majesté, & où C. CORNELIUS fut accusé (a). Il paroît que c'étoit dans ce cas-là, comme aussi lorsqu'il y avoit beaucoup d'affaires à un tribunal, qu'on ajoignoit au Préteur un Juge de la question. Si après que les divers tribunaux avoient été assignés aux Préteurs il survenoit quelque cas qui demandât qu'on établît quelque nouveau tribunal, le Sénat ordonnoit que le peuple en éluît le Président (*Quæstor*) par ses suffrages. POMPÉE ayant établi de nouveaux tribunaux pour prendre connoissance du meurtre de CLODIUS, que MILON avoit tué, & des violences que les partisans de CLODIUS avoient commises à l'occasion de cette mort, L. DOMITIUS, Consulaire, fut élu pour présider à celui où MILON devoit être jugé (b). FAVONIUS, qui avoit été Edile Plébcien l'année précédente, fut élu pour présider à celui de *sodalitatis*, où se jugeoient certains abus qui

(a) ASCON. Argum. CORNEL. p. 124.

(b) ASCON. Arg. MILON. p. 190.

se commettoient dans les brigues (a) ;
& ainsi de divers autres.

Si le même
tribunal se par-
tageoit entre
deux Préteurs.

Il y a des Savans qui croient que lorsqu'il se portoit beaucoup d'affaires à un tribunal, on en partageoit les fonctions entre deux Préteurs. On se fonde uniquement sur un endroit de CICÉRON que j'ai déjà rapporté ci-dessus (b), où les Préteurs PLATORIUS & FLAMINIUS jugeoient l'un & l'autre des assassinats [*inter sicarios*] ; mais j'ai déjà prouvé ci-dessus que les tribunaux de ces Préteurs jugeoient de crimes, que les loix distinguoient en crimes d'Etat & en crimes qui ne blefsoient que des particuliers [*De vi publica & de vi privata*]. Il se pouvoit à la vérité qu'il survînt tant d'affaires à un tribunal, que le Préteur seul n'y pût suffire, & c'est, je crois, le cas où on lui ajoignoit un Juge de la question, qui le soulageoit dans une partie de ses fonctions, comme nous voyons que Q. CURTIUS étoit ajoint au Préteur ACILIUS GLABRION, qui présidoit au

(a) Id. pag. 204.

(b) PRO CLUENT. C. 53.

tribunal de concussion, où CICÉRON accusa VERRÈS (a).

Il faut remarquer qu'un homme accusé à un tribunal, quoique convaincu de divers autres crimes, ne pouvoit être jugé que sur le crime qui étoit de la compétence de ce tribunal, ni condamné à d'autre peine qu'à celle qui étoit statuée par la loi qui le régloit. Cependant celui qui entreprenoit l'accusation pouvoit souscrire pour divers autres crimes, c'est à-dire, entreprendre de prouver qu'il s'étoit encore rendu coupable à divers autres égards (b). CICÉRON accusa VERRÈS de concussion, & cependant il s'attacha à prouver qu'il s'étoit également rendu coupable de corruption, de péculat, de majesté & de perduellion. Il pouvoit arriver que le crime principal, savoir celui qui étoit de la compétence du tribunal où se plaidoit la cause, fût moins prouvé que les autres, & que cependant l'accusé fût condamné à ce tribunal, qui ne pouvoit prendre connoissance que de ce seul crime,

L'accusé ne pouvoit être jugé que selon les loix qui régloient le tribunal où se portoit l'accusation.

(a) In VERR. Lib. I. C. 61.

(b) De Invent. Lib. II. C. 19. Pro RABIR. C. 3.

parce que les autres crimes bien prouvés donnoient plus de force aux preuves qu'on apportoit de celui-ci. C. ANTOINE fut accusé de concussion ; mais le crime de majesté bien prouvé contribua peut-être autant à le faire condamner que ses extorsions (a). On en condamna d'autres pour brigue, qui étoient plutôt convaincus de concussion (b). CICÉRON s'attache presque autant à prouver les autres crimes de VERRÈS qu'à celui de concussion, & il le menace, en cas qu'il lui échappe à ce tribunal, de le conduire de tribunal en tribunal jusqu'à ce qu'il l'ait fait condamner, & en cas que les Juges refusent de le condamner, de l'appeller en jugement devant l'assemblée du peuple.

On pouvoit pour le même crime être appelé devant différens tribunaux. CÆLIUS, accusé d'avoir tenté d'empoisonner CLODIA, ne fut point appelé devant le tribunal qui recherchoit les empoisonneurs. Son accusateur lui fit un crime d'Etat de ce qui

(a) Id. pro CÆLIO. C. 34.

(b) PRO CLYENT. C. 41.

devoit être regardé comme un crime particulier, & porta son accusation devant le tribunal qui jugeoit de la violence publique [*de vi publica Lege Luſtatia*] (a). Il dépendoit apparemment du Préteur de recevoir ces sortes d'accusations ou de les renvoyer au tribunal, du ressort duquel elles étoient proprement.

Outre les Préteurs qui présidoient à ces tribunaux, il y avoit encore des Juges de la question [*Judices quæſtionum*], qui quelquefois présidoient à un tribunal particulier, & d'autres fois ne faisoient leurs fonctions que sous la direction d'un Préteur.

Du Juge de la question.

C. JUNIUS présidoit au tribunal qui informoit contre les empoisonneurs, & c'étoit en qualité de Juge de la question. C'étoit lui qui y dirigeoit tout, & qui tiroit au sort les noms des Juges qui devoient lui tenir lieu d'assesseurs dans le jugement des causes qu'on y portoit (b). FAVONIUS étoit Juge d'une question extraordinaire

Il présidoit quelquefois à un tribunal.

(a) PRO CÆLIO. C. I.

(b) IN VERR. Lib. I. C. 61. PRO CLUENT. C. 29 & 33.

[*de sodalitiis*] établie par une loi de POMPÉE (a). NOVIUS , que CÉSAR , étant Préteur , fit mettre en prison pour avoir permis qu'on appellât à son tribunal un magistrat qui lui étoit supérieur , étoit sans doute aussi Juge d'une question (b). CÉSAR lui même exerça cet emploi au sortir de l'édilité (c) , & l'on voit par la maniere dont il l'exerça que l'autorité de ce Juge étoit très-étendue. Car présidant au tribunal qui informoit contre les assassins , il fit valoir les loix que SYLLA avoit faites contre eux & contre tous ceux qui , dans le tems de la proscription , avoient reçu des récompenses de SYLLA pour lui avoir apporté des têtes de pros crits , quoique SYLLA les eût nommément exceptés de cette loi. Dans tous les cas que je viens d'alléguer , le Juge de la question présidoit lui-même à un tribunal , & en dirigeoit toutes les affaires ; de sorte qu'il peut à juste titre être qualifié *Quæstor* , ainsi qu'ASCONIUS qualifie FAVONIUS & SUE-

(a) ASCON. in MILON. p. 205.

(b) SUTON. in JUL. C. 17.

(c) *ibid.* C. 12.

TONE NOVIUS (a). On voit au contraire que CICÉRON qualifie quelquefois le Préteur de Juge de la question [*Jubet lex ea , qua lege quæstio hæc constituta est , Judicem quæstionis , hoc est QUINTUM VOCONIUM quærere de veneno*]; (b). car Q. NASON & Q. VOCONIUS ne sont sans doute qu'une seule personne; & si elles eussent été différentes, & que NASON eût été Préteur & VOCONIUS Juge de la question, comme le prétendent quelques Commentateurs, CICÉRON n'auroit pû dire d'un Juge de la question subordonné à un Préteur, *Judicem quæstionis quærere*; car le terme *quærere* ne s'emploie proprement que pour désigner les fonctions de celui qui présidoit; de sorte que le Juge de la question ne pouvoit être qualifié *Quæstor* que lorsqu'il présidoit à un tribunal. Q. VOCONIUS NASON présidoit à cette question ou à ce tribunal en qualité de Préteur, comme cela se voit par l'appareil qui environnoit son tribunal. Ainsi le Préteur même pouvoit

(a) CIC. PRO CLUENT. C. 29 & 53.

(b) PRO CÆLIO. C. 54.

être qualifié Juge de la question.

Quelquefois
il étoit subor-
donné à un
Préteur.

D'autres fois le Juge de la question n'exerçoit ses fonctions que sous la direction d'un Préteur, comme Q. CURTIUS, qui, en cette qualité, étoit subordonné au Préteur GLABRION, au tribunal duquel CICERON accusa VERRÈS (a). Alors son autorité étoit bornée & ses fonctions telles que les décrit QUINTILIEN (b). Le Préteur ordonnoit & prononçoit. Le Juge de la question faisoit les informations, entendoit les témoins, examinait les actes qu'on produisoit, &c. Le Préteur étoit maître de recevoir l'accusation ou de refuser de l'admettre. Il convoquoit les Juges & les congédioit. Le Juge de la question faisoit diverses fonctions, qui paroissent au-dessous de la dignité du Préteur, ou auxquelles la multitude des affaires ne lui permettoit pas de vaquer. C'étoit lui qui d'entre les Juges inscrits dans le rôle du Préteur, tiroit au sort les noms de ceux qui devoient juger cette cause, & qui de même remplaçoit ceux que

(a) In VERR. Lib. I. C. 61. ASCON. pag. 109.

(b) Instit. Orat. Lib. VII. C. 3.

l'accusé ou l'accusateur avoient rejettés. Il y a bien de l'apparence que ce Juge, en cas de maladie ou d'absence du Préteur, étoit autorisé à remplir toutes ses fonctions.

Il paroît que cette charge s'exerçoit presque toujours après l'édilité. Cette charge s'exerçoit après l'édilité. CRÉCÉRON dit de FANNIUS, qui étoit alors Préteur, & qui informoit contre les assassins, qu'il avoit présidé peu auparavant au même tribunal en qualité de Juge de la question (a). Il dit de même de C. JUNIUS, dont j'ai parlé ci-dessus, qu'il avoit été Edile, & qu'il se voyoit bien près d'être élevé à la préture (b). Il parle ailleurs d'un C. VISELLIUS, qui étoit mort après avoir été Edile curule, & Juge de la question (c). JULES CÉSAR exerça le même emploi entre l'édilité & la préture, de même qu'une ancienne inscription le témoigne du pere d'AUGUSTE (d). Je ne voudrois cependant

(a) PRO SEX. ROSC. C. 4.

(b) PRO CLUENT. C. 29.

(c) IN BRUTO. C. 76.

(d) GRUTER. p. CCCLX. N. 3. Vid. SIGON. de Judic. Lib. II. C. 5. & NODD. de Jurisd. Lib. II. C. 5.

pas assurer, sur ces autorités, qu'il fallût toujours avoir passé par l'édilité, pour être qualifié à devenir Juge de la question. Si cela eût été, il en faudroit conclure qu'il n'y en pouvoit avoir tout au plus que quatre; puisqu'il ne se créoit tous les ans que quatre Ediles. Du moins je crois qu'il n'y en avoit qu'un petit nombre, & qu'il n'est pas vrai que chaque Préteur, qui présidoit à une question, eût un de ces Juges qui lui fût subdélégué.

Il n'étoit
point magis-
trat.

Les Juges de questions n'étoient point magistrats, puisqu'on voit C. JUNIUS appelé à un autre tribunal, dépouillé de sa charge, & condamné à l'exil (a). Q. CURTIUS fut de même obligé de renoncer à sa charge de Juge de la question, parce que CICÉRON le convainquit d'avoir usé de supercherie, en tirant au sort les noms des Juges (b). S'ils eussent été magistrats, on n'auroit pu les appeler en justice, qu'après qu'ils auroient été hors de charge. Les termes de la loi les distin-

(a) CICER. PRO CLUENT. C. 43.

(b) IN VERR. Lib. 1. C. 61.

guent encore bien clairement des magistrats. (*Magistratus Judexve quæstionis. Ut is Prætor, Judexve quæstionis*) (a). Cependant ils étoient des personnes publiques, & s'éliſoient ſans doute par les ſuffrages du peuple (b).

Enſin chaque Préteur avoit pour aſſeſſeurs un certain nombre de Juges réglé par les loix, ou plutôt, ſelon les différentes loix, qui régloient chaque tribunal particulier. Le Préteur de la ville, ſelon la loi *Cornelia*, ou le Préteur étranger, ſelon celle de *SERVILIUS GLAUCIA*, après avoir fait ſerment, dreſſoit le rôle des Juges, & le ſort déciſoit enſuite entr'eux de leurs différens départemens. Ce rôle ſe renouvelloit tous les ans, & dans chaque nouvelle cauſe, on tiroit de nouveau au ſort, juſqu'à ce qu'il eût amené le nombre de Juges preſcrit par la loi. Après que leurs noms étoient ſortis, ils étoient obligés de faire ſerment qu'ils jugeroient ſelon la loi; & dès

Des Juges.

(a) Leg. I. §. I. ad Leg. *Corn.* de ſicar.

(b) Vid. *FARRAT.* Lib. I. Ep. 4.

que le Préteur les convoquoit , ils étoient obligés de se rendre à son tribunal , au-dessous duquel ils étoient assis sur des sièges. Ils prêtoient encore un second serment toutes les fois qu'ils alloient opiner.



CHAPITRE V.

Manière de procéder devant les Tribunaux publics.

LES procédures , qui s'observoient devant les tribunaux publics , étoient peu différentes de celles qui s'observoient devant les tribunaux civils , si ce n'est que la matière étant beaucoup plus importante , on y observoit encore plus de formalités. Celui qui se portoit accusateur de quelqu'un , l'ajournoit devant le Juge , à-peu-près de la même manière que cela se pratiquoit devant le Juge civil. Ces accusateurs étoient , la plupart du tems , de jeunes gens des familles les plus illustres & les plus distinguées de Rome , qui cherchoient à se faire connoître , & à acquérir de la gloire (a) , en prenant en main la cause de quelque province désolée , ou de quelque

Des Accusa-
teurs.

(a) SUTTON. in JUL. C. 4. CICER. Divinat. C. 20. in VERR. Lib. 1. C. 38. pro CÆL. C. 7. & 30. ad QUINT. Lib. III. Ep. 1. N. 5. & Ep. 2.

innocent injustement opprimé , & en faisant condamner quelque personnage puissant & accrédité. Il falloit , outre tous les talens nécessaires pour poursuivre une pareille affaire avec succès , beaucoup de courage & de fermeté , parce qu'on ne pouvoit éviter de se faire autant d'ennemis , que le coupable avoit de parens & d'amis à Rome.

Récompenses
par lesquelles
on invitoit à
accuser.

Comme il étoit de l'intérêt de la République que les forfaits fussent punis , elle invitoit , par diverses récompenses , à se porter accusateur. Ceux qui avoient accusé & fait condamner quelqu'un pour brigue , obtenoient le droit de suffrage dans la Tribu de celui qui avoit été condamné (a). Si l'accusateur lui même avoit été condamné pour la même cause , il étoit rétabli en entier , & la sentence rendue contre lui étoit annulée. ASCONIUS nous apprend qu'on donna des récompenses aux accusateurs de MILON , selon que l'ordonnoient les loix (b). Dans le crime de majesté ,

(a) CIC. pro BALBO. C. 29.

(b) In MILON. p. 205.

on levoit le quart des biens des condamnés, & ce quart étoit donné aux accusateurs (a); d'où vient que depuis on les appella *Quadruplatores*, nom qui devint fort odieux sous les Empereurs, & qui fut appliqué à toute sorte de délateurs.

L'accusateur, après avoir ajourné le coupable, demandoit au Préteur la permission de déferer son nom, ce que le Préteur accordoit, ou refusoit, selon la qualité de la personne (b). Car il y avoit différentes personnes, qu'il n'admettoit point à intenter accusation. Les femmes & les pupilles n'y étoient admis qu'en certain cas, comme lorsqu'ils poursuivoient la vengeance de la mort d'un patron, d'un pere, d'un fils ou d'un petit-fils, &c. (c). On n'admettoit encore à accuser ni les soldats, ni les gens notés d'infamie. Un Questeur n'étoit pas admis

Tout le monde n'étoit pas admis à accuser.

(a) TACIT. ANN. LIB. IV. C. 20. & IBI ERSIUM. ASCON. IN DIVINAT. p. 27.

(b) CIC. PRO DOM. C. 29. AD FAM. LIB. VIII. EP.

(c) LEG. 1. §. 1. D. ACCUSATOR. LEG. 8. D. AD LEG. JUL. MAJEST.

non plus à accuser le Gouverneur de province , sous lequel il avoit servi , (a) , ni un affranchi à accuser celui qui lui avoit donné la liberté (b). L'accusé demandoit quelquefois qu'on examinât la conduite de son accusateur, & s'il étoit admissible (c). Quelquefois aussi il l'attaquoit à son tour ; & il y avoit des cas , où il pouvoit obtenir qu'il fût jugé le premier (d). La loi *Memmia* défendoit d'appeller en justice les magistrats , & en général , tous ceux qui étoient employés , ou absens , pour les affaires de la République (e). On pouvoit cependant déférer leurs noms au Préteur , mais il falloit différer l'accusation jusqu'à leur retour , ou jusqu'à ce qu'ils fussent sortis de charge , afin qu'ils eussent le tems de préparer leurs défenses , sans que les affaires de la République en souffrissent (f).

(a) Cic. Divinat. C. 19.

(b) Leg. 8. D. de Accusat.

(c) Auct. ad HEREN. Lib. 1. C. 127.

(d) Vid. CUIAC observ. Lib. XX. C. 7.

(e) Cic. in VATIN. C. 14. VAL. MAX. Lib. III. C. 7. N. 9.

(f) VAL. MAX. ibid. Cic. ad Fam. Lib. VIII. Ep. 6.

S'il se présentoit en même temps plusieurs personnes en qualité d'accusateurs, il n'y en avoit qu'un qui fût admis, & ordinairement ils se disputoient la préférence par une espèce de plaider, qu'on appelloit *divinatio* (a). Nous en avons encore un de cette nature entre les ouvrages de CICÉRON, où il dispute à CÆCILIUS NIGER, qui des deux sera admis à intenter accusation à VERRÈS. Le Juge décidoit lequel d'entr'eux méritoit la préférence (b); les autres souscrivoient à l'accusation, aidoient le principal accusateur, l'appuyoient dans toutes ses démarches, & le redressoient, s'il en faisoit de fausses, de sorte qu'ils étoient comme des espèces de surveillans (*Custodes*) (c). Il falloit cependant qu'ils eussent l'agrément du principal accusateur; car si c'étoit le Juge, qui en ordonnât ainsi, c'étoit une marque de défiance, qui ne faisoit

Choix des accusateurs lorsqu'il s'en présentoit plusieurs.

(a) ASCON. in Divin. argum. GELL. Lib. II. C.

4. (b) Leg. 16. D. de Accus.

(c) ASCON. in Divin. p. 33. & 36: & ibi HORTOM.

pas honneur à l'accusateur principal (a). Il ne paroît pas que CICÉRON ait voulu souffrir qu'on lui ajoignît quelqu'un dans son accusation contre VERRÈS, où il paroît toujours agir seul. Il étoit pourtant rare qu'il n'y eût deux ou trois sousscrivans ; & c'étoit, sans doute la plupart du tems, du consentement & par le choix de l'accusateur principal (b). Lorsque les sujets des provinces portoit leurs plaintes à Rome contre leurs Gouverneurs, ou contre leurs Lieutenans, comme ils ne pouvoient se porter accusateurs eux-mêmes, n'étant pas citoyens Romains, le Sénat leur permettoit de choisir des patrons, qui étoient ordinairement des personnes recommandables par leur mérite, & par le rang qu'elles tenoient dans la République (c). Ceux-ci, comme Avocats des complaignans, se portoit en même tems pour accusateurs du coupable.

Manière dont
s'intentoit l'ac-
cusation.

Le Préteur, à la requisition de l'accusateur, indiquoit un jour, auquel il

(a) Cic. Divin. C. 16.

(b) ASCON. ARG. CORNEL. p. 123. pro SCAURO. p. 169. & 178. pro MILON. p. 193.

(c) LIV. Lib. XLIII. C. 2. Cic. Divin. C. 20.

lui permettoit de déférer le nom de l'accusé. Mais avant tout, il falloit que l'accusateur, de même que le demandeur dans les causes civiles, prêtât le serment de calomnie (a), c'est-à-dire, qu'il jurât, que ce n'étoit, ni par esprit de chicane, ni sur de fausses dépositions, qu'il entreprenoit la poursuite de cette affaire. Après avoir prêté ce serment, il déclaroit quel étoit le crime pour lequel il intentoit accusation, ce qui se faisoit aussi selon une certaine formule. Par exemple :
 » Je dis qu'étant Préteur, vous avez
 » pillé la Sicile, & à ce titre, je de-
 » mande que, selon la loi, vous soyez
 » condamné à la restitution de telle
 » somme. » (*Aio te in pratura spolia-
 liaffe Siculos, atque eo nomine sestertium millies à te repeto*) (b). Si l'accusé ne se défendoit pas, ou avouoit d'abord sa faute, il étoit condamné à payer cette somme sur le champ. S'il nioit, l'accusateur prioit le Préteur de recevoir son nom, c'est-à-dire, de le

(a) Liv. Lib. XXXIII. C. 47. Cic. ad. Fam. Lib. VIII. Ep. 8.

(b) Cic. Divin. C. 5.

mettre dans le rôle de ceux qui étoient accusés à son tribunal (a). L'accusateur laissoit en même tems au Préteur un acte qui contenoit les principaux chefs de l'accusation qu'il intentoit : précaution qui se prenoit, afin qu'on ne se portât point à entreprendre ces sortes d'affaires, sans être muni de toutes les preuves requises, ni à accuser à la légère des innocens (b). L'accusateur s'engageoit par-là à persévérer dans sa poursuite, jusqu'à ce que le Juge eût prononcé définitivement. Le Jurisconsulte PAUL rapporte les termes, dans lesquels cette déclaration devoit être conçue (c). Si, par exemple, c'étoit pour adultère, elle étoit conçue de la manière suivante :

» Sous tels Consuls, & à tel jour,
 » L. TITUS a comparu devant le tri-
 » bunal du Préteur, ou du Procon-
 » sul, pour demander que MÉVIA
 » soit jugée selon la loi contre les
 » adultères, parce qu'il l'accuse d'a-
 » voir commis adultère avec C. SÉRUS.

(a) Id. ad Fam. Lib. VIII. Ep. 8.

(b) Leg. 7. pr. D. de Accus.

(c) Leg. 3. pr. D. cod.

» dans telle ville , telle maison , à
 » telle heure , & tel jour d'un tel
 » mois sous tels Consuls ». (*Hoc*
Consule & die , apud illum Prætozem,
vel Proconsulem , L. TITIVS professus
est , se MEVIAM deferre , quod dicat
eam cum C. SEIO in civitate illa ,
domo illius , mense illo , Consulibus
illis , adulterium commississe. Le Pré-
teur , après avoir reçu les noms de
l'accusateur & de l'accusé , les ajour-
noit à comparoître à certain jour.
Quelquefois ce terme étoit de dix
jours , quelquefois de trente (a). Lors-
 qu'il s'agissoit du crime de concussion,
 on accordoit souvent un délai beau-
 coup plus long , parce qu'il falloit
 quelquefois faire des informations
 dans des provinces fort éloignées de
 Rome (b).

Après cela , l'accusé cherchoit des L'accusé changeoit d'habit,
 Avocats , & préparoit sa défense. Il
 changeoit encore d'habit ; non qu'il
 prît le deuil ; mais il se revêtoit d'une
 robe sale & usée , d'où vient que les
 termes de *sordidatus* & de *reus* sont

(a) CIC. in VATIN. C. 13.

(b) ASCON. Arg. Act. 1. in VERR.

synonymes. (a). Si l'accusé étoit un personnage considérable, & au salut duquel plusieurs personnes prissent intérêt, tous ses parens & ses amis changeoient aussi d'habits, & quelquefois même les Magistrats & les Sénateurs, lorsque c'étoit quelque personnage illustre, qui avoit rendu de grands services à l'Etat (b). Ils alloient eux mêmes solliciter ses Juges ou le peuple, suivant le tribunal auquel il devoit être jugé. L'accusé laissoit croître sa barbe & ses cheveux, & prenoit le dehors le plus humble & le plus soumis, pour émouvoir la compassion de ses Juges (c).

Nombre des
Avocats.

Il n'y avoit anciennement qu'un seul accusateur, comme il n'y avoit qu'un défendeur; mais dans les derniers tems de la République, les causes se plaiderent avec plus d'appareil. Comme il y avoit plusieurs accusateurs, ou souscrivans à l'accusation, l'accusé prenoit aussi plusieurs Avo-

(a) Liv. Lib II. C. 20.

(b) Cic. Orat. post. Redit. C. 5. PLUTARCH. in GRACCH pag. 829.

(c) Cic. pro LIGAR. C. 11. Liv. Lib. II. C. 61. GELL. Lib. III. C. 4.

cats , & il paroît que le nombre le plus ordinaire étoit celui de quatre de part & d'autre (*a*). ASCONIUS remarque qu'avant la cause de SCAURUS , on avoit rarement vû un accusé avoir plus de quatre Avocats ; & que SCAURUS fut le premier qui en eut jusqu'à six , qui furent CICERON , HORTENSIUS , P. CLODIUS , M. MARCELLUS , M. CALIDIUS , & M. MESSALA NIGER (*b*). Il ajoute que ce nombre s'augmenta encore , après les guerres civiles , qu'on vit monter le nombre des Avocats d'une seule personne jusqu'à douze. Il parle d'une loi *Julia* , qui en diminua le nombre. AUGUSTE en fut apparemment l'auteur , & il paroît , par ce qui se passa dans la cause de PISON , accusé d'avoir empoisonné GERMANIUS , qu'on n'admettoit que quatre accusateurs , & qu'on n'accordoit que trois Avocats à l'accusé , dans les causes les plus importantes (*c*).

Le jour , auquel le Préteur avoit ajourné les parties , étant arrivé , l'ac- De l'ajournement.

(*a*) Cic. Divin. C. 15.

(*b*) In Or. pro SCAURA. p. 171.

(*c*) TACIT. Ann. Lib. III. C. 11. & 13.

cusateur & l'accusé étoient cités à haute voix par un huissier (a) ; & si l'accusé manquoit à l'ajournement , le Préteur le condamnoit , suivant la demande de l'accusateur (b). Si c'étoit ce dernier , qui ne comparoissoit point , l'accusé étoit censé absous , & le Préteur effaçoit son nom du rôle , qu'il tenoit de ceux qui étoient accusés à son tribunal. Il arrivoit aussi quelquefois que le Préteur , détourné par d'autres affaires , qui ne souffroient point de délai , ne pouvoit vaquer à celle-ci au jour marqué , & en ce cas-là , il renvoyoit les parties à un autre jour (c).

Du choix
des Juges.

Lorsque les parties comparoissoient l'une & l'autre , on tiroit au sort , ou l'on choisissoit le nombre de Juges que la loi prescrivoit à ce tribunal. Lorsque le choix devoit s'en faire par le sort , le Préteur , ou si celui-ci étoit trop occupé , le Juge de la question , s'il y en avoit un , jettoit dans une urne les noms de tous les Juges , inscrits dans

(a) ASCON. in MILON. p. 205.

(b) Id. in CORNEL. p. 124.

(c) Ibid.

le rôle du Préteur, pour juger pendant cette année à son tribunal, & en tiroit le nombre qu'ordonnoit la loi (a). On permettoit ensuite à l'accusateur & à l'accusé de rejeter de ce nombre ceux qui pouvoient leur être suspects; & c'étoit encore par le sort qu'on remplissoit leurs places. Il y avoit des cas, où la loi permettoit à l'accusateur & à l'accusé de nommer eux-mêmes les Juges, & ils pouvoient les choisir d'entre tout le peuple, sans être astreints à prendre ceux qui étoient inscrits dans le rôle du Préteur (b). La loi *Servilia* contre la concussion régloit que, des quatre cens cinquante Juges, inscrits dans le rôle, l'accusateur en nommeroit cent, dont l'accusé en pourroit rejeter cinquante, & que les cinquante autres jugeroient.

Il paroît que le nombre des Juges varioit, selon les différens tribunaux; mais il n'étoit pas toujours impair, comme le prétendent quelques Sçavans. CICÉRON parle d'une cause, où

De leur nombre.

(a) Id. in Act. I. in VERR. pag. 47.

(b) Cic. pro MURÆN. C. 23. pro PLANC. C. 15 & 17.

il y avoit soixante-quinze Juges (a). Et il parle ailleurs d'une autre cause, où il n'y en avoit que trente-deux (b). On voit dans une lettre de CÆLIUS à CICÉRON, que dans un jugement il y avoit eu égalité de suffrages (c); ce qui n'auroit pû être, si les Juges n'avoient été en nombre pair, & la loi *Servilia*, cõmmes on vient de le voir, ordonnoit pareillement cinquante Juges. Il est vrai qu'il étoit plus ordinaire qu'ils fussent en nombre impair. La loi de POMPÉE ordonnoit que, dans l'affaire de MILON, on choisît par le sort quatre-vingt-un Juges, dont il fut permis à l'accusateur d'en récuser quinze, & autant à l'accusé: de sorte que le nombre de ceux qui opinoient demeurait réduit à cinquante-un (d).

Après que le sort avoit amené le nombre de Juges requis pour ce tribunal, on en dressoit un rôle particulier, dont on faisoit ensuite la

(a) In PISON. C. 40.

(b) Pro CLUENT. C. 27.

(c) Ad Fam. Lib. VIII. Ep. 8.

(d) ASCON. Arg. MILON. pag. 191.

lecture à haute voix, & tous ceux qui étoient ainsi cités par leurs noms, alloient prendre leurs places autour du tribunal du Préteur (a), à moins qu'ils n'eussent quelque excuse valable à alléguer, pour se dispenser de la fonction de juger. Le Préteur les prenoit ensuite à serment qu'ils jugeroient selon les loix (b). Le Préteur lui-même étoit dispensé du serment (c), sans doute parce qu'il ne faisoit que prononcer sur la pluralité des suffrages, sans opiner lui-même. On remettoit ensuite ce rôle dans le coffre du Préteur de la ville, afin qu'on fût bien assuré que ceux, qui prenoient séance à ce tribunal, étoient tirés du nombre des Juges, qui devoient juger pendant l'année, & qu'il n'y en avoit point d'intrus. Malgré toutes ces précautions, il s'y glissoit souvent bien des abus; & comme le remarque ASCONIUS, le Juge de la question y faisoit souvent prendre séance à des gens qui lui étoient dévoués, pendant

(a) CIC. PHILIP. V. C. 3.

(b) Id. ACADEM. LIB. IV. C. 47.

(c) ASCON. pag. 48.

que les véritables Juges , n'étant d'obligation de prendre séance que lorsqu'on les citoit par leurs noms , n'étoient pas fâchés de se voir déchargés d'une fonction pénible & onéreuse (*a*).

Plaidoyer de
l'accusateur,

Tout ayant été préparé , & les Juges ayant pris séance , les Avocats se présentoient pour plaider la cause. L'accusateur commençoit par exposer les principaux chefs de son accusation , & sur chacun de ces chefs , il produisoit les témoins , ou les confessions des esclaves qu'on mettoit à la torture , ou les actes authentiques , qui prouvoient la vérité de ce qu'il avançoit ; de sorte que ce premier plaidoyer n'étoit prononcé qu'avec de fréquentes interruptions , comme cela se voit par la première action de CICÉRON contre VERRÈS. Mais la plupart du tems , après avoir fourni ses preuves , il plaidoit la cause un autre jour par un discours suivi , où il résuinoit tous les chefs d'accusation , & employoit même souvent , contre l'accusé , des inductions tirées de sa conduite passée (*b*).

(*a*) Id. in VERR. p. 109.

(*b*) Cic. pro CÆLIO. C. 3.

On recevoit trois sortes de preuves. 1. La confession des esclaves, qu'on leur arrachoit toujours par la torture. Mais comme il étoit dangereux de faire dépendre la vie & les biens d'un homme du témoignage de ses esclaves, on ne recevoit leurs dépositions contre leurs maîtres, que dans les cas d'inceste & de conjuration (a). Si l'accusateur demandoit qu'on mît à la torture les esclaves d'autrui, il falloit avoir le consentement du maître, & que celui qui le demandoit s'engageât à lui payer son esclave, s'il expiroit dans les tourmens, ou à le dédommager, s'il en revenoit estropié (b). 2. Les dépositions des témoins, qui devoient toujours être de condition libre, & gens d'honneur (c). Il y en avoit qui se portoient volontairement pour témoins, & d'autres qu'on y contraignoit, lorsque l'accusateur les sommoit de rendre témoignage à la vérité (d). Les uns & les

(a) Id. Partit. Orat. C. 35. pro MILON. C. 22. PAUL. Rec. Sent. V. 16. 5.

(b) PAUL. ibid. Leg. 13. D. de Quæstionib.

(c) Leg. 3. pr. D. de Testib.

(d) Leg. 4. D. cod. Leg. 19. Cod. cod.

autres étoient obligés d'accompagner leurs dépositions du serment ; & l'habileté de l'accusateur brilloit sur-tout, dans l'adresse avec laquelle , par différens détours , il savoit tirer la vérité de ceux qui ne se portoient que malgré eux pour témoins (*a*). 3. La troisième sorte de preuves étoit tirée des tables, ou actes (*tabulæ*). On comprenoit sous ce nom toutes sortes d'actes, ou de mémoires qui pouvoient avoir quelque rapport à la cause en question , & dont on pouvoit tirer quelque lumière (*b*). Dans les crimes de péculation & de concussion , on avoit sur-tout soin de produire les livres de compte, que chaque particulier tenoit de sa recette & de sa dépense , de même que les registres des comptes qui se tenoient des revenus de la province , & des deniers publics qu'on avoit eus en maniment. Dans les autres causes , en général , on faisoit mettre le scellé sur tous les papiers de l'accusé , & ils étoient mis en dépôt chez le Préteur.

(*a*) CIG. pro FLACCO. C. 10.

(*b*) Id. ACT. 1. in VERB. C. 5. Lib. I. C. 61. & ibi ASCON. p. 86.

Après que l'accusateur avoit appuyé son accusation de toutes les preuves, dont il avoit pû la munir, il prononçoit le plaidoyer qu'il avoit préparé. Les Avocats de l'accusé préparoient ensuite leur défense, pour laquelle on leur accordoit ordinairement quelques jours. Lorsqu'ils s'appercevoient que la cause ne pouvoit être tournée à l'avantage de l'accusé, ils avoient recours à exciter la compassion des Juges, soit en produisant les enfans de l'accusé, & en faisant une peinture vive du triste état, où ils alloient être réduits par l'exil ou la mort de leur pere; moyen par lequel on sauva divers coupables de la rigueur des loix: ou bien, comme fit le célèbre Orateur MARC-ANTOINE, ayeul du Triumvir, qui, défendant MANIUS AQUILIUS, & le voyant manifestement convaincu de concussion, eut son unique recours à déchirer la tunique de l'accusé, & découvrant à ses Juges & aux assistans sa poitrine couverte de blessures honorables, qu'il avoit reçues en servant la République, il le sauva par cet expédient (a).

Défense de
l'accusé.

(a) CIC. in BRUTO. C. 62, in VERR. Lib. 5. C. 17.

*Des Apolo-
gistes.

Outre ces Avocats qui employoient souvent plusieurs jours à la défense de l'accusé (a), ce dernier produisoit encore diverses personnes des plus distinguées, qui faisoient son éloge en public (*laudatores*). On les produisoit au nombre de dix, & cela étoit si ordinaire, que CICÉRON insinue qu'il valoit mieux n'en produire aucun, que de ne pouvoir pas remplir ce nombre (b). SCAURUS, lorsque CICÉRON plaida sa cause, en produisit dix, dont neuf étoient des Consulaires, & entr'autres, le grand POMPÉE (c). Ceux qui étoient absens, envoioient leurs éloges par écrit, & on les récitoit publiquement. Lorsqu'on étoit accusé de concussion, on tâchoit aussi de faire venir quelques personnes de la province, qu'on avoit gouvernée, pour contrebalancer les témoignages de ceux qui portoient des plaintes.

Il y avoit des causes, où d'abord après que l'accusation & la défense avoient été ouïes, la sentence se pro-

(a) ASCON. in CORNEL. pag. 126.

(b) IN VERR. Lib. V. C. 22.

(c) ASCON. in ORAT. pro SCAURO. p. 177.

nonçoit ; à moins que les Juges ne trouvant pas que l'affaire eût été assez éclaircie , ne se crussent obligés de remettre à un plus ample informé , ce qu'on appelloit *ampliatio*. Mais il y avoit certaines causes , dans lesquelles on accordoit toujours à l'accusé un délai de deux jours , ce qu'on appelloit *comperendinatio* (*a*). Il ne paroît pas qu'on ait accordé de cette sorte de délais , avant la loi de SERVILIUS GLAUCIA , qui cependant ne l'accordoit que pour le crime de concussion. Il y avoit cette différence entre ce délai (*comperendinatio*) , & un plus ample informé (*ampliatio*) , que pour ce dernier le Préteur pouvoit prendre tel terme qu'il vouloit , & que le procès s'instruisoit entièrement de nouveau : au lieu que dans le premier cas , il ne remettoit qu'au surlendemain à prononcer définitivement (*b*).

Lorsque les plaidoyers étoient achevés de part & d'autre , & que celui qui avoit parlé le dernier , avoit prononcé le mot *dixi* , j'ai dit , un huissier

Manière de
recueillir les
suffrages des
Juges.

(*a*) Id. in VERR. p. 76.

(*b*) Cic. in VERR. Lib. I. C. 9. & Ibi ASCON.

difoit à haute voix *dixerunt* , ils ont dit , & alors le Préteur distribuoit les bulletins aux Juges (*a*). Il y en avoit de trois sortes. Sur l'une étoit la lettre A. qui signifioit j'absous (*absolvo*) ; sur l'autre étoit la lettre C. qui signifioit je condamne (*condemno*) ; sur la troisième se trouvoient les lettres N. L. qui signifioient , la question n'est pas claire (*non liquet*) (*b*). Les Juges, après avoir reçu ces bulletins, s'abouchaient pour délibérer sur la sentence, ce qu'on appelloit *ire in consilium* (*c*). Ils mettoient ensuite un de ces bulletins dans un vase destiné à cet usage , & pendant ce tems-là , l'accusé n'omettoit rien de ce qu'il croyoit propre à fléchir ses Juges, se prosternant même à leurs pieds, ce que faisoient aussi divers de leurs amis (*d*).

Si, en cas d'égalité de suffrages, l'accusé étoit censé absous. Le Préteur, après avoir recueilli les bulletins, prononçoit la sentence suivant que se trouvoit la pluralité des

(*a*) ASCON. pag. 65. & 77. & HOTTOMAN.

(*b*) Id. p. 25. CIC. pro CLUENT. C. 18.

(*c*) Id. p. 65.

(*d*) Id. p. 178. VAL. MAX. Lib. VIII. C. 34. N. 6.

suffrages. S'il y avoit égalité , de sorte qu'il se trouvât autant de bulletins pour la condamnation que pour l'absolution , l'accusé n'étoit pas toujours renvoyé absous , comme l'ont cru quelques Savans. Il est vrai que DENIS d'Halicarnasse assure que lorsque les suffrages étoient égaux , l'accusé étoit tenu pour absous (a) ; & quoique cet Historien ne parle là que des jugemens du peuple , PLUTARQUE assure la même chose des autres tribunaux (b). Il dit que MARIUS , accusé de brigue , ne fut absous que par le nombre égal de part & d'autre des suffrages de ses Juges. Cependant il paroît par un endroit du plaidoyer de CICÉRON pour CLUENTIUS , que de trente-deux Juges , qu'il y avoit eu dans une cause , il auroit fallu que l'accusé eût réuni en sa faveur les suffrages de dix-sept (c). Nous voyons encore , qu'un homme qui avoit eu égalité de suffrages , ne fut pas tenu

(a) Lib. VII. p. 469.

(b) In MARIO. p. 408. D. in CATONE Min. p. 766. E.

(c) C. 27.

pour absous, parce que la loi qui régloit ce tribunal, ordonnoit que la pluralité des suffrages fût tenue pour un droit constant & arrêté (a). Il semble cependant, par la manière dont cette affaire est rapportée, qu'il eût dépendu du Préteur de le déclarer absous; mais qu'il voulut s'en tenir à la rigueur aux termes de la loi, qui ne faisoit mention que de la pluralité, & non de l'égalité des suffrages. Il se peut aussi que le Préteur ait joui à cet égard d'une prérogative que DION CASSIUS nous apprend qu'on accorda depuis à AUGUSTE, & qu'il appelle le *suffrage de Minerve* (b). C'étoit de pouvoir, dans tous les tribunaux, ajouter son suffrage à celui des autres; & en cas d'égalité, faire pencher la balance de quel côté il voudroit (c).

Lorsque la plus grande partie des bulletins portoit les lettres N. L. (*non liquet*), le Préteur renvoyoit à un

(a) Ad Fam. Lib. VII. Ep. 8.

(b) Lib. LI. p. 523. D.

(c) Vid. J. FR. GRONOVII Orat. de Lege Regia. BOCLERI Diss. de Calc. Minervæ. Tom. I. Diss. V.

plus ample informé (a) *amplius cognoscendum pronunciabat* (b); & alors le procès s'instruisoit tout de nouveau; ce qui arrivoit assez souvent, puisque VALÈRE MAXIME rapporte d'une seule cause, qu'elle fut plaidée de part & d'autre jusqu'à huit fois (c). Si l'accusé étoit absous, il quittoit aussitôt son habit sale, & reprenoit une robe blanche, comme PLUTARQUE le rapporte de CICÉRON, lorsqu'il eut reçu la nouvelle de son rappel (d).

Il restoit alors deux moyens à l'accusé de se venger de son accusateur; l'un en l'appellant en justice pour calomnie, s'il pouvoit prouver qu'il lui eût intenté une fausse accusation pour le ruiner ou le perdre de réputation. Comme l'accusateur, avant d'être admis à accuser, avoit été obligé de faire le serment de calomnie (*juramentum calumniæ*), c'est-à-dire, que ce n'étoit pas à légère, mais sur de bonnes preuves qu'il entreprenoit de

Action de
l'accusé contre
l'accusateur.

(a) Cic. Acad. Lib. IV. C. 47. de Finib. Lib. I. C. 7.

(b) Liv. Lib. XLIII. C. 2.

(c) Lib. VIII. C. 1. N. 11.

(d) In CICER. p. 865.

convaincre son adversaire , s'il étoit bien prouvé que ce serment fût faux , & qu'il n'avoit eu d'autre dessein que de nuire à son ennemi , il étoit condamné à son tour , & n'étoit plus admis à accuser personne (*a*). On croit même que pour punition , on leur imprimoit sur le front la lettre K , & en effet CICÉRON insinue que c'étoit la peine de ceux qui intentoient une fausse accusation (*b*) ; & PLINE le jeune témoigne que c'étoit leur peine ordinaire (*c*). La loi (*d*) , qui en ordonnoit ainsi , a donc été faite sous la République ; mais sans doute que , sous les Empereurs , elle fut étendue à bien des cas qu'elle n'avoit pas d'abord eus pour objets. La seconde action , qui restoit à l'accusé contre l'accusateur , étoit celle de prévarication , s'il étoit prouvé qu'il y avoit eu collusion de sa part avec l'accusé , ou que ,

(*a*) Cic. pro SEX. ROSC. C. 20.

(*b*) Ibid. & ibi LAMBIN. & GREY: Vid. TURNER. Advers. Lib. VIII. C. 22.

(*c*) Paneg. C. 35. & Leg. 1. §. 1. D. ad SC. Turpilian.

(*d*) *Lex Remia* ou *Memmia*.

dans son accusation , il eût supprimé de véritables crimes (a) :

Lorsque la sentence étoit absolutive , le Préteur la prononçoit selon cette formule : « Il paroît n'avoir point fait telle action », ou « il paroît l'avoir faite à bon droit ». [*non videtur fecisse , aut videtur jure fecisse*]. Si la sentence condamnoit , elle étoit conçue en ces termes : « Il paroît qu'il a commis telle faute , » ou , « il paroît que c'est à tort qu'il a fait telle chose ». Quelquefois le Préteur exprimoit , dans la sentence , la peine à laquelle le coupable étoit condamné de la manière suivante : « Il paroît qu'il a mérité l'exil , & que ses biens doivent être vendus à l'encan , c'est pourquoi nous trouvons à propos de lui interdire l'usage du feu & de l'eau ». [*videri eum in exilio esse , bonaque ejus venire , ipsi aqua & igni placere interdici*]. (b). Mais soit que le Préteur exprimât la peine dans sa sentence , ou qu'il ne

(a) Leg. 1. §. 2. D. ad SC. Turpil.

(b) Liv. Lib. XXV. C. 4. V. BAISSON. de Formul. Lib. V. p. 480.

l'exprimât pas, celui qui étoit condamné étoit toujours censé encourir la peine portée par la loi (a). Il est remarquable que le Préteur, avant que de prononcer une sentence de condamnation, se dépouilloit de sa robe prétexte (b). La modestie encore, avec laquelle il s'exprimoit dans la sentence, n'est pas moins digne de remarque ; car quelque bien prouvée que fût une chose, la sentence ne portoit jamais : » *Il l'a fait*, ou, *il ne l'a pas fait*, mais *il paroît qu'il l'a fait* (c). Il en étoit de même des dépositions des témoins, qui ne disoient point qu'ils avoient vu, mais qu'ils croyoient avoir vu. Quelquefois celui qui avoit été condamné, en appelloit aux Tribuns du peuple (d). Il arrivoit d'autres fois qu'un des Consuls, ou un autre Préteur intervenoit, & empêchoit l'exécution de la sentence (e). Si aucune

(a) Leg. 1. §. 4. ad SC. Turpil.

(b) VAL. MAX. Lib. IX. C. 12. N. 7. SENECA de ira. Lib. 1. C. 16.

(c) Crc. Acad. Lib. IV. C. 47.

(d) Cic. pro QUINCT. C. 20. PLUTARCH. in CÆSARE. p. 708. E.

(e) VAL. MAX. Lib. VII. C. 7. N. 6. DIO CASS. Lib. XLII. p. 120. A.

de ces oppositions n'intervenoit , le Préteur faisoit exécuter la sentence. S'il s'agissoit de péculat , ou de concussion , les Juges , après l'arrêt de condamnation , examinoient l'affaire une seconde fois ; & par une seconde sentence , le délinquant étoit taxé à une certaine somme , qu'il falloit qu'il s'engageât sur le champ à payer : au défaut de quoi , on faisissoit ses biens , & on les vendoit à l'encan (a). S'il étoit condamné à mort , la sentence s'exécutoit de la manière dont je le dirai ci après.

Après avoir parlé des procédures qui s'observoient devant les tribunaux publics , il faut dire quelque chose aussi de celles qui étoient usitées , lorsque le peuple , assemblé en comices , devoit prendre connoissance d'une affaire. Quoiqu'on eût établi des tribunaux publics pour prendre connoissance des crimes , le peuple se réserva encore le droit de juger par lui-même dans certains cas , particulièrement dans celui de perduellion , ou de lèze-

Manière de
procéder de-
vant l'assem-
blée du peuple.

(a) ASCON. in Lib. I. in VERR. p. 84. & 85.

majesté au premier chef , crime qui fut toujours porté devant les comices des Centuries (*a*). Il ne paroît pas que , depuis l'établissement des tribunaux publics , le peuple ait exercé aucun jugement dans les comices des Tribus , si ce n'est que CLODIUS y fit condamner CICÉRON à l'exil ; procédé dont CICÉRON se plaint souvent (*b*) , comme péchant directement contre les loix des XII tables , selon lesquelles il devoit être jugé par les comices des Centuries. Il falloit que ceux qui ajournoient quelqu'un devant les comices des Tribus , fussent des magistrats inférieurs , tels que les Ediles curules & Plébéiens , & les Tribuns du peuple. Ce furent ces derniers particulièrement , qui y ajournèrent différens magistrats , d'abord après qu'ils étoient sortis de charge. T. MENENIUS (*c*) , AP. CLAUDIUS (*d*) , SP. SERVILIUS , & C. SEMPRONIUS , y furent appelés à la sortie du consu-

(*a*) CIC. in VERR. Lib. 1. C. 5.

(*b*) PRO SEXT. C. 3. de Legg. Lib. III. C. 4.

(*c*) LIV. Lib. C. 52.

(*d*) Ibid. C. 56.

fat (a). C. ALLIENUS, Edile Plébéien, y appella de même C. VETURIUS, qui avoit achevé l'année de son consulat (b). MARCELLUS, étant Edile curule, y appella SCANTINIUS, Tribun du peuple, qu'il accusoit d'avoir voulu débaucher son fils (c). C. FUNDANIUS & TIBÉRIUS SEMPRONIUS, Ediles Plébéiens, y citèrent cette CLAUDIA, dont j'ai parlé dans le Chapitre précédent (d).

Ceux qui accusoient devant les comices des Centuries, devoient être des magistrats supérieurs, tels que les Consuls & les Préteurs; mais si les Consuls le permettoient, les Tribuns du peuple & même les Questeurs pouvoient ajourner un coupable devant ces comices. On ne pouvoit y citer un magistrat actuellement en charge, & ordinairement on attendoit que l'année de leur administration fût expirée. Il y a pourtant des exemples,

(a) Idem. Lib. IV. C. 10.

(b) DION. Hal. Lib. X. p. 673.

(c) VAL. MAX. Lib. VI. C. 1. N. 7. PLUTARCH. in MARC. p. 298.

(d) GELL. Lib. X. C. 4.

mais rares , que des magistrats actuellement en charge , ont été obligés de comparoître. Tel est celui de SCANTINIUS , Tribun du peuple , dont je viens de parler : & on peut y ajouter celui de TIB. GRACCHUS & de C. CLAUDIUS , qui étant Censeurs , furent obligés de plaider leur cause devant le peuple (*a*).

De l'ajournement.

Le magistrat qui entreprenoit d'accuser quelqu'un devant le peuple , faisoit appeler le peuple par un crieur public , & montant à la tribune aux harangues , il ajournoit l'accusé à comparoître devant les comices , pour y répondre sur l'accusation qu'il lui intentoit (*b*). Si l'affaire étoit capitale , il falloit que l'accusé donnât des répondans (*vades*) , qu'il comparoîtroit au jour marqué (*c*). S'il ne s'agissoit que d'une amende pécuniaire , il falloit de même qu'il donnât des cautions (*prædes*) , au défaut de quoi il étoit conduit en prison , jusqu'à ce que son affaire

(*a*) LIV. Lib. XLV. C. 16.

(*b*) PLUTARCH. in BRUTO. p. 996. D.

(*c*) LIV. Lib. III. C. 13. Lib. XXV. C. 4.

eût été jugée (a). Le jour de l'assignation étant arrivé, l'accusateur montoit encore à la tribune aux harangues, & faisoit de nouveau citer l'accusé à haute voix (b). Après ces formalités, il arrivoit quelquefois qu'un magistrat supérieur, ou un Tribun du peuple, s'opposoit à ce qu'on poutsuivît les procédures contre l'accusé (c). Quelquefois on alléguoit en sa faveur, qu'il étoit dispensé de comparoître pour cause de maladie, ou d'absence, ou parce qu'il étoit occupé aux funérailles de quelqu'un de ses parens (d). Quelquefois aussi l'accusé prévenoit sa condamnation par un exil volontaire (e). Il arrivoit encore que les comices étoient interrompus par les auspices, comme par le tonnerre, ou quelque orage, & alors le jugement étoit différé; ou plutôt un scrupule de religion empêchoit qu'on ne revînt à cette af-

(a) GELL. Lib. VII. C. 19.

(b) LIV. Lib. XXXVIII. C. 51. SUTTON. in TRIB. C.

11.
(c) LIV. ibid. C. 52. GELL. Lib. VII. C. 19.

(d) CIC. pro RABIR. C. 3. Leg. 2. D. de in jus

VOC.

(e) LIV. Lib. III. C. 13. Lib. XXV. C. 4.

faire , parce qu'il sembloit que les Dieux avoient favorisé l'accusé (a). Ce fut ainsi qu'un orage , qui survint tout à propos , sauva P. CLODIUS d'une condamnation , que la juste indignation du peuple contre lui rendoit infaillible. Si l'accusé manquoit à l'affirmation , parce qu'il se sentoit coupable , & qu'il n'avoit rien de bon à alléguer pour sa défense , il étoit d'abord condamné selon la demande de l'accusateur.

Lorsque l'accusé comparoissoit , il étoit obligé de se tenir au dessous de la tribune aux harangues , & il paroît qu'il y étoit exposé aux insultes de la jeunesse & de la populace (b). Alors l'accusateur commençoit son accusation , qui ne différoit en rien , tant dans la manière dont elle étoit conçue , & appuyée de preuves , que dans les autres formalités , de celle qui s'inentoit devant les tribunaux publics , si ce n'est qu'il falloit qu'elle fût répétée à trois différens jours. D'ailleurs

(a) VAL. MAX. Lib. VIII. C. I. N. 4.

(b) LIV. Lib. XXXVIII. C. 52.

l'accusateur exprimoit ordinairement , en exposant les chefs d'accusation , la peine à laquelle il demandoit que le délinquant fût condamné , ce qu'on appelloit *anquisitio* (a). Il arrivoit quelquefois que dans la seconde , ou dans la troisième accusation , on adoucissoit , ou on augmentoit la peine qu'on avoit demandée dans la première. SEMPRONIUS , Tribun du peuple , ayant appelé CN. FULVIUS devant le peuple , demanda dans la première & seconde instance , qu'il fût condamné à l'amende , & dans la troisième il demanda qu'il fût condamné au dernier supplice (b). Le peuple restoit toujours le maître de modérer cette peine , ou de la remettre tout à fait.

Après ces trois accusations , l'accusateur en dressoit les principaux chefs , en y ajoutant la peine qu'il croyoit que méritoit le crime ; & faisoit afficher cet écrit pendant trois jours de marché consécutifs , afin que tous les gens de la campagne , qui venoient en ville à l'occasion du marché , pussent

De l'accusation & de la défense.

(a) Vid. SIGON. de Judic. Lib. III. C. 10.

(b) Liv. Lib. XXVI. C. 3.

s'instruire de ce dont il s'agissoit , & donner leurs suffrages en conséquence le jour des comices (a). Ces marchés se tenoient de neuf en neuf jours. Le troisième jour de marché , l'accusateur remontoit à la tribune aux harangues , & ayant de nouveau fait citer l'accusé , il reprenoit une quatrième fois son accusation : après quoi l'accusé se défendoit , soit en plaidant sa cause lui-même , soit en se reposant de ce soin sur quelque habile Orateur. Il est à remarquer que dans ces sortes de défenses , on ne touchoit souvent guères au fond de la cause , & que sans s'amuser à réfuter les principaux chefs de l'accusation , on ne s'appliquoit qu'à exciter la pitié des Juges , & à exagérer le mérite & les services de l'accusé. C'est ainsi que SCIPION l'Africain l'ancien , au lieu de répondre aux chefs de l'accusation , qu'on lui intentoit , fit lui-même l'énumération des grands services qu'il avoit rendus à la République (b). Après que l'accusé avoit plaidé sa cause , l'accusateur , qui étoit

(a) Cic. pro domo C. 16.

(b) Liv. Lib. XXXVIII. C. 51.

ordinairement un des principaux magistrats, indiquoit le jour, auquel le peuple devoit s'assembler en comices pour juger l'affaire définitivement. Si c'étoit un Tribun du peuple, qui se portoit accusateur, & que l'affaire dût se juger dans les comices des Centuries, il prioit un des Consuls de se charger de les convoquer (a).

Entre les moyens que l'accusé mettoit en œuvre pour éviter sa condamnation, un des principaux étoit de mettre quelqu'un des Tribuns du peuple dans ses intérêts, & de l'engager à rompre l'assemblée par son opposition (b). D'autres fois il tâchoit de gagner un des Augures, qui en dénonçant quelque signe de mauvais présage, faisoit congédier l'assemblée (c). On engageoit aussi quelquefois l'accusateur à se désister de sa poursuite. Mais la principale ressource étoit de tâcher de fléchir le peuple par une posture humble & soumise (d). L'accusé, accompagné de ses parens & de

Moyens dont se servoit l'accusé pour fléchir le peuple.

(a) Id. Lib. XLIII. C. 16. & Lib. XXV. C. 3.

(b) Id. Lib. XXV. C. 4. GELL. Lib. VII. C. 19.

(c) Liv. Lib. XL. C. 42.

(d) Id. Lib. III. C. 12. & 58.

ses amis, vêtu d'un habit sale & usé ; n'épargnoit ni prières, ni soumissions, pour gagner la faveur du peuple. Il y eut cependant quelques illustres accusés, tels qu'APPIUS CLAUDIUS (a), SCIPION le vainqueur d'ANNIBAL (b), & SCIPION EMILIEN (c), qui ne purent se résoudre à descendre à ces bassesses.

Du jugement. • Le jour des comices étant arrivé, & le peuple étant assemblé par Centuries au champ de MARS, si l'affaire étoit capitale, ou par Tribus, s'il ne s'agissoit que d'une amende pécuniaire, le magistrat, qui se portoit accusateur, faisoit de nouveau citer l'accusé par un crieur. S'il ne répondoit point, ou qu'il refusât de comparoître, on le faisoit proclamer à son de trompe, & devant sa maison, & du haut du capitolé (d). Si l'on venoit annoncer que l'accusé s'étoit condamné lui-même à un exil volontaire, &

(a) Id. Lib. II. C. 61.

(b) Id. Lib. XXXVIII. C. 51.

(c) GELL. Lib. III. C. 4.

(d) VARRO de LL. Lib. V. p. 63, Lips. ad TACIT. Ann. Lib. II. C. 32.

que

que son crime fût capital , & par conséquent , le peuple assemblé en comices des Centuries , l'assemblée se changeoit en comices des Tribus , & confirmant par un décret la peine de l'exil , à laquelle il s'étoit condamné volontairement , elle y ajoutoit quelquefois la confiscation des biens (a). Si l'accusé comparoissoit , les suffrages du peuple se recueilloient de la manière dont je l'ai dit ailleurs ; & alors le magistrat , qui présidoit aux comices , après avoir vû de quel côté penchoient les suffrages , déclaroit à haute voix que l'accusé étoit , ou absous , ou condamné. S'il étoit condamné , on exigeoit sur le champ l'amende , qui lui avoit été imposée ; ou on le conduisoit au supplice , s'il avoit été condamné à mort. Cela nous mène naturellement à parler des différentes peines , qui s'infligeoient aux criminels chez les Romains.

ISIDORE , sur l'autorité de CICÉRON , rapporte sept sortes de peines ,
Des peines qui s'infligeoient aux criminels.
 par lesquelles on réprimoit les crimes.

(a) LIV. Lib. XXV. C. 4. & Lib. XXVI C. 3.

L'amende, la prison, le fouet, le ration, l'ignominie, l'exil, & la mort, (*damnum, vincula, verbera, talio, ignominia, exilium, & mors*) (a).

De l'amende. L'amende, qu'on nommoit *damnum*, ou *multa*, a été différente, selon les différens tems de la République, & proportionnée à l'opulence des particuliers, & à la qualité du délit. La rareté de la monnoie fut cause qu'au commencement l'amende ne consistoit qu'en bétail, & la plus forte à laquelle on pût être taxé, étoit, selon divers Auteurs, de deux brebis, ou de trente bœufs (b). La rareté des brebis, dans les anciens tems de Rome, doit avoir été cause qu'on n'excédoit pas le nombre de deux à leur égard. Mais comme le bétail, que l'on donnoit, pouvoit être d'une valeur très-différente, la loi *Hateria Tarpeia*, faite en l'an de Rome 299, régla que chaque brebis seroit taxée à dix *as*, & chaque bœuf à cent *as*; de sorte que la plus forte amende étoit alors

(a) ORIG. Lib. V. C. 27.

(b) GELL. Lib. XI. C. 1. DIQN. Hal. Lib. X p. 674. FESTUS. V. *Peculatus*.

de trois mille *as* (a). Mais elle n'en resta pas long-tems-là , & depuis nous voyons bien des personnages illustres condamnés à des amendes beaucoup plus fortes.

Les Romains distinguoient le criminel , qui nioit sa faute , de celui qui en convenoit. Le premier étoit tenu dans une espèce de prison libre dans la maison du magistrat (b) , ou même de quelque particulier distingué (c). Celui qui s'avoit coupable , ou qui étoit pris sur le fait , étoit d'abord jeté dans la prison publique , en attendant que les Juges lui eussent prononcé sa sentence (d). La prison étoit sous la garde d'un Géolier , nommé *Contmentariensis* , qui tenoit un rôle exact des prisonniers , dont il avoit soin de faire son rapport tous les mois aux Triumvirs capitaux (e).

De la prison.

(a) Vid. ANT. AUGUSTIN. ad FESTUM. d. I. BAISONII ANT. select. Lib. I. C. 3.

(b) LIV. Lib. XXXII. C. 26. & Lib. XXXIX. C. 14.

(c) SALLUST. B. Cat. C. 49.

(d) Leg. 5. D. de Custod. & exhib. Reor. Leg. 2. Cod. cod.

(e) Leg. ult. Cod. cod. PLIN. H. N. Lib. VII. C. 38.

Du fouet.

Le fouet se donnoit de deux manières, ou avec des verges ; & il étoit rare qu'on fît souffrir le dernier supplice à un criminel , sans le faire précéder de cette sorte de fouet (a) : ou la bastonnade ; & cette dernière punition n'étoit guères en usage que dans les armées.

Du talion.

Les loix des XII. tables ordonnoient la peine du talion contre ceux qui avoient fait souffrir quelque mal à un autre , conformes en cela aux loix divines , qui ordonnent œil pour œil & dent pour dent. La loi portoit , » s'il » a rompu un membre à un autre , » qu'il souffre la peine du talion , à » moins qu'il ne se soit accommodé » avec lui » (*si membrum rupit , ni cum eo pacit , talio esto*) (b). Comme la loi permettoit qu'on s'accommodât avec la partie lésée , il y a bien de l'apparence que cette peine s'infligeoit rarement , & que l'offenseur préféroit toujours de satisfaire sa partie en argent , plutôt que de se laisser crêver

(a) LIV. Lib. VII. C. 19. SUTTON. in NER. C.

⁴⁹ (b) GELL. Lib. XX. C. 1. FESTUS V. *Talionis* §. 7.
Inst. de Injur.

un œil , ou rompre quelque membre.

L'ignominie étoit de deux sortes : De l'ignominie.
celle qui étoit infligée par les Censeurs ,
& dont j'ai parlé dans le Livre précédent. Celle-ci ne consistoit que dans une tache à la réputation , sans empêcher que celui qui avoit été noté , ne jouît de toutes les prérogatives d'un autre citoyen. Celle qui étoit infligée par le Juge civil , étoit plus ordinairement nommée infamie , & excluait de toutes les dignités , & de diverses autres prérogatives (a).

On n'exprimoit jamais l'exil dans De l'exil.
la sentence , parce qu'un citoyen Romain ne pouvoit être privé du droit de bourgeoisie , que de son propre consentement (b). On se contentoit donc de lui défendre l'usage du feu & de l'eau , & comme c'étoient des choses dont il ne pouvoit se passer , on l'obligeoit par-là de quitter la ville , & d'aller s'établir ailleurs (c). Dès qu'il avoit été reçu dans une autre ville,

(a) Vid. Dig. Lib. III. Tit. 11. de his qui notant. infamia.

(b) Cic. pro Domo. C. 29. & 30.

(c) Id. pro Cæcin. C. 34.

& y avoit été inscrit dans le rôle des bourgeois , il perdoit par-là le droit de cité Romaine. Les Empereurs, en aggravant toutes les peines, aggravèrent aussi celle-ci ; en confinant dans une isle déserte ceux qu'ils condamnoient à l'exil , & les privant en même-tems de tous les droits attachés à la bourgeoisie Romaine. Ils inventèrent encore la relégation , différente de l'exil & du transport dans une isle , en ce que celui qui étoit relégué continuoît à jouir de tous les droits de citoyen Romain (a). Cette peine étoit encore différente de l'exil , en ce qu'on assignoit un lieu fixe , où il falloit que celui qui étoit relégué demeurât ; en quoi cette peine avoit quelque rapport avec celle de ceux qui étoient confinés dans une isle , au lieu qu'on n'assignoit point de lieu fixe aux exilés.

De la mort civile & de la mort violente.

Les exilés étoient censés morts civilement , étant retranchés du nombre des citoyens , & dépouillés de toutes les prérogatives de la bourgeoisie Romaine , de même que ceux qui étoient

(a) OVID. Trist. Lib. II. vs. 137. Lib. V. El. 2 vs. 56.

réduits à l'esclavage , autre espèce de mort civile. Cette dernière peine avoit été établie contre ceux qui manquoient à donner un état exact de leurs biens, lorsque les Censeurs faisoient le dénombrement (a) , & contre ceux qui étant cités , ne comparoissent pas pour être enrôlés dans les légions (b). Les supplices , qu'on faisoit souffrir à ceux qui étoient condamnés , étoient de différentes sortes. Il paroît que , dans les plus anciens tems , on pendoit les criminels , du moins à en juger par la loi , que rapporte TITELIVE , à l'occasion de la condamnation d'HORACE , qui avoit tué sa sœur. Elle portoit , » qu'il devoit avoir la » tête enveloppée , & être pendu avec » une corde à un arbre stérile ». (*Caput obnubito , infelici arbori reste suspendito*) (c). Le supplice qui a été le plus ordinaire , au commencement de la République , étoit de précipiter les criminels de la roche tarpéenne , &

(a) DION. Hal. Lib. IV. pag. 221. Lib. V. pag.

338.

(b) CIC. pro CÆCIN. C. 34. VAL. MAX. Lib. VI. C.

3. N. 4.

(c) LIV. Lib. I. C. 26.

il paroît que ce supplice étoit commun aux gens libres & aux esclaves ; car nous voyons que SP. CASSIUS (a), M. MANLIUS (b), & divers autres criminels distingués subirent cette peine ; & cependant AULUGELLE remarque que la loi des XII. tables ordonnoit le même supplice pour les esclaves voleurs qui étoient pris sur le fait (c). On croit que ce supplice fut depuis réservé aux seuls gens libres , parce qu'APPIEN d'Alexandrie rapporte que DOLABELLA , Consul subrogé après la mort de JULES CÉSAR, faisant punir exemplairement quelques mutins , fit mettre en croix les esclaves , & fit précipiter les libres de la roche tarpéenne (d). On voit cependant que du tems de SYLLA , les esclaves étoient encore punis du même supplice , puisqu'il fit précipiter de cette manière un esclave , qui avoit décélé la retraite de son maître , qui

(a) DION. Hal. Lib. VIII. p. 546.

(b) LIV. Lib. VI. C. 20. DION. Hal. ubi supra.

(c) Lib. XI. C. 18.

(d) CIVIL. LIV. III. p. 292. CIC. ad ATT. Lib. XIV. Ep. 15.

étoit au nombre des proscrits (a). Il est vrai que , comme il avoit promis , par sa proclamation , la liberté à tout esclave qui découvroit son maître , pour tenir sa parole , il affranchit cet esclave avant de le faire précipiter : ainsi on pourroit dire que ce ne fut qu'en qualité d'homme libre qu'il subit ce supplice.

Le supplice le plus ordinaire des esclaves étoit la croix , ou la potence (*crux* ou *furca*) qu'on les obligeoit de porter eux-mêmes , lorsqu'on les menoit au supplice (b) : d'où vient que , dans les Poëtes comiques , les esclaves sont souvent honorés de l'épithète de *Furcifer* (c). En les menant au supplice , on leur mettoit une clochette au cou , pour avertir les superstitieux d'éviter une rencontre de si mauvais augure (d).

Souvent aussi on tranchoit la tête

Autres supplices.

(a) PLUTARCH. in SYLLA. p. 457. E. OROS. Lib. V. C. 19.

(b) Vid. LIPS. de Cruce. Lib. I. C. 12.

(c) TERENT. Andr. Ac. III. Sc. V. vs. 12. & ibi DONAT. CIC. pro DEJOTAR. C. 9.

(d) PLAUT. Aët. I. Sc. III. vs 98.

aux criminels , après les avoir frappés de verges (a) ; & ce supplice paroît avoir été particulièrement réservé aux citoyens Romains ; d'où vient aussi que , lorsqu'on infligeoit cette peine , la sentence portoit que c'étoit *more majorum* , selon la coutume des ancêtres (b). Cette exécution se faisoit ordinairement dans un champ hors de la porte esquiline , & au son de la trompette (c). On exécutoit aussi beaucoup de criminels dans la prison , soit en les étranglant , soit en les précipitant d'un certain lieu élevé , nommé *Robur* (d). C'étoient-là les supplices en usage sous la République , auxquels les Empereurs en ajoutèrent dans la suite divers autres fort cruels , comme de brûler vif , de faire déchirer par les bêtes féroces , & autres pareils supplices , qu'on a souvent fait souffrir

(a) LIV. Lib. II. C. 5. & Lib. XXVI. C. 15.

(b) SUTTON. in NER. C. 49.

(c) Id. CLAUD. C. 25. TACIT. AD. Lib. II. C. 32. & ibi LIPS. Exc. H.

(d) CIC. in VATIN. C. 11. SALLUST. B. Catil. C. 55. VAL. MAX. Lib. V. C. 4. N. 7. Lib. VI. C. 3. N. 2. FABRI Semest. Lib. II. C. 6. ad 10.

aux martyrs de la religion chrétienne,
& qui ont été décrits par SAGITTA-
RIUS & GALLONIUS (a).

(a) De Cruciatib. Martyrum.



L I V R E VI.*Des Habitans de Rome.*

L'Histoire nous apprend que Rome , dans son origine , admettoit dans son sein tous ceux qui vouloient y entrer. Si l'on en croit ses propres Historiens , elle ne doit son origine qu'à une troupe de banqueroutiers , & d'esclaves fugitifs , que ROMULUS attira de tous côtés. A mesure qu'elle étendit ses conquêtes , elle augmenta aussi le nombre de ses citoyens , en donnant le droit de bourgeoisie à tous ceux qu'elle subjugoit. Cependant elle sentit bientôt les inconvéniens qu'il y auroit d'accorder les mêmes prérogatives à tous les peuples que la prospérité de ses armes lui soumettoit. Elle devint plus économe de cette faveur , & bien loin de l'accorder à des peuples entiers , il devint très-difficile à des particuliers de l'obtenir , & même elle devint une récompense des services les plus signalés , que des étrangers avoient rendus à la République.

A peine pouſſoit-elle ſes conquêtes dans le Latium , qu'elle penſa à n'accorder ce droit de bourgeoisie qu'avec diverſes reſtrictions. Elle en avoit été ſi libérale juſqu'alors , qu'elle ne pouvoit le reſuſer à quelques peuples du Latium ; mais elle en retrancha le droit de ſuffrage , & la part qu'il leur eût donnée au gouvernement. L'Italie ayant enſuite été forcée de ſubir le joug, obtint des conditions moins favorables que les Latins ; mais pourtant elle conſervoit une ombre de liberté ; chaque peuple continuant à ſe gouverner ſelon ſes anciennes loix , & formant avec les Romains une eſpèce de confédération. Enfin lorsque les Romains eurent porté leurs armes hors de l'Italie , & ſoumis diverſes Provinces à leur Empire , ils leur envoyèrent des magiſtrats , pour les gouverner comme ſujettes.

Il ſe forma alors quatre différentes eſpèces de conditions des habitans de ce vaſte Empire. Les citoyens Romains jouiſſoient de tous les privilèges attachés à cette bourgeoisie , en quelque lieu qu'ils habitaffent. 2°. Les Latins ne jouiſſoient pas de toutes ces prérogatives , mais leur condition étoit ce-

pendant meilleure que celle du reste de l'Italie. 3. Les Italiens conservèrent certains privilèges, connus sous le nom de droit Italique, & dont les provinces étoient exclues. Enfin 4. les provinces jouissoient de divers privilèges, selon les conditions auxquelles elles avoient été soumises. Il s'agit à présent d'examiner en quoi consistoient les prérogatives attachées à chacune de ces conditions, entre lesquelles celle de citoyen Romain étoit la plus favorable, & doit naturellement tenir le premier rang.



CHAPITRE I.

Du droit de Bourgeoisie Romaine.

LES citoyens Romains jouissoient de divers privilèges sous la domination des Rois ; & ces privilèges s'accrurent & se confirmèrent encore par diverses loix , sous le gouvernement des Consuls (a). Sous les Rois , les citoyens jouissoient déjà de la liberté du droit de contracter des mariages , d'une puissance sans bornes sur leurs enfans , du droit d'acquérir & d'aliéner , de contracter entre eux , de faire des testamens , & du droit de suffrage. Après l'abolition de la royauté , on y ajouta encore le droit d'appel devant l'assemblée du peuple , le droit de contracter des mariages avec les Patriciens , & celui de parvenir aux magistratures & aux sacerdoces.

Du droit de
bourgeoisie
Romaine.

Il paroît que **PLINE** le jeune met de

S'il étoit différent du *Jus Quiritium*.

(a) SPANHEIM Orbis Roman. Diff. 1. Cap. 1. p. 4.
HEINECC. Append. ad Antiq. Rom. §. 22.

la différence entre le *jus civitatis* & le *jus Quiritium* (a) ; mais il est difficile de dire en quoi consistoit proprement cette différence , & si l'on obtenoit quelquefois l'un sans l'autre , comme PLINÉ paroît l'insinuer. Il semble que le *jus Quiritium* avoit moins d'étendue que le droit de bourgeoisie [*jus civitatis*]. SIGONIUS (b) , qui a été suivi par SPANHEIM (c) , & par HEINECCIUS (d) , y met cette différence , que le *jus Quiritium* comprenoit proprement le droit privé , ou inhérent à chaque citoyen , comme la liberté , le droit de mariage , le pouvoir paternel , le droit de posséder , d'hériter , d'*usucapion* , &c ; au lieu que le droit de bourgeoisie [*jus civitatis*] consistoit dans le droit public , du suffrage , des magistratures , du cens , des immunités , &c. D'autres croient le *jus Quiritium* le même que le *jus Latii* (e) ; d'autres enfin croient

(a) Lib. X. Ep. 4. & 6.

(b) De Antiq. Jur. Civ. Rom. Lib. 1. C. 6. de Ant. Jur. Ital. Lib. II. C. 3.

(c) Ubi Sup. Exerc. 1. C. 9. p. 57.

(d) Ubi Sup. §. 24.

(e) RYCK. ad TACIT. Hist. Lib. 1. C. 78.

qu'il ne diffère en rien du *jus civitatis*. Il est cependant certain que PLINÉ l'en distingue , & j'approuverois fort l'opinion de SIGONIUS , si elle étoit appuyée de quelques preuves. Il me semble que FESTUS & TITE-LIVE m'en fournissent. Ils reconnoissent l'un & l'autre qu'on accordoit quelquefois le droit de bourgeoisie à des villes & à des peuples , mais avec exclusion de celui de parvenir aux magistratures (a) , & même de celui de pouvoir contracter des mariages avec des citoyennes (b) Le *jus Quiritium* de PLINÉ sera apparemment de même un droit de bourgeoisie moins plein & moins avantageux , que cependant TITE-LIVE & FESTUS nomment toujours *jus civitatis*, de même qu'ULPIEN (c) , qui s'exprime d'une manière à faire croire que , de son tems , on ne mettoit aucune différence entre le *jus civitatis* & le *jus Quiritium*.

Quoiqu'il en soit , CICÉRON fait

Prérogatives
de citoyen R^{om}
main.

(a) FEST. V. *Municeps*.

(b) LIV. Lib. XXXVIII. C. 36.

(c) TIT. III. §. 1. & 4.

consister les prérogatives du citoyen Romain (a), en ce qu'il participoit à » la liberté, aux suffrages, à la dignité, » à la ville, aux places publiques, » aux jeux, aux jours de fête, & à » divers autres avantages ». *Retinete istam possessionem gratiæ, libertatis, suffragiorum, dignitatis, urbis, fori, ludorum, festorum dierum, ceterorum omnium commodorum*]. Je vais considérer en quoi consistoit chacun de ces avantages particuliers attachés à la condition de citoyen Romain.

La liberté.

La liberté, dont jouissoit tout citoyen Romain, consistoit à n'avoir point de maître, à ne dépendre d'aucune domination absolue, soit d'un tyran, soit d'un magistrat, & à ne pouvoir être vendu, ni réduit en servitude pour dettes. Le principal avantage de cette liberté consistoit en ce qu'il ne pouvoit en être dépouillé malgré lui. Cela étoit un peu chimérique, à la vérité ; car dans le fond, il étoit exposé, comme tout autre homme libre, à la perte, ou par la vio-

(a) Agrar. II. C. 19.

lence , ou par la captivité. Les loix mêmes l'en privoient en certains cas ; car s'il avoit manqué à passer en revue dans le cens , & à y donner son nom, avec un état exact de ses biens aux Censeurs , ou s'il avoit refusé de se faire enrôler , lorsqu'il avoit été cité dans l'un & l'autre cas , il étoit réduit en esclavage. Il est vrai que dans ces cas mêmes , on avoit recours à une subtilité (a). On supposoit qu'on ne le privoit pas de la liberté , mais qu'il y avoit renoncé lui-même , soit en manquant de se faire enrôler par les Censeurs , qui tenoient les listes de tous les citoyens Romains , soit en refusant de défendre sa patrie & sa liberté par les armes.

2. De même , un citoyen Romain ne pouvoit être privé malgré lui de son droit de bourgeoisie. Ainsi , en le bannissant , on ne l'en dépouilloit point ; mais on se contentoit de lui interdire l'usage du feu & de l'eau (b) ;

De ne pouvoir être privé malgré lui de son droit de bourgeoisie.

(a) CICERO pro CÆCIN. C. 24. NOODT. Probab. Lib. III. C. 12. SPANHEIM Orbis Rom. Exerc. 1. C. 9.

(b) CICERO pro DOMO. C. 19. NOODT & SPANH. ubi suprà.

& par-là , on l'obligeoit de quitter Rome , & de se retirer dans quelque autre ville. S'il y acceptoit la bourgeoisie , il étoit censé avoir renoncé à celle de Rome ; personne ne pouvant être en même tems bourgeois de Rome & d'une autre ville.

De ne pouvoir
perdre la vie.

3. Il n'étoit point permis d'ôter la vie à un citoyen Romain. Cependant comme il y avoit certains crimes qu'il falloit réprimer , & contre lesquels la loi des XII tables ordonnoit peine de mort , on trouvoit moyen de satisfaire , par une subtilité à-peu-près pareille aux précédentes , à ce que vouloit la loi , sans préjudicier aux prérogatives du citoyen. Dès qu'il étoit condamné à mort , on supposoit qu'il étoit esclave , & esclave de la peine (a) ; & c'étoit en cette dernière qualité , & non en celle de citoyen Romain , qu'on lui faisoit souffrir le dernier supplice.

Ni être battu
de verges.

4. Une prérogative plus réelle consistoit en ce qu'il n'étoit point permis de battre de verges un citoyen Ro-

(a) NODD. *ibid.* SPANHEIM. *ibid.* GRONOV. *Observ.* Lib. 1. C. 8.

main. Anciennement tout supplice chez les Romains étoit précédé du fouet. Mais il paroît que la loi *Porcia* en affranchit tous les citoyens Romains, & défendit aux magistrats de les battre de verges (a); de sorte que cette peine fut depuis réservée pour les étrangers, & les esclaves. *Porcia lex virgas ab omnium civium Romanorum corpore amovit.* J'ai parlé ailleurs de cette loi (b).

5. J'ai rapporté ailleurs les diverses ^{Du droit capi} loix, qui assuroient la vie des citoyens ^{pel.} contre la trop grande autorité des magistrats, & qui leur permettoient d'appeller au peuple de leur sentence. *CAIUS GRACCHUS* leur confirma ce privilège, & lui donna encore plus d'étendue, puisqu'il ôta même aux magistrats, & réserva au peuple seul le droit de condamner un citoyen Romain à mort (c). *C. GRACCHUS legem tulit, ne de capite civium Romanorum judicaretur.* On éludoit ces

(a) CICERO. pro C. RABIR. C. 4. in VERR. Lib. V. C. 63. LIV. Lib. X. C. 9.

(b) LIV. IV. C. 11.

(c) Idem. ibid.

loix , & de la même manière que l'on ne laissoit pas de réduire en servitude un citoyen , malgré les loix qui assûroient sa liberté , on le condamnoit à mort , non comme citoyen , mais comme un ennemi qui s'étoit rendu indigne du nom de citoyen (a).

De la protection des Tribuns du peuple.

6. Ce fut pour maintenir les citoyens Romains dans la jouissance de ces privilèges , que furent établis les Tribuns du peuple , qui étoient proprement les gardiens de la liberté , & dont la personne fut déclarée sacrée , afin qu'aucune crainte ne les gênât dans l'exercice de leur charge , & que leur protection en fût plus efficace. Ainsi , dès qu'un citoyen se voyoit opprimé par un magistrat , ou condamné par une sentence injuste , il appelloit à son secours les Tribuns du peuple , & s'il avoit commis quelque crime capital , le peuple en jugeoit dans les comices des Centuries. Hors de Rome , dès qu'on se réclamoit citoyen Romain , ce nom devoit rassûrer contre toute violence. CICÉRON , repro-

(a) Idem. Catib. IV. C. 5.

chant à VERRÈS les injustices qu'il avoit exercées dans son gouvernement de Sicile , dit (a) que ce cri & cette plainte , je suis citoyen Romain , qui avoit été respectée chez toutes les nations les plus barbares , n'avoit servi auprès de VERRÈS qu'à hâter les supplices , & à les rendre plus cruels. Sans en chercher des exemples ailleurs , les livres sacrés nous en fournissent un en Saint PAUL (b) , qui arrêta tout court ses bourreaux , qui se préparoient à lui donner la question , en réclamant son droit de bourgeoisie Romaine.

Les privilèges du citoyen Romain n'avoient pas toujours été si étendus. Les loix des XII. tables étoient très-sévères à divers égards , mais particulièrement à l'égard d'un débiteur insolvable. Elles permettoient aux créanciers , non-seulement de l'emprisonner , de le faire travailler , & de retirer tout le profit de son travail , jusqu'à ce qu'il eût satisfait à la dette (c) ;

Loi dure contre les débiteurs abolie.

(a) IN. VERR. Lib. V. C. 57. 62. & 64.

(b) ACT. Ch. XXII. vs. 24. & Ch. XVI. vs. 37. V. FABRI Semestr. Lib. II. C. 6. p. 82.

(c) GELLIUS Lib. XX. C. 1.

mais même de le vendre comme esclave (a). Cette loi parut bientôt trop dure pour des citoyens Romains , & en 427 , la loi *Petilia* ordonna aux créanciers de se contenter des biens de leurs débiteurs , & leur défendit de rien attenter sur leurs personnes , ou de retenir en prison un citoyen Romain , à moins qu'il n'eût mérité la mort , & qu'il ne dût être conduit au supplice.

Des mariages.

Les Romains restreignoient fort la faculté de contracter des mariages. Non-seulement les mariages entre un citoyen & une étrangère étoient nuls , mais ils étoient encore défendus entre les citoyens des différens ordres. On fait que la loi des XII. tables déclaroit illicites les mariages entre les Plébéiens & les Patriciens (b). Ces derniers n'y avoient sans doute glissé cette défense , que pour tenir les Plébéiens dans une plus grande distance , & les empêcher de s'égalier à eux. Mais ce fut par d'autres vûes de politique que

(a) Vld. BYNKERSH. Observat. Lib. I. C. 1.

(b) DIONYS. Hal. Lib. X. p. 674. Liv. Lib. IV. C.

les Romains resserrèrent , à l'égard de leurs sujets , la faculté de contracter les mariages , de sorte même qu'il n'étoit pas permis aux différens peuples du Latium d'en contracter hors de leur canton (a) , & il en étoit de même des Herniques , qui se divisoient aussi en trois cantons (b). Lorsque PAUL EMILE eut conquis la Macédoine , elle fut divisée en quatre parties , entre lesquelles on ôta toute liaison , en défendant de transférer son domicile de l'une dans l'autre , d'y contracter des mariages , ou d'y acquérir des terres (c). Les Romains prévenoient par-là les révoltes , en empêchant que ces peuples réunis d'intérêts , n'entreussent des liaisons trop étroites , & ne songeassent à former des ligues contre Rome même.

La loi , qui défendoit les alliances , par le mariage , entre les familles Plébéiennes & Patriciennes , fut bientôt abolie , comme je l'ai dit ailleurs. Mais il semble qu'il n'étoit pas per-

(a) Liv. Lib. VIII. C. 14.

(b) Id. Lib. IX. C. 43.

(c) Id. Lib. XLV. C. 27.

mis à un citoyen Romain , né libre , [*ingenuus*] d'épouser une affranchie , TITE-LIVE nous dit , qu'on accorda , par un Sénatus-Consulte , à HISPALA FECENNIA , une affranchie , le droit d'épouser un citoyen Romain (a). Elle n'auroit pas eu besoin de ce privilège , s'il n'y eût eu une défense de contracter de ces mariages. AUGUSTE restreignit cette défense aux Sénateurs , à leurs fils & leurs filles , & à leurs petits-fils & petites-filles (b) , &c. Mais , pour faciliter les mariages , il permit au reste des citoyens de contracter des alliances avec des affranchies. Il semble même que le droit de bourgeoisie , accordé à quelques peuples , ne renfermoit pas toujours le droit de contracter des mariages avec des Romaines. Les Campaniens avoient obtenu le droit de bourgeoisie , il y avoit long-temps , lorsque nous les voyons solliciter celui de contracter des mariages avec des Romaines (c).

(a) Idem. Lib. XXXIX. C. 19. Vid. J. Fr. GRONOV. ad h. l.

(b) Vid. HEINECC. ad leg. *Jul. & Pap.* Lib. II. C. X. N. 10.

(c) Liv. Lib. XXXIX. C. 36.

Ils demandent que ceux qu'ils avoient contractés , avant ce tems-là , soient valides , & que les enfans , qui en sont nés , soient déclarés légitimes , & puissent succéder à leurs biens.

Le droit de bourgeoisie Romaine De la puissance paternelle. conféroit aux peres sur les enfans le pouvoir le plus arbitraire , & le plus étendu. Les enfans étoient regardés comme faisant partie des biens de leur pere , & ils pouvoient être vendus & achetés , ni plus ni moins que des esclaves (a). La condition des enfans étoit , en quelque sorte , plus dure que celle des esclaves mêmes. Car un esclave , que son maître avoit aliéné , s'il venoit à être affranchi , jouissoit d'une pleine & entière liberté : au lieu que si un fils , que son pere avoit vendu , venoit à recouvrer sa liberté , il retomboit sous la puissance de son pere , qui pouvoit le vendre une seconde fois , & même une troisième , & ce n'étoit qu'après cette troisième vente que le fils , s'il recouvroit sa liberté , étoit entièrement li-

(a) DION. Hal. Lib. II, p. 97.

bre & affranchi du pouvoir paternel. ROMULUS étoit auteur de cette loi , que NUMA adoucit un peu , en ôtant aux peres le droit de vendre leurs enfans , dès qu'ils leur avoient permis de se marier. L'une & l'autre de ces loix furent inférées dans les loix des XII, tables. Ce pouvoir s'étendoit aussi sur les petits-fils , & même sur les arrière-petits-fils. Ce pouvoir ne se communiquoit point à la mere , qui elle-même étoit sous la puissance du mari. On ne craignoit point que les peres abusassent d'une autorité , dont la nature même leur apprend à modérer l'usage. Il étoit donc permis aux peres , non-seulement de faire emprisonner leurs enfans , de les exposer , de les fouetter , de les reléguer à la campagne pour les y faire travailler ; mais même de les faire mourir de tel genre de mort qu'ils jugeoient l'avoir mérité. Mais si l'histoire fournit des exemples de peres , qui ont exercé quelque sévérité sur leurs fils (a) , on en trouve beaucoup qui en ont usé avec une indulgence véritablement paternelle

(a) VALER. MAX. Lib. V. C. 8.

(a). Ils ont rarement fait usage de ce pouvoir , & si l'on trouve quelques peres qui ont traité leurs fils avec quelque rigueur , ce n'étoit qu'après avoir pris conseil de leurs parens & de leurs amis , qu'ils en venoient à ces extrémités. .

Les Empereurs modérèrent cette ^{Les Empereurs} puissance , & y mirent des bornes ^{la modèrent.} assez étroites. TRAJAN obligea un pere d'émanciper son fils , qu'il traitoit avec trop de dureté (b). ADRIEN relégua dans une Isle un pere , qui avoit tué son fils à la chasse , à cause qu'il le soupçonnoit d'un commerce incestueux avec sa belle-mere (c). Enfin on renferma ce pouvoir dans des bornes si étroites , qu'on ne leur laissa pas seulement celui de déshériter des fils rebelles (d). Il en fut de même par rapport au droit qu'ils avoient de les vendre. CONSTANTIN ne permit aux peres de vendre leurs enfans , que dans

(a) Id. Lib. V. C. 9. SENEC. de Clement. C. 15.

(b) L. 5. D. si quis a Par. manum.

(c) L. 5. D. ad L. Pomp. de Parric.

(d) L. 6. Cod. de Patr. potest.

le moment qu'ils venoient de naître (a). Les loix firent encore bien des changemens sur ce sujet, & au lieu que les enfans, comme les esclaves, avoient fait partie du patrimoine d'un pere, & que tout ce qu'ils acquéroient étoit acquis au pere (b), elles en exceptèrent d'abord ce qu'ils gagnoient par le service militaire (c), & elles l'étendirent ensuite à tout ce qu'ils acquéroient par leur industrie (d).

Du Cens.

J'ai parlé ailleurs du cens, institué par SERVIVS TULLIVS, & j'ai expliqué en quoi il consistoit. On n'y recevoit absolument que les noms des citoyens Romains, & cela leur étoit tellement propre, que tous ceux qui y avoient donné leurs noms, & avoient passé en revue, étoient censés, par-là même, citoyens Romains. Les esclaves, s'ils y avoient donné leurs noms du consentement de leurs maîtres, & s'ils avoient assisté à la clôture du lustre, étoient censés affranchis

(a) L. I. C. de Patr. qui fil. distrax.

(b) Vld. PETIT. ad Leg. Attic. pag. 160. SEXT. EMPIR. Lib. III. C. 24. 211.

(c) JUVENAL. Sat. XVI. vs 52. & seqq.

(d) §. Vlt. Instit. de milit. testam.

& citoyens de Rome (a). Pareillement dès qu'un Latin avoit fait recevoir son nom dans le rôle des Censeurs , & avoit établi son domicile à Rome , il jouissoit de toutes les prérogatives des citoyens Romains. On y devint plus difficile dans la suite , & sur les plaintes des alliés & des Latins eux-mêmes , qui représentèrent que leurs villes & leurs campagnes devenoient désertes , & que bientôt ils ne seroient plus en état de fournir leur contingent de troupes (b) , il fut ordonné en 576 que tous ceux qui depuis douze ans , savoir , à compter depuis la censure de T. QUINCTIUS & de M. MARCEL-LUS , avoient encore été comptés parmi les alliés , eussent à quitter Rome , & à s'en retourner chez eux (c). Cette ordonnance fut renouvelée diverses fois , & particulièrement en 658 sous les Consuls LICINIUS CRASSUS & MUCIUS SÉVOLA. On obligea alors tous les Latins & alliés qui se porteroient pour citoyens à Rome , de quit-

(a) CICER. de Orat. Lib. 1. C. 40. ULPIAN. Tit. 1.
5. 2.

(b) LIV. Lib. XLI. 10.

(c) Idem. ibid. C. 13.

ter la ville. & de se retirer chez eux. Cet ordre eut des suites très-funestes ; car il aigrit les esprits des peuples de l'Italie à un tel point , qu'ils prirent les armes , pour se faire donner par la force ce qu'ils ne pouvoient obtenir de bon gré , & firent aux Romains la guerre la plus dangereuse qu'ils eussent encore essuyée-(a). Le cens étoit donc particulier aux seuls citoyens Romains ; de sorte que dès que les Censeurs avoient reçu le nom d'un homme , & l'avoient mis sur leur rôle , en faisant la clôture du lustre , il étoit par-là même réputé citoyen Romain. On voit qu'il s'est fait quelquefois une espèce de cens dans les provinces ; c'est-à-dire , qu'on y dressoit des registres du nombre & de l'âge des habitans (b) , avec une estimation de leurs biens & de leurs facultés. Mais ce dénombrement ne se faisoit pas dans un tems réglé , comme à Rome , & il ne se faisoit que pour proportionner les nouvelles charges ,

(a) CICER. de Offic. Lib. III. C. 11. pro BALBO. C.
21.

(b) LUC. Ch. II. vs 2.

qu'on vouloit mettre sur une province, au nombre & aux facultés des habitans. J'ai dit ci dessus quelle étoit la punition des citoyens Romains, qui manquoient à se faire enrôler, & à donner un état exact de leurs biens.

Cela étoit nécessaire par rapport à la milice, parce qu'on n'enrôloit dans les légions que des citoyens Romains : & encore ne les enrôloit-on pas indifféremment (a). Tous ceux de la sixième classe, qui n'apportoient que leurs noms dans le cens, sans être possessionnés [*Proletarii, capite censi*], les affranchis, & les comédiens n'étoient point reçus dans les légions, & si on les a enrôlés quelquefois, ce n'a été que dans la marine, ou dans des cas de nécessité ; jusqu'à ce qu'enfin MARIUS enrôla indifféremment toute sorte de citoyens.

Un des plus beaux droits, dont jouissoient les citoyens Romains, étoit sans doute celui de suffrage, qui leur donnoit une part dans le gouvernement. Je ne répéterai point ici ce que j'ai déjà dit, en traitant des comices,

Du service militaire.

Du droit de suffrage.

(a) Vid. L^{rs}. de Milit. Rom. Lib. I. Dial. 11.

ou assemblées du Peuple Romain, où j'ai parlé de la manière dont se recueilloient les suffrages, & des différentes loix, qui en assûroient la liberté. Je me contente de dire que cette liberté des suffrages fut fort restreinte par JULES CÉSAR (a), qui se réserva la nomination des Consuls, & de la moitié des prétendans aux autres charges, & ne laissa au peuple que l'élection de l'autre moitié. AUGUSTE rétablit, ou plutôt fit semblant de rétablir la liberté des suffrages (b); car dans le fond, il resta toujours maître des élections. Enfin TIBÈRE, en transférant au Sénat le droit d'élire les magistrats, & celui de confirmer les loix, anéantit entièrement ce droit de suffrage (c). Car quoique CALIGULA ait rendu ce droit au peuple, ce fut pour très peu de tems, & depuis le Peuple Romain en fut privé pour toujours.

Des magistratures & des sacerdoxes.

Outre le droit de suffrage, une des belles prérogatives du citoyen Romain étoit de ne se voir exclus d'aucune des

(a) SUTTON. in JUL. C. 41.

(b) Id. in AUG. C. 40.

(c) TACIT. ANN. Lib. I. C. 15. DIO CASS. Lib. LVIII. pag. 633.

dignités de l'Etat, & de pouvoir aspirer & parvenir à toutes les magistratures, & aux sacerdoces. On a vu comment toutes ces dignités furent d'abord réservées aux seuls Patriciens, & comment les Plébéïens vinrent à bout, en divers tems, de les partager avec eux.

CICÉRON compte encore entre les ^{Des testamens & des mariages.} prérogatives du citoyen Romain le droit d'assister aux jeux, aux spectacles, aux sacrifices & aux fêtes, ce qui ne demande aucune explication. Il ne parle pas de certains privilèges que s'arroyoit le citoyen Romain, & qu'il prétendoit lui être particuliers, comme le droit de faire un testament, d'acquérir, de posséder, d'hériter, &c. droit qui, en ce qu'il ne consistoit que dans certaines formalités, qui n'étoient en usage qu'entre des citoyens Romains, leur étoit particulier; mais qui dans le fond appartient à tous les peuples libres, aussi bien qu'aux Romains. Quand on dit qu'un étranger ne pouvoit faire un testament, cela veut dire simplement qu'il ne pouvoit le faire avec les formalités usitées entre les citoyens Romains. Il en est à

peu-près de même des mariages. Un Romain ne pouvoit épouser une étrangère, c'est-à-dire, que ce mariage n'étoit pas valide à Rome, que les enfans n'étoient point censés citoyens Romains, & ne pouvoient hériter de leur pere, pas même par testament. Mais du reste, si ce Romain s'établissoit dans le lieu du domicile de sa femme, & renonçoit à la bourgeoisie de Rome, son mariage étoit valide, & ses enfans légitimes héritiers des biens situés hors du territoire de Rome.

Particularités
sur ce droit de
bourgeoisie.

J'ai déjà remarqué qu'en se faisant recevoir bourgeois dans quelque autre ville, on étoit censé renoncer au droit de bourgeoisie Romaine. Cette bourgeoisie étoit incompatible avec toute autre (a); contre ce qui se pratiquoit dans les villes Grecques, où souvent une même personne jouissoit du droit de bourgeoisie dans plusieurs villes en même tems (b). J'ai dit aussi qu'un citoyen Romain ne pou-

(a) CICER. pro BALBO. C. 12. pro CÆC. C. 34.

(b) SPANH. Orb. Rom. Exerc. I. C. 4. VALESII. Emendat. Lib. II. C. 19.

voit être privé de la vie , de la liberté , ni de son droit de bourgeoisie , malgré lui ; & j'ai dit en même-tems , qu'à l'abri de quelques subtilités , on ne laissoit pas de les condamner à mort , de les réduire à l'esclavage , & enfin de les exiler , & de les obliger par-là de renoncer à leur droit de bourgeoisie. Il est cependant remarquable , que le Peuple Romain même n'étoit pas censé en droit de dépouiller de cette bourgeoisie , ceux qu'il en avoit une fois gratifiés. C'est ce que CICÉRON témoigne clairement , en assurant que SYLLA , ayant fait ôter le droit de bourgeoisie à diverses villes d'Italie , par des loix qu'il avoit fait confirmer par les comices des Centuries (a) , ces loix avoient été regardées comme étant de nul effet , du vivant même de SYLLA.

Les citoyens Romains se distinguoient encore du reste des hommes par leurs noms & par leurs habillemens. Il n'étoit pas permis à un étranger de prendre le nom d'une famille.

Habillement
& noms particuliers aux citoyens Romains.

(a) CICER. pro CÆC. C. 33. & 34. pro DOMO C. 30.

Romaine (a), tout comme il ne lui étoit pas permis de porter la toge. C'étoit un habillement particulier aux Romains, sans lequel il leur étoit indécemment de paroître en public (b). AUGUSTE, indigné de voir une partie de la populace Romaine habillée de méchans manteaux, s'écria : *En... Romanos rerum dominos gentemque togatam* (c). C'est à cause de cet habillement qui leur étoit propre, que VIRGILE les appelle *gens togata* (d), & qu'on appelloit *Gallia togata* cette partie des Gaulles, qui avoit obtenu le droit de bourgeoisie ; de même qu'on appelloit *togati* dans les provinces, les citoyens Romains (e). Sous les Empereurs, les exilés étant privés de leur droit de bourgeoisie, étoient aussi obligés de quitter la toge (f). Quelquefois ces Princes permettoient à des étrangers de la porter ; & alors ils étoient censés leur avoir accordé diverses prérogatives des

(a) SUTTON. in CLAUD. C. 25.

(b) PLIN. Lib. VII. Ep. 3.

(c) SUTTON. in AUG. C. 40.

(d) VIRG. *Æneid.* Lib. I. vs. 288.

(e) STRABO. Lib. III. pag. 104.

(f) PLIN. Lib. IV. Ep. 11. V. SPANHEIM. *Orbis Rom. Exercit.* II, Cap. 6.

citoyens Romains (a). On fit de grands reproches à SCIPION l'Africain, de ce qu'étant Préconsul en Sicile, il avoit pris l'habillement Grec (b). CICÉRON fut obligé de défendre RABIRIUS, parce qu'on lui faisoit un crime d'avoir quitté la toge à la cour du Roi d'Egypte, & d'y avoir pris l'habillement de ce pays là (c)

(a) Dig. Lib. XLIX. Tit. XIV. Leg. 31. de Jur. Fisci. V. DION. GETHOFER. ad L. 1. Cod. de Hered. Instit. VI. XXIV.

(b) Liv. Lib. XXIX. C. 19.

(c) Pro RABIR. C. 8.



C H A P I T R E II.

Des différentes Professions des citoyens Romains.

J'AI considéré, dans un des Livres précédens, le peuple Romain selon sa division en trois ordres, les Sénateurs, les Chevaliers, & le peuple. J'y ai traité assez au long des deux premiers; mais je n'ai considéré le troisième ordre, qu'en tant qu'il avoit une grande part au gouvernement, & qu'il décidait souverainement de tout dans ses comices, ou assemblées générales. Je vais à présent le considérer selon les différentes professions qu'exerçoient les citoyens Romains, & je comprends ici sous ce nom tous ceux qui n'étoient ni Sénateurs, ni Chevaliers.

Les citoyens Romains étoient ou nés libres ou affranchis.

Rome étoit habitée par des citoyens, des affranchis, des esclaves, & des étrangers. Je distingue ici les affranchis des citoyens, non qu'ils ne fussent réellement citoyens, & qu'ils ne jouissent de plusieurs des prérogatives du

citoyen ; mais parce que les anciens font toujours une distinction entre ceux qui étoient nés libres (*Ingenui*), & les affranchis (*Liberti*) (a). Ceux-ci feront le sujet du Chapitre suivant.

On partageoit les citoyens Romains en habitans de la ville & en habitans de la campagne (*Plebs urbana & Plebs rustica*). On ignoroit totalement alors la distinction que nous faisons de nos jours entre le bourgeois & le payfan ; & celui qui habitoit à la campagne , & qui cultivoit les terres , jouissoit des mêmes droits que ceux qui habitoient la ville même. Il s'en falloit bien que l'agriculture ne fût en aussi grande considération chez les Grecs que chez les Romains. , puisque nous voyons qu'ARISTOTE , dans sa *Politique* , veut qu'on la renvoie aux esclaves , & que , de même qu'en Egypte & en Crète , le laboureur soit distingué de ceux qui portent les armes pour l'Etat (b). Les Lacédémoniens se reposoient de la culture de leurs terres sur les Ilotes , & les Crétois sur les Périéciens , ou les

Les habitans de la campagne étoient plus considérés que ceux de la ville.

(a) Institut. Lib. I. Tit. V. pr.

(b) Lib. VII. C. 10.

Mnoïtes, qui, de même que les Péneſtes chez les Theſſaliens, tenoient une eſpèce de milieu entre l'homme libre & l'eſclave (a). A Rome on penſoit bien différemment. Dans les premiers tems l'agriculture & les armes étoient preſque les ſeules profeſſions des Romains (b). Les plus illuſtres citoyens n'en connoiſſoient point d'autres, & les Généraux mêmes, après avoir commandé les armées, & gagné des batailles, retournoient à la charrue, & ne regardoient pas le labourage comme au-deſſous de leur dignité (c). La plupart des Sénateurs demouroient à la campagne, & c'eſt pourquoi les magiſtrats avoient des meſſagers (*viatores*) à leurs ordres, pour les appeller en ville, lorsqu'ils convoquoient le Sénat (d). Depuis même que le luxe ſe fut introduit à Rome avec les richesses, & eût été cauſe que la plupart des gens de diſtinction

(a) POLLUC. Onom. Lib. III. C. 8. N. 83.

(b) DION. Hal. Lib. II. p. 98. & Lib. III. p. 177. PLUTARCH. in NUMA. p. 71.

(c) CICER. pro ROS. AMER. C. 18. V. DEMPSTER. ad ROSIN. Paral. ad Lib. VII. C. 48.

(d) CICERO de SENECT. C. 16. COLUMELLA Pref. Lib. I.

abandonnoient la culture des terres à leurs esclaves , les gens libres de la campagne restèrent dans une certaine considération , & le travail des terres fut toujours regardé de beaucoup meilleur œil que les arts mécaniques. CATON le Censeur dit que les laboureurs avoient plus de droiture & de franchise , & étoient plus propres à la guerre (a) que les gens de la ville. En effet , on regardoit le menu peuple de la ville comme lâche , & peu propre à supporter les fatigues de la guerre ; aussi ne l'admettoit-on que bien rarement dans les légions , & renfermé dans les quatre Tribus de la ville , on l'empêchoit de se répandre dans les autres , & de gagner de l'ascendant par le nombre de ses suffrages. Ces quatre Tribus étoient donc composées de cette vile populace , à qui la République faisoit des distributions de blé ; d'affranchis , & des gens de métier ; & c'étoit ce qu'on nommoit *Plebs urbana*. Le peuple de la campagne (*Plebs rustica*) formoit ce qu'on ap-

(a) De Re Rust. C. 1. PLIN. H. N. Lib. XVIII. C. 5.

pelloit les Tribus rustiques, qui furent toujours beaucoup plus considérées que celles de la ville (a), & où tous les gens de qualité se faisoient inscrire. Les Censeurs avoient grand soin d'empêcher que le peuple de la ville ne se répandît dans ces Tribus rustiques, & comme ces dernières étoient au nombre de trente-une, les Tribus de la ville n'avoient que peu de part au gouvernement.

Les Romains
abandonnent
l'agriculture.

Cependant les campagnes se dépeuplèrent extrêmement à la fin de la République; parce que les gens riches, qui possédoient des terres, trouverent à propos de les faire cultiver par des esclaves. Comme les gens de la campagne, citoyens Romains, étoient obligés de se faire enrôler dans les légions, dès qu'ils étoient cités par leurs noms, on étoit sujet à voir la culture des terres abandonnée toutes les fois qu'il survenoit quelque guerre. C'est par cette raison, comme le remarque APPIEN (b), qu'on préféra d'y employer des esclaves, qu'on ne couroit

(a) VAL. MAX. Lib. VII. C. 5. N. 2.

(b) CIVIL. Lib. I. p. 608.

pas risque de voir détourner de leur travail. TITE-LIVE dit (a), qu'il restoit à peine quelques gens libres dans les campagnes, & que celles qui avoient autrefois été des pépinières fertiles de soldats, n'étoient plus peuplées que d'esclaves. Il y eut encore grand nombre de ces campagnards, qui abandonnerent l'agriculture pour venir jouir des plaisirs de la ville, assister aux jeux du cirque & de l'amphithéâtre, & aux autres spectacles, & enfin, pour prendre part aux distributions de blé que la République faisoit aux pauvres citoyens (b), comme aussi aux libéralités par lesquelles quelques ambitieux tâchoient de s'attacher la populace. Ce fut pour repeupler les campagnes, qu'AUGUSTE, dans les distributions de blé, y donna part aussi-bien à ceux qui travailloient aux terres, qu'aux pauvres de la ville (c). Il eut même dessein d'abolir entièrement ces distributions, voyant combien elles contribuoient à dépeupler les campa-

(a) Lib. VI. C. 12.

(b) SALLUST. Bel. Catil. C. 38. VARRO de Rc Rust. Præf. Lib. II.

(c) SUTTON. in Aug. C. 42.

gnes, & à remplir la ville de fainéans. Ce fut pour tâcher de repeupler la campagne que JULES CÉSAR ordonna que, de ceux qu'on employeroit à la garde du bétail, il y en auroit toujours du moins un tiers de gens libres (a). Il paroît par APPIEN (b), qu'il ne fit en cela que renouveler une ancienne loi, par laquelle LICINIUS STOLON avoit réglé la même chose. Ces loix ne furent sans doute pas longtems observées.

Il y avoit deux sortes de labou-
 Deux sortes
 de laboureurs. reurs (c), dont les uns cultivoient les terres qui leur appartenoient en propre : les autres avoient pris à ferme les terres du domaine de la République ; & moyennant qu'ils fussent exacts à en payer une certaine redevance, ils en conservoient en quelque sorte la propriété. Le territoire de Capoue ayant été confisqué, la République avoit affermé toutes ces terres à des citoyens Romains (d), & il en étoit sans doute de même des autres provinces de l'I-

(a) Idem. in JUL. 42.

(b) Civil. Lib. I. p. 606.

(c) V. TURNEB. Advers. Lib. I. C. 6.

(d) CICER. Agrar. II, C. 31.

talie , à en juger par la Sicile (a) & par les Gaules (b) , où on voit qu'il s'étoit établi un grand nombre de citoyens Romains , pour y faire valoir les domaines de la République. CICÉRON les désigne ordinairement par les noms d'*Aratores* , *Agricolæ* , *Pecuarii* ; & cette profession étoit même assez considérée , puisqu'on voit qu'il y avoit des Chevaliers , & même des Sénateurs , qui prenoient ainsi à ferme les domaines de la République. CICÉRON nomme dans ce nombre deux Chevaliers , Q. SEPTITIUS (c) , & Q. LOLLIUS (d) , & un Sénateur ANNEIUS BROCCCHUS (e).

Sous le nom d'habitans de la ville ^{Habitans de la ville,} (*Plebs urbana*) , je comprends généralement tous les citoyens qui habitoient la ville , de quelque rang , ou de quelque condition qu'ils fussent , excepté les Sénateurs & les Chevaliers. Les plus considérables entre ceux-ci étoient les Publicains , ou ceux

(a) Id in VERR. Lib. II. C. 3.

(b) PRO FONTEIO. C. 1. & 16.

(c) In VERR. Lib. III. C. 14.

(d) Ib. C. 25.

(e) Ib. C. 49.

qui prenoient à ferme les revenus de l'Etat. Comme la plupart d'entr'eux étoient Chevaliers, & que même il paroît par PLINÉ que tous ceux qui entroient dans ces fermes prétendoient à ce rang (a), j'ai déjà eu occasion d'en parler, en traitant des Chevaliers, & j'aurai encore occasion d'en parler plus particulièrement en traitant des finances des Romains. On comprenoit encore sous ce nom de Publicains (b), outre les adjudicataires des fermes, ceux qui entreprenoient de fournir des vivres & des habits aux armées, & la construction ou la réparation de toute sorte d'ouvrages publics. On les appelloit aussi *Redemptores* (c). Quoique ces sortes d'entreprises ne nous paroissent pas fort relevées, on voit par l'endroit de TIRE-LIVE que je viens de citer, qu'ils étoient presque aussi considérables que ceux qui affermoient les revenus de l'Etat, & qu'ils tenoient aux premiers de la République. Ce

(a) Lib. XXXIII. C. 2.

(b) Liv. Lib. XXV. C. 3.

(c) CICER. de Divinat. Lib. II. C. 23. SIEULUS
FLACCUS de condit. Agror. p. 9. Edit. GESS. FESTUS
hac voca.

DES DIF. PR. DES CITOYENS , &c. 361
qui me fait croire que , compris sous
le nom général de Publicains , les prin-
cipaux d'entr'eux étoient aussi de l'or-
dre des Chevaliers.

Le peuple Romain se divisoit pro-
prement en trois ordres , le Sénat , les
Chevaliers , & le peuple. Mais comme
ce dernier ordre étoit fort nombreux ,
il semble qu'il se subdivisoit encore
en divers autres ordres inférieurs ; &
CICÉRON désigne souvent par ce terme
les différentes professions des citoyens
Romains ; de sorte qu'il paroît faire
autant d'ordres qu'il y avoit de diffé-
rence dans les conditions. C'est ce qui
paroît dans son plaidoyer contre VER-
RÈS (a) , où il parle des laboureurs ,
de ceux qui prenoient soin du bétail ,
& des marchands , comme d'autant
d'ordres différens (*Si cuiquam ordini ,
sive aratorum , sive pecuariorum , sive
mercatorum probaturus sis*). De même
ailleurs (b) , après avoir parlé des Sé-
nateurs & des Chevaliers , il parle des
Tribuns du trésor & des autres or-
dres (*Ceterorumque ordinum homini-*

Se subdivi-
soient en di-
vers ordres.

(a) Lib. II. C. 6.

(b) PRO RABIR. C. 9. pro Leg. Manil. C. 7. de Pettis
Conf. N. 8. & ibi PALERM.

bus). Il parle encore des Publicains comme d'un ordre (a) ; & dans sa quatrième *Catilinaire* (b) , parlant des affranchis , il dit que cet ordre témoigne aussi en cette occasion son attachement à la République.

Leurs différen-
tes professions.

Le peuple se subdivisoit donc encore en autant de différens ordres que les citoyens Romains exerçoient de professions différentes. Il est fait mention principalement des Tribuns du trésor , des Greffiers , des marchands , des banquiers , des usuriers , des artisans , qui se divisoient encore en différens corps de métiers , & des affranchis qui la plupart exerçoient aussi quelque métier , ou faisoient les fonctions d'officiers de quelque magistrat. Outre cela les artisans se partageoient en différens corps de métiers , & il y avoit diverses communautés & confréries , tant à la ville qu'à la campagne , tant par rapport aux différentes professions , que par rapport aux quar-

(a) Ad Fam. Lib. XIII. Ep. 9. Pro PLANC.

(b) C. S. V. T. Liv. Lib. XLV. C. 15. où
corps des affranchis est aussi appelé un ordre.

tiers, ou cantons qu'on habitoit (a).

On avoit même égard aux différentes professions & métiers qu'on exerçoit, en recueillant les suffrages dans les comices des Tribus. Ce furent les Censeurs, M. ÆMILIUS LEPIDUS & M. FULVIUS NOBILIOR, qui introduisirent ce nouvel arrangement en l'an de Rome 574. « Ils changèrent les suffrages, dit TITE LIVRE (b), & divisèrent les Tribus selon la qualité, la profession & les métiers de ceux qui les composoient ». Ces magistrats ordonnèrent donc que, dans chaque Tribu, les citoyens fussent rangés en différens corps, selon le rang qu'ils tenoient, & selon la profession qu'ils exerçoient, & donnassent ainsi leurs suffrages; de sorte que tous les Sénateurs, qui se trouvoient dans une Tribu, étant les plus qualifiés, & formant le premier ordre, donnoient leurs suffrages les premiers; ensuite les Chevaliers,

Selon lesquels ils donnoient leurs suffrages dans les comices des Tribus.

(a) CICER. Pro Domo C. 28. De Petit. Consul. 5. 8.

(b) *Mutarunt suffragia : regionalitque generibus hominum, causisque & quæstibus, Tribus descripserrunt.* Lib. XL. C. 51.

après eux les Publicains, puis les Tribuns du trésor, & puis les Greffiers (a). C'est ce que l'Historien désigne par *causis descripserunt*. Il marque sans doute par-là ceux que la République employoit de façon ou d'autre, & je crois qu'en conséquence il faut y comprendre les officiers que les magistrats employoient, comme les crieurs publics, les interprètes, les huissiers, les licteurs, &c; qui, selon leurs différens emplois, donnoient aussi leurs suffrages à leur tour. Par *quæstibus*, il entend les différentes manières dont une partie des citoyens gagnoient leur vie, soit par le commerce, soit en exerçant quelque métier. Je comprends sous cette classe les laboureurs, les gros marchands, les banquiers; ensuite ceux qui vendoient en détail, qui étoient partagés en différentes communautés, ou confrairies, selon les différentes marchandises qu'ils exposoient en vente dans leurs boutiques; & enfin les artisans, partagés encore en différens corps de métiers.

(a) V. GRUEN. de Comit. Lib. II. C. 4. TURNER. Advcrs. Lib. XXX. C. 24.

Ce fut-là apparemment le nouvel arrangement que ces Censeurs introduisirent pour mettre plus d'ordre dans les suffrages. J'entre à présent dans le détail de ces différentes conditions des citoyens Romains.

Les plus considérables entre les Plébéens étoient sans doute les Tribuns du trésor, que C I C É R O N , en divers endroits (a), nomme immédiatement après les Sénateurs & les Chevaliers. Ce qui prouve encore qu'ils étoient très-considérés, c'est la loi de L U C I U S A U R E L I U S C O T T A , qui voulut qu'ils eussent séance dans les tribunaux avec les Sénateurs & les Chevaliers (b). Je ne m'étendrai pas davantage sur leur sujet, parce que j'en ai parlé ailleurs.

Des Tribuns
du trésor.

J'ai parlé aussi ailleurs des Greffiers (c) (*Scribæ*), auxquels C I C É R O N donne le rang immédiatement après les Tribuns du trésor. Je me contenterai d'ajouter ici que cet emploi, quoiqu'il ne fût pas des plus relevés, n'empêchoit pas qu'ils ne s'élevassent

Des Greffiers.

(a) Catil. IV. C. 7. Pro PLANCIO. C. 8.

(b) ASCON. PÆDIAN. in CIC. Orat. p. 19. &

167.

(c) Liv. IV. C. 7.

quelquefois aux premières dignités de la République , comme le prouve l'exemple de C^N. FLAVIUS rapporté par divers Auteurs (a), & celui de C^CICEREIUS (b), qui , après avoir été Greffier sous SCIPION d'Africain , demanda la préture en même-tems que le fils de ce même SCIPION. C^CICÉRON parle quelque part d'un homme , qui ayant été Greffier sous la dictature de SYLLA , se vit Préteur de la ville sous celle de JULES CÉSAR.

Des mar-
chands.

Après les Tribuns du trésor & les Greffiers, C^CICÉRON parle de ceux qui étoient nés libres (*Omnis ingenuorum adest multitudo, etiam tenuissimorum*) (c). Entre ceux-ci les plus considérés étoient ceux qui faisoient un commerce étendu. C^CICÉRON s'exprime de la manière suivante au sujet du trafic (d). « Quant à la marchan- » dise, celle qui se fait en détail , &

(a) LIV. Lib. IX. C. 46. VALER. MAX. Lib. II. C. 5. N. 2. PLIN. H. Nat. Lib. XXXI, C. 1. GELL. Lib. VI. C. 9.

(b) VAL. MAX. Lib. III. C. 5. N. 1. Lib. IV. C. 5. N. 3.

(c) Catil. IV. C. 7.

(d) De Offic. Lib. I. C. 42.

» qui n'a pas grande étendue , elle est
 » sordide. Mais pour celle qui roule
 » sur un grand négoce , & qui appor-
 » tant de toutes parts des choses utiles
 » à la vie , donne moyen à chacun de
 » se fournir de ce qu'il lui faut , on
 » ne la sauroit blâmer , lorsqu'elle
 » s'exerce sans fraude & sans men-
 » songe. Elle n'a même rien que
 » d'honnête & de louable , si ceux
 » qui s'y appliquent ne sont pas insa-
 » tiables ; & que comme , lorsqu'ils
 » sont sur mer , leur but est d'arriver
 » au port , ils aient aussi pour but de
 » passer enfin du port à quelque éta-
 » blissement à la campagne , après
 » avoir gagné du bien jusqu'à un cer-
 » tain point. ». CATON s'exprime
 encore d'une manière plus avantagen-
 se au commerce & dit (a) , qu'il es-
 time un négociant industrieux , qui
 s'applique à amasser du bien ; mais
 qu'il se trouve exposé à bien des ha-
 zards , & à de fâcheux revers.

CICÉRON parle souvent des mar-
 chands & des négocians , comme s'il
 y mettoit quelque différence. Selon Cicé-
 RON.

(a) De Re Rust. init.

N I U S croit que (a), par le terme de marchand (*mercator*), il désigne les commerçans établis dans la ville de Rome, qui y avoient leur domicile, & qui étoient du corps des marchands; & que les négocians (*negotiatores*) étoient ceux qui trafiquoient dans les provinces, & s'y étoient établis. Quoiqu'il n'observe pas toujours cette différence, il est certain qu'il se sert la plupart du tems du terme de négociier (*negotiarî*) en parlant de ceux qui faisoient trafic dans les provinces (b). J. Fr. G R O N O V I U S remarque que le terme de *negotiator* s'emploie souvent pour désigner un *usurier* (c). Cependant il est certain que dans tous les passages de C I C É R O N. que j'ai cités, ce terme désigne des gens qui exerçoient quelque trafic dans les provinces; & les autorités, que G R O N O V I U S allègue, prouvent tout au plus que ces négocians exerçoient en même tems la banque; & l'exemple

(a) De Antiq. Jur. Civ. Rom. Lib. II. C. 10.

(b) In VERR. Lib. I. C. 27. Lib. III. C. 60. Pro FLACC. C. 29. Pro DEJOTARO. C. 9. & passim.

(c) Observ. Lib. IV. C. 24.

de SCAPTIVS, qu'il allègue, ne prouve rien, puisqu'à l'égard de l'usu-re, cet homme ne faisoit qu'adminiftrer les affaires de BRVTVS (a).

Les marchands formoient depuis très-longtems une communauté à Rome (b), connue sous le nom de *Mercuriales* (c), parce qu'ils étoient sous la tutèle de MERCURE, auquel ils faisoient un service anniyersaire aux Ides de Mai (d). CAMILLE, par ordre du Sénat, en établit une autre communauté, qu'on nomma *Capitolins* (e), ou parce qu'ils habitoient au capitolé, ou parce qu'ils étoient chargés de fournir tout ce qui étoit nécessaire aux jeux, qui se célébroient en l'honneur de JUPITER Capitolin (f). Quoique tout commerce fût interdit aux Sénateurs, comme je l'ai déjà remarqué, c'étoit plutôt parce qu'on croyoit que les affaires d'Etat

Ils formoient
deux commu-
nautés à Rome.

(a) CIC. ad ATTIC. Lib. V. Ep. 21.

(b) LIV. Lib. II. C. 27.

(c) Ad QUINT. Lib. II. Ep. 5.

(d) OVID. Fast. Lib. V. vs. 669. & seqq.

(e) LIV. Lib. V. C. 50. CICER. ad QUINT. Lib. II. Ep. 5.

(f) TURNER, ADVERS. Lib. V. C. 28.

devoient leur donner assez d'occupations pour ne pouvoir pas vaquer à autre chose , que parce qu'on regardoit le commerce comme flétrissant pour des gens de naissance. En effet , on voit qu'il y avoit un grand nombre de Chevaliers (a), qui ne croyoient pas qu'il fût au-dessous d'eux de faire négoce tant à Rome , que dans les provinces (b). Et nonobstant la loi , qui interdisoit le commerce aux Sénateurs , il y en avoit beaucoup qui , ne négligeant aucune occasion d'augmenter leur bien , trafiquoient indirectement , étant intéressés dans le commerce par leurs affranchis , ou par leurs esclaves. PLUTARQUE blâme dans CATON le Censeur sa trop grande avidité à amasser du bien , qui lui fit abandonner l'agriculture , comme plus amusante que profitable (c). Cet illustre Romain exerçoit l'usure qu'on blâmoit le plus , & qui consistoit à prendre une

(a) CICER. ad QUINT. Lib. II. Ep. 5. In VERR. Lib. III. C. 64, Lib. V. C. 62. PRO DEIOT. C. 9.

(b) In CATON. Maj. p. 349.

(c) Pag. 543.

portion dans le commerce qui se faisoit par mer. Comme les risques étoient grands, le profit étoit proportionné, lorsque les marchandises arrivoient à bon port. Le même P L U T A R Q U E nous apprend tous les moyens dont C R A S S U S se servoit pour accumuler de nouvelles richesses (a); & il y a bien de l'apparence, qu'entre ces moyens il ne négligeoit pas le trafic. C'est, sans doute, à lui que C I C É R O N s'adresse dans ses Paradoxes, lorsqu'il dit qu'il n'y avoit aucune sorte de gain, qui ne lui parût honnête. Or si C A T O N le Censeur, ce citoyen si rigide observateur des loix, si C R A S S U S, qui disputoit le premier rang à P O M P É E & à C É S A R, se mêloient du négoce, pouvons nous croire que beaucoup d'autres Romains, moins considérables, l'auroient crû flétrissant pour eux?

Les Négocians (*negotiatores*) étoient Des négocians.
donc les citoyens Romains, que le desir du gain avoit attirés dans les provinces, où ils trafiquoient avec avanta-

(a) Parad. VI. C. 7.

ge ; ce qui les avoit engagés à y fixer leur domicile. Il y en avoit beaucoup qui s'étoient établis en Sicile (a), en Asie (b), & dans les Gaules (c) ; & ordinairement ils demeuroient dans les principales villes de la province, & où le Gouverneur tenoit les Etats. Il les admettoit même souvent dans son conseil (d), & sous le nom de *Récupérateurs*, ils y étoient encore Juges des procès qui survenoient entre des citoyens Romains (e).

Des usuriers.

Les premiers Romains, uniquement occupés à l'agriculture, joignoient à un travail assidu beaucoup de frugalité & d'économie. Toujours attentifs à faire valoir leur bien, ils employoient le fruit de leurs épargnes à fournir aux besoins de ceux que le dérangement de leurs affaires obligeoit d'avoir recours aux emprunts. Ces prêts n'étoient point gratuits, mais à usure ; & cette usure étoit quelquefois si forte, qu'au

(a) CIC. IN VERR. Lib. II. C. 3.

(b) Id. ad QUINT. Lib. I. Ep. 2. pro MANI-
C. 7.

(c) Id. pro FONTEIO. C. 1. & 16.

(d) Id. in VERR. Lib. II. C. 18.

(e) Ib. C. 13. & Lib. III. C. 11.

bout de quelques années, elle se trouvoit excéder le capital. Outre qu'ils ufoient toujours de beaucoup de précautions dans cette forte de prêts (a), & qu'ils avoient soin de se faire donner de bonnes suretés, si les biens des débiteurs ne suffisoient pas à payer ce qui leur étoit dû, ils pouvoient les faire payer de leurs personnes, soit en les faisant travailler, soit en les vendant comme esclaves. Comme c'étoient les pauvres qui étoient obligés d'avoir recours aux emprunts, que les riches & les principaux de Rome exerçoient l'usure, & qu'ils ne connoissoient pas alors d'autre moyen de faire valoir leur argent, ces derniers eurent assez de crédit pour faire faire les loix les plus sévères contre les débiteurs insolvables, & pour les faire exécuter à la rigueur. Le mal parvint à son comble (b), & la dureté des créanciers, en réduisant le peuple au désespoir, fut cause de la plupart des séditions qu'il y eut à Rome. Les suites en furent toujours

(a) *Cautor nominibus certis expendere nummos.*
HORAT., Lib. II. Ep. 1. vs. 105.

(b) TACIT., Annal. Lib. VI. C. 16.

avantageuses au peuple, & on fit diverses loix pour modérer les usures. On soumit les usuriers à diverses peines, & on adoucit la rigueur de celle qui adjugeoit la personne du débiteur à son créancier, en l'obligeant de se contenter de ses biens. Les loix des XII tables ne permettoient de prendre qu'un intérêt très-modique; mais elles étoient éludées, & ne produisirent presque point d'effet. Les débiteurs eurent souvent sujet de se plaindre que les usuriers enfreignoient ces loix avec d'autant plus d'impunité, que la plupart des Sénateurs, & peut-être les principaux magistrats y étoient intéressés. Je ne rapporte pas toutes les différentes séditions que produisit l'avidité des usuriers. J'aurai peut-être occasion d'en parler ailleurs. Je me contente de dire ici, que tous les Romains, malgré les loix qui défendoient l'usure (a), faisoient valoir leur argent de cette manière, tant à Rome que dans les provinces, soit par eux-mêmes, soit par quelqu'un de leurs af-

(a) Vid. GRONOV. de Centes. usur. pag. 515. & seqq.

franchis , qui agissoit en son propre nom , soit en le donnant à des banquiers de profession. Le nom d'usurier (*fœnerator*) étoit devenu une espèce d'injure à Rome , & personne n'eut voulu s'y charger d'un nom si odieux, quoique beaucoup de riches particuliers n'y fissent point d'autre métier.

Des banquiers.

Il y avoit des banquiers de profession (*argentarii*) , qui craignoient moins de se voir chargés de ce blâme , & à qui de riches particuliers confioient leur argent pour qu'ils le fissent valoir. Ceux-ci étoient apparemment aussi de riches citoyens ; & quoique l'on voye que MARC-ANTOÏNE reproche à AUGUSTE que son grand père avoit été banquier (*argentarius* ou *nummularius*) (a) , ils paroissent avoir été assez considérés. Il y en avoit à Rome dès les premiers tems : car on voit que TARQUIN l'ancien leur établit des boutiques , ou bureaux , (*tabernas*) dans la grand'place (b). Leur première destination étoit de faire en change ; & il étoit absolument né-

(a) SUETON. in AUG. C. 2. & 4.

(b) LIV. Lib. 1. C. 35.

cessaire que dans une ville, où il devoit y avoir un assez grand concours d'étrangers, on y trouvât des gens, auxquels on pût s'adresser pour changer les espèces. Le profit, qu'ils prenoient dans ce change, s'appelloit *collybus* (a). Ils exerçoient en même-tems le prêt à usure; & divers Romains, que leur dignité empêchoit de l'exercer eux-mêmes, leur confioient leur argent pour qu'ils le fissent valloir; & ceux qui avoient besoin d'argent s'adressoient à eux, en leur donnant de bonnes suretés. (b). De sorte qu'il y avoit un concours perpétuel à leurs bureaux, tant de ceux qui cherchoient à emprunter de l'argent, que de ceux qui cherchoient à placer le leur. Il y a bien de l'apparence que les usures qu'ils exigeoient n'étoient pas réglées sur les loix, & qu'ils en prenoient d'assez fortes (c), parce qu'il étoit commode de pouvoir trou-

(a) CICER. ad ATTIC. Lib. XII. Ep. 6. in VERR. Lib. III. C. 78.

(b) *Sub veteribus ibi sunt qui dant, quique accipiunt foenore.* PLAUT. Curcul. Act. IV. sc. 1. vs. 19. V. AGR. Act. II. sc. IV. vs. 22.

(c) CICER. ad ATTIC. Lib. II. Ep. 3.

ver de l'argent chez eux en tout tems, & pour autant de tems qu'on vouloit. C'étoit encore à leurs bureaux que se faisoient les ventes à l'enchère (a), apparemment pour la commodité du vendeur & de l'acheteur, ce dernier donnant d'abord un de ces banquiers pour répondant, qui assuroit le paiement au vendeur. Ils y faisoient aussi, en quelque sorte, la fonction de Notaires, & tenoient les actes de ce qui se vendoit & de ce qui s'achetoit (b). On avoit recours à ces actes, en cas qu'il survînt quelque différend au sujet de la vente.

Ils avoient sous eux des espèces de commis, nommé *Coactores*, parce qu'ils étoient employés tant à faire payer les sommes provenues des ventes, qu'à exiger, au bout du terme, les sommes prêtées à usure, ou les usures mêmes. HORACE convient que son père avoit exercé cette profession, & le bisayeul de l'Empereur VESPAZIEN n'en avoit pas exercé d'autre (c).

(a) Id. pro CÆCINA. C. 4.

(b) QUINCTIL. Inst. Orat. Lib. XI. C. 2. V. BRISSON de Verb. signif. V. *argentarii*.

(c) Lib. I. Sat. VI. vs. 26. SUTTON. in VESPAZ. C. 1.

que le négoce
& les métiers
n'étoient pas
interdits aux
Romains.

A en croire DENIS d'Halicarnasse (a), toutes sortes de métiers, toutes sortes de marchandises, étoient interdits aux citoyens Romains, lesquels ne s'adonnoient absolument qu'à l'agriculture & aux armes. Le négoce & les métiers étoient, selon lui, abandonnés aux étrangers & aux esclaves. Ce que cet Auteur avance-là est contredit, par rapport au commerce, par tout ce que j'ai dit dans ce Chapitre; où on a vu que les Chevaliers mêmes ne croyoient pas le commerce au-dessous d'eux. On a vu aussi la manière dont CATON le Censeur & CICÉRON pensoient sur ce sujet, & cela suffit pour réfuter DENIS d'Halicarnasse à cet égard. Pour ce qui est des métiers, il est certain qu'ils étoient regardés comme bas & méprisables au prix de l'agriculture; mais il n'en est pas moins certain que les métiers, même les plus vils, ont été exercés par des citoyens Romains. CAIUS TERENTIUS VARRON, qui parvint au consulat en l'an 537. de Rome, étoit fils d'un boucher, & avoit été élevé dans le mé-

(a) Lib. II. p. 98. Lib. IX. p. 583.

tier de son père (a). Le père d'EMILIUS SCAURUS avoit été charbonnier, mais cela n'empêcha pas le fils d'être deux fois Consul, Censeur, & Prince du Sénat (b).

CICÉRON, en nous donnant une idée de la façon dont les Romains pensoient au sujet de certains métiers, ne dit point qu'ils fussent interdits aux citoyens Romains, quoiqu'il convienne qu'il y eut quelque chose de servile. « On doit encore regarder, dit-il (c), comme quelque chose de bas & de sordide, le métier de tous ceux qui vendent leur peine & leur industrie. Car quiconque donne son travail pour de l'argent, se vend lui-même & se met au rang des esclaves. Il en faut dire autant de ceux qui prennent des gros marchands pour revendre sur le champ, puisqu'ils ne gagnent qu'à force de mentir, & qu'il n'y a rien de plus honteux que le mensonge. Il y a encore quelque chose de bas dans

Jugement de Cicéron sur les gens de métier & sur ceux qui vendent en détail.

(a) LIV. Lib. XXII. C. 36. VAL. MAX. Lib. III. C. 4. N. 4.

(b) AUREL. VICT. de Vir. ill. Cap. 72.

(c) De Offic. Lib. I. C. 42.

» toute sorte d'ouvriers , de quelque
 » métier que ce puisse être , & tout
 » ce qui s'appelle boutique est indi-
 » gne d'un honnête homme. Enfin on
 » ne sauroit avoir que du mépris pour
 » toutes ces sortes de gens , qui sont
 » comme les ministres de la volupté.
 » TERENCE met de ce nombre les
 » bouchers, les poissonniers, les cui-
 » siniers, les pâtissiers ; & l'on peut
 » y ajouter les parfumeurs, les dan-
 » seurs , & ceux qui tiennent des aca-
 » démies de jeux de hazard.

Sur les arts li-
 béraux.

» Il n'en est pas ainsi de ceux qui
 » font profession des arts où il faut
 » plus d'esprit & d'application , &
 » dont le public tire de grandes utili-
 » tés ; comme des médecins, des ar-
 » chitectes , & de ceux qui enseignent
 » des choses qu'un honnête homme
 » doit savoir. Tous ces arts se peuvent
 » exercer sans deshonneur , par ceux
 » dont le rang qu'ils tiennent , peut le
 » permettre ». Pour ce qui est des arts
 libéraux , il y eut peu de Romains qui
 s'y adonnèrent. On voit , à la vérité ,
 un FABIUS , Patricien d'une des plus
 illustres maisons de Rome , qui réussit
 assez dans la peinture , pour entrepren-

dre de peindre le temple de la santé (a). Il se fit même tant d'honneur d'avoir excellé dans cet art, qu'il en prit le surnom de *Pictor*, qu'il transmit à ses descendans. Cependant on lui en fit si peu de mérite, comme le remarquent CICÉRON (b) & PLINÉ, qu'il n'y eut point de Romain qui fut tenté de chercher à se distinguer par-là. Ceux qui excellèrent dans cet art à Rome, de même que les médecins, les architectes, & ceux qui enseignoient les sciences, étoient presque tous des Grecs.

DENIS d'Halicarnasse est encore réputé par PLUTARQUE, qui nous apprend (c), que NUMA POMPILIUS partagea le peuple, selon ses différens métiers, en différentes communautés. Il forma les corps des musiciens, des orfèvres, des charpentiers, des cor-donniers, de ceux qui préparoient les cuirs, des ouvriers en cuivre, des potiers. Ces corps de métiers avoient leurs assemblées & leurs loix particu-

NUMA établit des commu-nautés & des corps de métiers.

(a) *Plin. Hist. Nat. Lib. XXXV. cap. 4.*

(b) *Tuscul. Quæst. Lib. I. C. 2.*

(c) *In NUMA. p. 71. C.*

lières, & même certaines fêtes & un culte particulier. FLORUS en attribue l'établissement à SERVIUS TULLIUS (a); mais PLINE le fait remonter jusqu'à NUMA (b), de même que PLUTARQUE. Depuis il s'établit, à cet exemple, d'autres confrairies de divers genres; mais les abus, qui s'y glissèrent, obligèrent le Sénat d'y mettre ordre, & d'abolir toutes les nouvelles confrairies, ne laissant subsister que les anciennes & celles dont la fondation paroïssoit utile à l'Etat (c).

Il s'en établit
de nouvelles.

On appelloit ces communautés ou confrairies, *collegia* ou *sodalitia*. Mais il paroît que ce dernier nom fut plus particulièrement affecté aux confrairies, qui n'étoient pas autorisées par le Sénat, & que formoient quelques ambitieux, pour troubler la liberté des suffrages, & se les faire donner de force. Ce qui forma même une espèce de crime particulier (*de sodalitiis*), qu'on portoit devant le tribunal, où

(a) Lib. I. C. 6.

(b) Lib. XXXIV. C. 1. & Lib. XXXV. C. 12.

(c) ASCON. PÆD. in CORNEL. p. 137. in PISON.
158.

on jugeoit de la violence publique (*de vi publica*) ; & même il semble que dans certains cas , il y avoit un tribunal particulier pour en juger (*a*). Ces confrairies furent abolies par ordre du Sénat en 685 , mais P. CLODIUS les rétablit quelques années après (*b*) ; & il paroît qu'elles subsistèrent jusqu'au tems de JULES CÉSAR , qui les abolit entièrement , & ne laissa subsister que celles qui étoient d'ancienne fondation (*c*). Elles se rétablirent apparemment pendant les guerres civiles , puisqu'Auguste fut encore obligé de les abolir (*d*). Depuis il ne fut plus permis d'établir de nouveaux corps de métier , ou de nouvelle confrairie , sans y être autorisé par un Sénatus-Consulte , ou par une permission expresse des Empereurs (*e*) , qui ayant grand soin d'empêcher tout ce qui pouvoit donner occasion à des conventicules , étoient très-réservés dans ces

(*a*) Id. in MILON. p. 205.

(*b*) Id. in PRISON. p. 158.

(*c*) SUTTON. in JUL. C. 42.

(*d*) Id. in AUG. C. 32.

(*e*) Digest. Lib. XLVII. Tit. 25.

sortes de permissions, comme cela se voit par une lettre de TRAJAN à PLINE (a).

Le menu peuple de Rome exerçoit des métiers.

Enfin l'arrangement que les Censeurs introduisirent en l'an 574. de Rome, & dont j'ai parlé ci-dessus, réfute encore DENIS d'Halicarnasse. TITE-LIVE dit qu'ils divisèrent les Tribus selon les différentes professions & selon les différens métiers (b) [*causis & quæstibus*]; de sorte qu'il est à présumer que, dans chaque Tribu, tous ceux qui étoient d'un même corps de métier donnoient leurs suffrages ensemble. Il y avoit donc des citoyens Romains qui exerçoient des métiers; mais ils formoient la plus vile partie du peuple; &, comme ils étoient presque tous renfermés dans la sixième Classe, qu'ils n'avoient un suffrage que pour la forme dans les comices des Centuries, & que d'ailleurs on ne les entôloit pas dans les lé-

(a) Lib. X. Ep. 41. Vid. CURIAC. Observ. Lib. VII. C. 30.

(b) Lib. XL. C. 53.

gions (a), comme je l'ai déjà dit, c'est peut-être ce qui a porté DENIS d'Halicarnasse à les exclure du nombre des citoyens. Cependant ils étoient sur le rôle des Censeurs, & étoient proprement ceux qu'on appelloit *capite censi*, c'est-à-dire, les pauvres citoyens qui n'avoient d'autre ressource que le travail de leurs mains [*Quorum res & fides in manibus sita erant*, dit SALUSTE] (b). D'ailleurs comme tous les esclaves, en obtenant leur liberté, devenoient en même tems bourgeois de Rome, ils exerçoient sans doute quelque métier pour gagner leur vie. Enfin il est certain que les artisans & les affranchis formoient à Rome un peuple très-nombreux; & que c'étoit cette populace, que les Censeurs avoient soin, autant qu'ils pouvoient, de tenir renfermée dans les quatre Tribus de la ville (c); de peur que se répandant dans toutes les Tribus, elle n'anéantît, par son nombre, les suffrages des an-

(a) *Opificum quoque vulgus, & sellulariū, militiæ minimè idoneū genus, exciti dicuntur.* Liv. Lib. VIII. C. 20.

(b) *De Bell. Jug. C. 76. Vid. CICER. Catil. IV. C. 17.*

(c) *Liv. Lib. IX. C. 46.*

ciens & bons citoyens. C'étoit eux qu'on nommoit *Turba forensis*, parce que, négligeant leur travail, ils passoient les journées entières dans la place publique, à s'informer des nouvelles. C'est eux qu'HORACE nomme *tunicatus Popellus* (a), parce que n'ayant pas de quoi se fournir une toge, ils se promenoient en tunique, ou couverts d'un méchant manteau (b). C'est à ceux que TIBÉRIUS GRACCHUS adresse le discours que rapporte PLUTARQUE (c).

« Les bêtes sauvages, leur dit-il, ont
 « des tanières & des cavernes pour s'y
 « retirer, pendant que les citoyens de
 « Rome ne se trouvent pas un toit, ni
 « une chaumière, pour se mettre à
 « couvert de l'injure du tems; & que
 « sans séjour fixe, ni habitation, ils
 « errent comme de malheureux prof-
 « crits dans le sein de leur patrie. On
 « vous appelle les seigneurs & les
 « maîtres de l'univers. Quels sei-
 « gneurs! Quels maîtres! Vous à qui
 « on n'a pas laissé seulement un pouce
 « de terre, qui pût au moins vous fer-

(a) Lib. I. Ep. 7. vs. 65. Dial. de Orat. C. 7.

(b) SUSTAN. IN AUS. C. 40.

(c) IN GRACCH. p. 818.

« vir de fépulcre ». C'étoit de cette multitude , que les Tribuns féditieux tâchoient de s'appuyer , & qu'ils s'efforçoient de répandre dans toutes les Tribus , afin de donner plus de poids à ses suffrages. C'est à ce sujet que CICÉRON reproche à CLODIUS , qu'il avoit voulu les livrer à leurs esclaves , parce qu'il avoit voulu répandre les affranchis dans toutes les Tribus (*a*). Lorsqu'ils ne s'attroupoient pas d'eux-mêmes au gré des Tribuns , ceux-ci , pour les obliger d'abandonner leur travail , ordonnoient qu'on fermât toutes les boutiques (*b*). C'étoit à cette populace oisive qu'il falloit que la République donnât du pain ; & c'est elle que CICÉRON , à cause de cela , appelle la sangsue du trésor (*c*). Comme les Tribuns du peuple aimoient à haranguer cette populace , il étoit juste que , la détournant de son travail , ils lui fournissent les moyens de subsister ; & ils la nourrissoient aux dépens de la République. Il y avoit dans les derniers

(*a*) Pro MILONE C. 32.

(*b*) Pro Domo. C. 21. Catil. IV. C. 8.

(*c*) *Ulla concionalis hirudo. Atant misera ne jejuna Plebicula.* ad ATT. Lib. I. Ep. 13.

tems de la République trois-cens vingt mille citoyens, auxquels on faisoit la distribution d'une certaine quantité de blé, dont ils vivoient; mais JULES-CÉSAR en réduisit le nombre à cent cinquante mille (a).

De ceux qui étoient employés par les magistrats.

Cette populace étoit en grande partie composée d'affranchis, dont je parlerai dans le Chapitre suivant. Une autre partie de ce peuple, de même que des affranchis, étoit employée à rendre divers services aux magistrats, en qualité de crieurs publics, de messagers, d'huissiers, de listeurs, &c. J'ai traité ailleurs de leurs fonctions; & j'ajouterai seulement ici que ces petites charges étoient presque toutes à la nomination des magistrats, qui en gratifioient ordinairement leurs affranchis, ou leurs cliens.

Des comédiens.

Si la profession de comédien n'étoit pas entièrement interdite aux citoyens Romains, du moins on la regardoit comme flétrissante à un point qu'ils étoient censés notés d'infamie, exclus de leur Tribu, du service militaire &c.

(a) DIO CASS, Lib. XLIII, p. 254. SUTTON, in JUL. C. 41.

de toutes les autres dignités (a). La loi *Porcia*, qui exemptoit les citoyens Romains du fouet, ne s'étendoit pas jusqu'à eux, & ils restèrent soumis à la juridiction des Préteurs & des Ediles, qui les faisoient battre de verges, lorsqu'ils le méritoient, jusqu'au règne d'AUGUSTE, qui les exempta de la juridiction de ces magistrats (b). J'aurai occasion de parler d'eux ailleurs avec plus d'étendue. Il faut comprendre sous ce nom tous les farceurs, bâteleurs, danseurs, & en général, tous ceux qui se donnoient en spectacle au peuple.

(a) LIV. Lib. VII. C. 2. VAL. MAX. Lib. II. C. 4. N. 4. AUGUSTIN. de Civit. Dei. Lib. II. C. 13. CORN. NEPOS in Præfat. Digest. Lib. III. Tit. II. Leg. 1. *De his qui notantur infamia.*

(b) SUTTON. in AUG. C. 45. TACIT. Lib. I. C. 77. V. FABRI Semestr. Lib. II. C. 6.

Fin du quatrième Volume.

609042











